

НЕ КОПИРОВАТЬ

### николай михайловичъ

## карамзинъ,

по его сочинениямъ, письмамъ и отзывамъ современниковъ.





. Inthibpers all Some Henrices & Me So

H.M.KAPAM3NH5
(1816)



U 344

## николай михайловичъ

# карамзинь,

по его сочиненіямъ, письмамъ и отзывамъ современниковъ.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ВІОГРАФІИ,

СЪ ПРИМЪЧАНІЯМИ И ОБЪЯСНЕНІЯМИ

м. погодина.



часть і.

Sh- Shihi

MOCKBA.

типографія а. и. мамонтова, армянскій пер. № 14. 1866.





ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ,

## ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ ЦЕСАРЕВИЧУ,

АЛЕКСАНДРУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ.



### Всепресвътлъйшій Государь,

#### великій князь!

Въ нынъшнемъ году исполнилось столътіе посль кончины Ломоносова, отца Русской Словеспости, и исполняется стольтіе рожденію его достойнаго преемпика, знаменитаго Исторіографа нашего Карамзина. Академія воздала честь Ломоносову богатымъ изданіемъ матеріаловъ для его біографіи. Членъ Академіи, я запялся собраніемъ свёдёній о жизни и двятельности Карамзина, по собственнымъ его сочинсиіямъ, письмамъ и отзывамъ современниковъ. Смію надъяться, что этотъ трудъ принесетъ нользу молодому покольнію, ставя предъ его глазами прекрасный примъръ гражданскихъ доблестей и человъческихъ добродътелей, въ соединенін съ высокимъ талантомъ. Вашему Императорскому Высочеству, какъ его представителю, и какъ призванному покровителю просвещенія, которое составляеть главную основу государственнаго благосостоянія, осмъливаюсь я посвятить свою мозаическую картину, и выразить искрениее желаніе, чтобъ Вы, на трудномъ, хоти и славномъ пути Вашемъ, встръчали какъ можно чаще гражданъ, исполненныхъ Карамзинскаго духа и преданности Православной Церкви, Престолу и Отечеству, нашей святой Руси; — гражданъ, говорящихъ, не обинуясь, правду.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ честь нивю именоваться,
Вашего Императорскаго Высочества,

покорнъйшимъ слугою Михаилъ Погодинъ.

Августа 16, 1865 года.



### предисловие.

Представляя соотечественникамъ свой усердный трудъ, считаю нужнымъ предупредить ихъ о цёли, которую я себѣ назначилъ, о средствахъ, которыя избралъ для ея достиженія, и наконецъ о причинахъ, на которыхъ выборъ мой основанъ.

Большая часть извъстныхъ сочиненій біографическихъ производить въ читатель впечатльніе, такъ сказать, смъщанное: къ лицу біографіи присоединяется лице автора съ его взглядами на вещи, и читатель невольно ставится на ту точку, на коей стоялъ самъ авторъ, принужденъ бываетъ смотръть его глазами, или въ его очки, такъ что предметъ біографіи является не столько въ своемъ свътъ, сколько въ тъни, надающей на него отъ автора.

Карамзинъ, по моему мнѣнію, представляеть собою такое высокое, своеобразное, удивительное лице въ Исторіи Русской жизни, нашего общественнаго образованія, не только въ Исторіи Русской словесности, что всякая примѣсь въ его біографін, въ какомъ бы то видѣ ни было, казалась миѣ поиѣхою пеумѣстною, не позволительнымъ развлеченіемъ. Карамзина, думаль я, цужно изолировать, какъ выражаются физики, обособить совершенно, чтобъ читатели для лучшаго своего пазиданія видѣли его одного, а все прочее, только въ отпошенін къ нему.

И воть я, откинувъ въ сторону всякія мысли объ авторскомъ самолюбіи, пренебрегая заранье возгласами, которые раздадутся изъ противныхъ дагерей, принядся отыскивать въ сочененияхъ и письмахъ Карамзина характеристическия черты, выражающия сущность его природы, во всёхъ отношенияхъ, подслушивать его искрении ръчи съ ближинии, подсматривать его невольныя движения, угадывать его завътныя мысли, довить звуки, вырывавшиеся изъ его сердца въ различныхъ обстоятельствахъ жизни. Я обращался съ своими вопросами къ его современникамъ, приноминалъ все, мною слышанное и узнанное, съ тъхъ поръ, какъ себя помню, а самъ при передачъ полученныхъ свёдъний, прятался за кулисами, за ширмами, являясь только въ необхединыхъ случаяхъ на сцену для пояснения или дополнения.

Написать біографію, въ обыкновенномъ суыслѣ этого слова, было бы для меня, разумѣется, легче, нежели рыться безпрестанно въ кингахъ и рукописяхъ, перечитывать по иѣскольку разъ всѣ сочиненія, всѣ письма, выинсывать по строчкѣ изъ одного и того же документа для разиыхъ отдѣленій, переставлять параграфы по десяти разъ, но я не боялся работы, лишь бы изобразить Карам—зина, какъ можно вѣриѣе и наглядиѣс, не опустивъ ни одной черты изъ собранныхъ матеріаловъ.

И если, по прочтеніи мосії книги, этоть прекрасный, величавый, милый образь, предстанеть въ воображеній читателя, полный, цільй и живой;—если на той или другой страниць забьется сердце у чистаго юноши, це поврежденнаго ислівными толками нашего времени, и на глазахъ навернутся слезы, какъ это случалось часто со мною;—если въ молодомъ нашемъ ноколівній обновится и возбудится чувство любви и благоговінія къ Карамзину, какъ идеалу Русскаго писателя, гражданина и человіка, то ціль моя достигнута,—я доволень,—больше инчего не желаю,—и пусть судять меня, кому какъ угодно.

<sup>24</sup> Ноября 1866 г.

### ГЛАВА: І.

(1766 - 1789).

Происхожденіе. — Дѣтство. — Нѣмецкій учитель. — Воспитаніе. — Любовь къ чтенію. — Романы. — Пансіонъ Москов. Профессора Шадена. — Занятія. — Вступленіе въ военную службу. — Знакомство съ П. П. Дмитрісвымъ. — Первые литературные опыты. — Оставленіе службы. — Жизнь въ Симбирскъ, П. П. Тургеневъ. — Отъѣздъ съ нимъ въ Москву, вступленіе въ кругъ Новиковскаго Дружескаго общества, А. А. Петровъ. — Его вліяніс. — Московскія занятія. — Участіе въ Дѣтскомъ чтеніи. — Переводы и изданія. — Знакомства. — Семейство Плещеевыхъ. — Переписка съ П. П. Дмитріевымъ. — Оставленіе Дружескаго общества. — Намѣреніе путешествовать. — Первое письмо съ дороги.

Николай Михайловичь Карамзинь, по его словамь, въ автобіографической запискъ для Митрополита Евгенія, родился въ 1766 году, Декабря 1-го числа, въ Симбирской губерніи.

Родъ Симбирскихъ дворянъ Карамзиныхъ происходитъ отъ Татарскаго мурзы, по имени Кара-мурза, \* который при царяхъ поступилъ на службу Москвы, принялъ св. крещеніе и получилъ земли въ Нижегородской губерціи, подобно мпогимъ другимъ выходцамъ, сдѣлавшимся родоначальниками дворянскихъ Русскихъ фамилій.

Отецъ Карамзина Михаилъ Егоровичъ—человътъ очень добрый и простой, служилъ въ молодости, въ Оренбургъ, при Неплюевъ, въ легкомъ полевомъ баталіонъ, уволенъ капитаномъ и пожалованъ былъ впослъдствіи, на ровиъ съ прочими офицерами, землею въ Оренбургской, нынъ Самарской губерніи. Онъ устроплъ тамъ особую усадьбу,

<sup>\*</sup> Такое имя встръчастся и теперь на Кавказъ. См. Записки Кавказскаго офицера, помъщенныя въ Русскомъ Въстникъ 1864 года.

куда часто прівзжаль изъ Симбирска хозяйничать и охотиться. Онъ женать быль два раза. Отъ перваго брака родился Пиколай Михайловичь, второй сынъ.

Крестнымъ отцемъ его былъ сосъдъ, помъщикъ Куд-

рявцевъ.\*

Мать его, изъ рода Пазухиныхъ, Екатерина Петровна, скончалась во время его младенчества. Воспоминаніе объ ней сохранилось въ слёдующихъ стихахъ Карамзина: (Посланіе къ женщинамъ 1793.)

Ахъ! я не зналъ тебя!... ты, давъ мнъ жизнь, сокрылась! Среди весеннихъ ясныхъ дней Въ жилище мрака преседилась!

Я въ первый жизни часъ наказанъ былъ судьбой! Не могъ тебя ласкать, ласкаемъ быть тобой!

Другіе на кольняхъ

Любезныхъ матерей въ веселіи цвели,

А я въ печальныхъ твняхъ

Ръкою слезы лилъ на мохъ сырой земли,

На мохъ твоей могилы! \*\*...

Но образъ твой священный; милый

Въ груди моей напечатлънъ,

И съ чувствомъ въ ней соединенъ!

Твой тихій правъ остался минь въ наслыдство.

Извъстіемъ о младенцъ Карамзинъ мы обязаны другу сго, знаменитому пашему поэту, Ивану Ивановичу Дмитріеву:

«Въ 1770 году,» говорить онъ, «въ провинціяльномъ городѣ Симбирскѣ, старшій братъ мой и я, десятилѣтній отрокъ, находились на свадебномъ пиру подъ руководствомъ нашего учителя г. Маиженя. Въ толпѣ пирующихъ

\*\* Следовательно несправедливо говорить г. Галаховь, что Карамзинъ лишился матери по осьмому году. (Статья въ Современнике, 1857 г.

январь; с. 5).

<sup>\*</sup> Не объ этомъ ли Кудрявцевъ упоминаетъ И. И. Дмитріевъ въ своихъ запискахъ, при описаніи Пугачевскаго времсни: въ Казани, въ монастыръ, у раки св. угодпика убитъ былъ столътній старецъ Нефедъ Матвъевичь Кудрявцевъ?

увидълъ я въ первый разъ пятилътиято мальчика въ шелковомъ нерувьенсвомъ камзольчикъ съ рукавами, котораго
русская нянюшка подводила за руку къ новобрачной и
окружавшимъ ее барынямъ. Это былъ будущій нашъ Исторіографъ Карамзинъ. Отецъ его, Симбирскій помъщикъ,
отставной Капитанъ Михаилъ Егоровичъ, сосдинился тогда
вторымъ бракомъ съ родною сестрою моего родителя, воспитанною по ея спротству въ нашемъ семействъ.»

«Въ отрочествъ своемъ, Карамзинъ былъ обучаемъ Нъмецкому языку тамошинмъ пятидесятильтнимъ врачемъ изъ Нѣмцевъ, котораго прозвище я позабылъ, но очень помню его привлекательную, не смотря на синний горбъ, физіогномію; онъ говориль тихо; въ глазахъ и на устахъ его сіяла кротость и челов'єколюбіе. Я узналь и полюбилъ его, по случаю болъзни младшаго моего брата, еще младенца, который отъ осны на нъсколько дней нотерялъ зржніе. Добрый старикъ думаль утжшать его, привозя къ нему разные дътскіе гостинцы; по эти вещи дишь больше раздражали больнаго, цотому что онъ не могъ ихъ видъть. Тогда онъ обратился къ другому средству: неревезъ къ памъ маленькій свой клавесинъ, и въ каждое посъщеніе играль на немь по одной штучкъ передъ кроватью младенца, желая тъмъ сколько нибудь развлекать его и успоконвать.»

Таковъ былъ тотъ добрый наставникъ, которому довелось имъть первое нравственное вліяніе на своего воспитанника, будущаго славнаго писателя.

Богатая, разнообразная природа Волжская, въроятно, подъйствовала очень рано на развитіе способностей даровитаго дитяти.

Въ стихотворенін къ Волга Караманнъ говорить:

Дерзну ли я на слабой лиръ Тебя, о Волга! величать,

Гдё въ первый разъ открыль я взоръ, Небеснымъ свётомъ озарился; П чувствомъ жизни насладился; Гдё птичекъ нёжныхъ громкій хоръ Воспёлъ рожденіе младенца; Гдё я природу полюбилъ, — Ей первенца души и сердца, Слезу, улыбку посвятилъ, И росъ въ веселіи певипномъ, Какъ юный миртъ въ лёсу пустынномъ.

Карамзинъ воспитывался въ деревив. Повторимъ здёсь слова Князя Вяземскаго о воспитанін того времени, въ сочиненіи его о Фонъ Визинъ: «Тогдашнее воспитаніе, при всвхъ своихъ недостаткахъ, имвло и хорошую сторону: ребеновъ долже оставался на русскихъ рукахъ, былъ окруженъ русскою атмосферою, въ которой ранве знакомился съ языкомъ и обычаями русскими. Европейское воспитаніе, которое уже въ возмужаломъ возраств довершало воспитаніе домашнее, исправляло предразсудки, просвіщало умъ, но не искореняло первоначальныхъ впечатлъній, которыя были преимущественно отечественныя....» «Болье домосъдства въ жизни родителей, болъе приверженности къ исправлению частныхъ обязанностей и соблюдению обрядовъ русскаго православія, можетъ быть менже суетпости, но въ семейственномъ кругу болъе живаго участія въ дълахъ общественныхъ, и между тъмъ, болъе независимости въ нравахъ, способствовали тогда къ нъкоторому практическому гражданскому воспитанію; оно пижло свои недостатки, и весьма важные, но, какъ замъчено выше, имѣло въ себъ что-то положительное, дъйствовавшее въ народномъ смыслъ.»

Очень рано пачалъ Карамзинъ читать, — и первыми книгами его были, кажется, романы, которые немедленно и оказали свое дъйствіе, возбуждая воображеніе.

Описывая одинъ вечеръ (въ Женевѣ), проведенный за городомъ подъ открытымъ небомъ, онъ говоритъ:

«Темнота 'сгущалась; вътеръ усиливался и шумълъ ужасно между деревами; облака неслись быстро, натекли на городъ, и пошелъ дождь. Обративъ глаза на долину, вдругъ увидълъ я множество огней, которые въ темнотъ представляли романическое зрълнще. Миъ казалось, что я вижу тамъ замки благодътельныхъ Фей-н всъ сказки, которыя воспаляли младенческое мое воображеніе, и дълали меня въ ребячествъ маленькимъ Донъ-Кишотомъ, оживились въ моей памяти. Между прочими тогданиними подвигами монин вспомниль я одинь вечерь, сумрачный и бурный, въ который, ощутивъ вдохновение божественныхъ Фей, укрался я отъ своего, вирочемъ весьма бдительнаго, дядьки, забрался въ ту горницу, гдъ хранились разныя оружія, покрытыя почтенною ржавчиною — схватиль саблю, которая пришлась мив по рукв, и, заткнувъ ее за кушакъ тулупа своего, отправился на гумно искать приключеній, и противиться силъ злыхъ волшебниковъ; но, чувствуя въ себъ на каждомъ шагу умножение страха, махнулъ саблею пъсколько разъ по черному воздуху, и благополучно возвратился въ свою комнату, думая, что подвигъ мой быль довольно важень. Льта младенчества! кто номышляетъ объ васъ безъ удовольствія? И чѣмъ старѣе мы становимся, тъмъ пріятнье вы намъ кажетесь.»

Въ другомъ мъсть опъ свидътельствуеть о томъ же романическомъ расположении:

«Мий было 8 или 9 лють отъ роду, когда я въ первый разъ читалъ Римскую (исторію), и воображая себя маленькимъ Сципіономъ, высоко поднималъ голову. Съ того времени люблю его, какъ своего героя. Анпибала я пепавидёлъ въ счастливыя времена славы его, по въ ръшительный день, передъ стёнами Кароагенскими, сердце мое едва ли не ему желало побёды. Когда всё лавры на

головъ его увяли и засохли: когда онъ, укрываясь отъ злобы метительныхъ Римлянъ, скитался изъ земли въ землю, тогда я былъ нъжнымъ другомъ хотя несчастнаго, но великаго Аннибала и врагомъ жестокихъ республиканцевъ.»

Чувствительность, соединенная съ человѣколюбіемъ, — даръ благой природы—обнаружилась и развилась въ немъ очень рано, оставаясь отличительнымъ его свойствомъ на всю жизнь, до самой кончины.

«По сіе время,» говорить онь, въ статейкь, напечатанной въ Московскомъ Журналь подъ заглавіемъ: Фролъ Силипъ, «не могу я безъ сердечнаго содроганія вспомнить того страниаго года, который живетъ въ памяти у Низовыхъ жителей подъ именемъ голодиаго; того лъта, въ которое отъ долговременной засухи пожелтъвшія поля орошаемы были одивми слезами горестныхъ поселянь; той осени, въ которую вийсто обыкновенныхъ веселыхъ пйсепь раздавались въ селахъ степанія и вопль отчаянныхъ, видящихъ пустоту въ гумнахъ и житницахъ своихъ; и той зимы, въ которую цёлыя семейства, оставя домы свои, просили милостыни на дорогахъ, и, не смотря на вьюги и морозы, цълые дии и ночи подъ отпрытымъ небомъ на снъту проводили. Щадя чувствительное сердце моего читателя, не хочу описывать ему ужасныхъ сценъ сего времени. Я жил тогда въ деревит, близъ Симбирска, было еще ребенкомо, но умёль уже чувствовать какъ большой человъкъ, и страдалъ, видя страданія моихъ ближнихъ.»

Изъ числа книгъ, читанныхъ имъ въ дѣтствѣ, осталась у него въ памяти Книга Языкъ, переведенная Сергѣемъ Водчковымъ, по страшно тяжелому слогу.

Присоединимъ къ этимъ воспоминаніямъ черты, передапныя въ повъсти «Рыцарь нашего времени,» о котором самъ Карамзинъ объяснился въ примъчаніи къ IX—XIII главамъ: «сей романъ основанъ на воспоминаніяхъ модо-

дости, которыми авторъ занимался во время душевной и тѣлесной болѣзни. \* Это говорилъ онъ и въ кругу своего семейства. Тоже свидѣтельствовалъ И. И. Дмитріевъ, который должейъ былъ знать это по всѣмъ отношеніямъ, и не сталъ бы утверждать безъ основанія. Впрочемъ, даже безъ этихъ показаній, нельзя не примѣтить на разсказѣ печати истины. Карамзниъ описываетъ свое дѣтство въ слѣдующихъ словахъ, совершенно согласныхъ съ вышеприведенными извѣстіями.

«Первая свътская книга, которую маленькій герой нашъ, читая и читая, наизусть вытвердиль, была Езоповы басни. Скоро отдали Леону ключь отъ желтаго шкафа, въ которомъ храпилась библіотека покойной его матери, и гдѣ на двухъ полкахъ стояли романы, а на третьей нѣсколько духовныхъ книгъ: важная эноха въ образованіи его ума и сердца! Дапра, восточная повѣсть, Селимъ и Дамассица, Мирамондъ, исторія Лорда N, \*\* все было прочтено въ одно лѣто, съ такимъ любонытствомъ, съ такимъ живымъ удовольствіемъ».....

«По чёмъ же романы плёняли его? Пеужели картина любви имёла столько прелестей для восьми или девятилётияго мальчика, чтобы онъ могъ забывать веселыя игры своего возраста и цёлый день просиживать на одномъ

Библіографическія замъчанія принадлежать г. Галахову въ его статьъ о Карамзинъ. (Современникъ, 1853, № 1.)

<sup>\*</sup> См. Въстникъ Европы 1803 г. № 14.

<sup>\*\*</sup> Даира, восточная повъсть, перев. съ Франц. (Н. Даниловскаго), два изданія 1766 и 1794.

Селимъ и Дамассина, Африканск. повъсть, перев. съ Франц. 1761 г. Похожденія Мирамонда, въ сочинсніяхъ Эмина, изд. 1763, 1781 и 1792.

Всв эти кинги составляли любимое чтеніе охотинковъ того времени. Еслибъ Карамзинъ не прочелъ ихъ въ ребячествъ, то не зналъ бы и заглавій ихъ. Сравии слова о романахъ съ вышеприведенными его словами о себъ: «всъ сказки, которыя воспаляли младенческое мое воображеніе и дълали меня въ ребячествъ «Донъ Кийотомъ.» Ясно, что то и другое воспоминаніе принадлежитъ къ одному времени. Именножелтый шкафъ есть также черта съ натуры.

мѣстѣ, винваясь, такъ сказать, всѣмъ дѣтскимъ вниманіемъ своимъ въ нескладицу Мирамонда или Дапры? Пѣтъ, Леонъ занимался болѣе происшествіями, связію вещей и случаевъ, нежели чувствами любви романической».

«Леону открылся новый свъть въ романахъ; онъ увидёль, какь въ магическомъ фонарв, множество разнообразныхъ людей на сценъ, множество чудныхъ дъйствій, приключеній — игру судьбы, дотоль ему совсьмь неизвъстную .... (но тайное предчувствіе сердца говорило ему: ахъ! и ты нъкогда будешь ея жертвою! и тебя схватить, унесеть сей вихорь... куда?.... куда?....) Предъглазами его безпрестанно поднимался новый занавъсъ: ландшафтъ за ландшафтомъ, группа за группою являлись взору. Душа Леонова плавала въ кинжномъ свътъ, какъ Христофоръ Колумбъ на Атлантическомъ океанъ, для открытія.... сокрытаго. Сіе чтеніе не только не повредило его юной душв, по было еще весьма полезно для образованія въ немъ внутренняго чувства. Въ Даиръ, Мирамондъ, въ Селимъ п Дамассинь, (знаеть ли ихъчитатель?), однимъ словомъ, во всёхъ романахъ желтаго шкафа герои и герогини, не смотря на многочислениыя искушенія рока, остаются добродътельными, всъ злодъи описываются самыми черными красками, первые накопецъ торжествуютъ, последніе, какъ прахъ изчезають. Въ нѣжной Леоновой душѣ пепримѣтнымъ образомъ, но буквами неизгладимыми, начерталось слъдствіе: и такъ любезность и добродътель одно! и такъ зло безобразно и гнусно! и такъ добродътельный всегда побъждаеть, а злодьй гибнеть! Сколько такое чувство спасительно въ жизни, какою твердою опорою служить оно для доброй нравственности, нётъ нужды доказывать. Ахъ! Леонъ въ совершенныхъ летахъ часто увидитъ противное, но сердце его не разстанется съ своею утъшительною системою; вопреки самой очевидности, онъ скажеть: «нъть, нътъ! торжество порока есть обманъ и призракъ».

«Съ какимъ живымъ удовольствіемъ маленькій пашъ герой, въ шесть или семь часовъ лѣтняго утра, поцѣловавь руку у своего отща, спѣшилъ съ книгою на высокій берегъ Волги, въ орѣховые кусточки, подъ сѣнь древняго дуба! Тамъ въ бѣленькомъ своемъ камзольчикъ, бросаясь на зелень, читалъ..»

О чтенін Карамзинъ засвидѣтельствоваль послѣ самъ, что оно происходило точно такъ, какъ здѣсь описано.

«Иногда, оставляя книгу, смотрёль онь на синсе пространство Волги, на бёлые парусы судовь и лодокь, на станицы рыболововь, которые изъ-подъ облаковь дерзко опускаются вы ибиу волнь, и вы то же мгновеніе снова парять вы воздухі. Сія картива такъ сильно впечатлівлась вы его юной душі, что онь чрезь 20 літь послі того, вы книйній страстей, вы пламенной діятельности сердца, не могь безь особливаго радостнаго движенія видіть большой ріки, плывущихы судовь, летающихы рыболововы: Волга, родина и безнечная юность тотчась представлялись его воображенію, трогали душу, извлекали слезы. Кто пе испыталь піжной силы подобныхы восноминацій, тоть не знасть весьма сладкаго чувства. Родина, Апріль жизни, первые цвітки весны душевной! какъ вы милы всякому, кто рождень сь любезною склонностію кы меланхоліи».

«Леопъ на десятомъ году отъ рожденія могъ уже часа по два играть воображеніемъ и строить замки на воздухѣ. Опасности и героическая дружба были любимою его мечтою. Достойно замѣчанія то, что онъ въ опасностяхъ всегда воображалъ себя избавителемъ, а не избавленнымъ: знакъ гордаго, славолюбиваго сердца! Герой нашъ мысленио летѣлъ во мракѣ ночи на крикъ путешественника, умерщвляемаго разбойниками, или бралъ штурмомъ высокую башню, гдѣ страдалъ въ цѣпяхъ другъ его. Такое

<sup>\*</sup> Черта съ патуры.

Донъ-Кишотство воображенія заранье опредыляло моральный характерь Леоновой жизни»:

«Сверхъ того, онъ любилъ грустить, не зная о чемъ. Бъдный... Ранняя склоиность къ меланхоліи не есть ли предчувствіе житейскихъ горестей!... Голубые глаза Леоновы сіяли сквозь какой-то флеръ, прозрачную завъсу чувствительности. Печальное сиротство еще усилило это природное расположеніе къ грусти. Ахъ! самый лучшій родитель никогда не можетъ замънить матери, нъжнъйшаго существа на земномъ шаръ! Одна женская любовь, всегда внимательная и ласковая, удовлетворяетъ сердцу во всъхъ отношеніяхъ!...»

«Въ одинъ жаркій день онъ, по своему обыкновенію, читаль кингу подъ свнію древняго дуба; старикь дядька сидълъ на травъ въ десяти шагахъ отъ него. - Вдругъ нашла туча и солнце закрылось черными парами. Дядька зваль домой Леона; «ногоди», отвъчаль опъ, не спуская глазъ съ книги. Блеснула молнія, загремвль громъ, пошель дождикъ. Старикъ непремънно хотълъ идти домой. Леонъ завернулъ книгу въ платокъ, всталъ и носмотрёлъ на бурное небо. Гроза усиливалась: онъ любовался блескомъ молнін, и шелъ тихо, безъ всякаго страха. Вдругъ изъ густаго лъса выбъжаль медвъдь, и прямо бросился на Леона. Дядька не могь даже и закричать отъ ужаса. Двадцать шаговъ отдёляютъ нашего маленькаго друга отъ неизбъжной смерти; онъ задумался, и не видитъ опасности: секунда, двъ — и несчастный будеть жертвою простнаго звъря. Грянулъ страшный громъ... какого Леонъ пикогда не слыхиваль; казалось, что небо надъ нимъ обрушилось, и что молнія обвилась вокругъ головы его. Онъ закрыль глаза, упаль на кольни и только могь сказать: «Господи!» Чрезъ подминуты взглянулъ — и видитъ предъ собою убитаго громомъ медвъдя. Дядька насилу могъ образумиться и сказать ему, какимъ чудеснымъ образомъ

Боть снась его. Леонь все еще стояль на кольняхь, дрожаль оть страха и дъйствія электрической силы; наконець устремиль глаза на небо, и, не смотря на черныя густыя тучи, онь видъль, чувствоваль тамь присутствіе Бога Спасителя. Слезы его дились градомь; онь молился въглубинъ души своей, съпламенною ревностію, необыкновенною въ младенцъ; и молитва его была... благодарность! Леонь не будеть уже инкогда атенстомь, если прочитаеть и Спинозу и Гоббеса и Систему натуры. Читатель! вырь! или не вырь: но этоть случай не выдумка».

Въ другой статъй «Деревия» (1792) Карамзинъ разсказываетъ это именно о себъ: «Какъ мила природа въ деревенской одеждъ своей: она восноминаетъ миъ лъта моего младенчества, лъта, протекшія въ тишинъ сельской, на краю Европы, среди народовъ варварскихъ. Тамъ воспитывался духъ мой въ простотъ естественной; великіе феномены были первымъ предметомъ его вниманія. Ударъ грома, скатившійся надъ моей головою съ небеснаго свода, сообщилъ миъ первое понятіе о величествъ міроправителя, и сей ударъ былъ основаніемъ моей Религи».

Въ семействъ Карамзинъ разсказывалъ неоднажды, какъ ударъ грома спасъ его отъ медвъдя въ первые годы его дътства, и разсказывалъ точно такъ, какъ описано въ исторіи Леона.

Вотъ какъ описываетъ Карамзинъ общество своего героя, которое, по свидътельству М. А. Дмитріева, сходио съ разсказомъ его дяди о тогдашиемъ Симбирскомъ обществъ; слъдовательно можно полагать, что оно описано Карамзинымъ также съ натуры:

«Капитанъ Радушипъ, отецъ Леоновъ, любилъ угощать добрыхъ пріятелей, чёмъ Богъ послалъ. Сынъ всякій разъ съ великимъ удовольствіемъ бёжалъ сказать ему: «батюшка! ѣдутъ гости!» а Капитанъ нашъ отвёчалъ: добро пожаловать! надёвалъ круглый парикъ свой, и шелъ къ

нимъ навстръчу съ лицемъ веселымъ. Провинціялы паши не могли наговориться другь съ другомъ; не знали, что за звърь политика и литература, а разсуждали, спорили и шумъли. Деревенское хозяйство, извъстныя тяжбы въ губернін, анекдоты старины, служили богатою матеріею для разсказовъ и примъчаній.... Ахъ! давно уже смерть и время бросили на васъ темный покровъ забвенія, витязи С....скаго уйзда, вйрные друзья Капитана Радушина! Лебрюнъ и Лампи не сохранили для насъ вашего образа; но я не даромъ авторъ Леоновой исторіи: зеркало намяти моей ясно. Какъ теперь смотрю на тебя, заслуженный Маіоръ Өадей Громиловъ, въ черномъ большомъ парикъ, зимою и лътомъ въ малиновомъ бархатиомъ камзоль, съ кортикомъ на бедръ и въ желтыхъ татарскихъ сапогахъ; слышу, слышу, какъ ты, не привыкнувъ ходить на цыпкахъ въ компатахъ знатныхъ господъ, стучишь ногами еще за двъ горницы, и подаешь о себъ въсть издали громкимъ своимъ голосомъ, которому ибкогда рота ландмилиціи повиновалась, и который въ яркихъ звукахъ своихъ перъдко ужасалъ дурныхъ восводъ провинціи! Вижу и тебя, съдовласый Ротмистръ Буриловъ, простръленный пасквозь Башкирскою стредою въ степяхъ Уфимскихъ; слабый погами, по твердый душею; ходившій на клюкахъ, но сильно махавшій ими, когда надлежало тебъ представить живо или ударъ твоего эскадрона, или омерзъпіе свое къ бесчестному дълу какого инбудь недостойнаго дворянина нашего увзда. Гляжу и на важную осанку твою, бывшій воеводскій товарищь Прямодушиць, и на орлиный носъ твой, за который не могъ водить тебя секретарь провинціи, ибо совъсть умиже крючкотворства; вижу, какъ ты, разсказывая о Биронь и Тайной Канцеляріи, опираешься на длинную трость съ серебрянымъ набалдашникомъ, которую подариль тебъ фельдиаршаль Минихъ... вижу всьхъ васъ, достойные матадоры провинціи, которыхъ

бестда импла вліяніе на характеру моего героя; и чтобы представить разительнье все благородство сердець вашихь, сообщаю здысь условія, заключенныя вами между собою въ домы отца Леонова, и нанисанныя рукою Прямодушина.

Договоръ братскаго общества. «Мы нижеподипсавшіеся «клянемся честію благородныхъ людей жить и умереть «братьями, стоять другь за друга горою во всякомъ слу«чаѣ, не жалѣть ни трудовъ ни денегъ для услугъ вза«имныхъ, ноступать всегда единодушно, наблюдать об«щую пользу дворянства, вступаться за притѣсненныхъ,
«и помнить Русскую пословицу: тотъ дворянинъ, кто за
«многихъ одинъ; не бояться ни знатныхъ, ни сильныхъ,
«а только Бога и государя; смѣло говорить правду гу«бернаторамъ и воеводамъ, никогда не быть ихъ прихле«бателями и не такатъ противъ совъсти. А кто изъ насъ
«не сдержить своей клятвы, тому будстъ стыдно и того
«выключить изъ братскаго общества.»

«Хотя тайная хроника говорить мив на ухо, что сей дружескій союзь нашихъ дворянь заключень быль въ день Леонова рожденія, которое отець всегда праздноваль съ великимъ усердіємь и съ отмінною роскошью, (такъ, что носылаль въ городъ даже за свіжний лимонами); хотя читатель догадается, что въ такой веселый день, особливо къ вечеру, хозяинъ и гости не могли быть въ обыкновенномъ расположеній ума и сердца; хотя

Въ восторгахъ Бахуса намъ море по колѣно, И съ рюмкою въ рукѣ мы всѣ богатыри;

однакожъ исторія, которая лжетъ только изъ году въ годъ, (первое Апрѣля и еще 29-е Февраля), увѣряетъ, что они, проснувшись на другой день, снова утвердили его, и (что не всегда дѣлаютъ и великія державы европейскія) старались исполнять во всей точности.»

Дворянское общество существовало дъйствительно и

составилось въ домъ отца Карамзина. Члены затъяли даже для себя особые мундиры.

«Одна смерть разрушила ихъ братскую связь,» продолжаеть авторъ.... «Здёсь хочется миё заглянуть впередъ. Долго еще ждать времени; а можеть быть тогда, въ богатствъ случаевъ, я забуду сію любезную черту. И такъ скажу.... Когда судьба, нъсколько времени игравъ Леономъ въ большомъ свътъ, бросила его опять на родину \*, онъ нашель маіора Громилова сидящаго падь больнымь Прямодушинымъ, который лежаль въ параличъ и пе владълъ руками. (Всв прочіе друзья ихъ были уже на томъ свътв.) Громиловъ кормилъ больнаго изъ рукъ своихъ, илакалъ горько и сказаль Леону: тошно, тошно быть спротою па старости!... √Добрые люди! Пусть другіе называють васъ дикарями: Леонъ въ дътствъ сдушалъ съ удовольствіемъ вашу бесёду словоохотную, от васт заимствовалт Русское дружелюбіе, отъ васъ набрался духу Русскаго и благородной дворлиской гордости, которой онъ послъ не находиль даже и въ знатныхъ боярахъ, \*\* ибо спесь и высокомфріе не замфияють ее; нбо гордость дворянская есть чувство своего достоинства, которое удаляеть человъка отъ подлести и дълъ презрительныхъ: добрые старики! миръ вашему праху!»,

Присоединю еще одну черту, очень любопытную, о маленькомъ Леонъ, которую должно приписать самому Карамзину. «Славный маіоръ Өаддей Громиловъ, который зналь людей не хуже Военнаго Устава, и воеводскій товарищъ Прямодушинъ, котораго длинный ординый носъ быль неоспоримымь знакомь наблюдательнаго духа, часто говаривали капитапу Радушину: «Сынъ твой родился въ

<sup>\*</sup> Ясно, что Карамзинъ говоритъ это о себъ.

\*\* Эту мысль Карамзинъ повторяетъ часто отъ себя въ разныхъ своихъ сочиненіяхъ.

сорочкъ; что взглянень, то полюбинь сго!» Это доказываеть между прочимь, что старики наши, не зная Лафатера, имъли уже поиятіе о физіогномикъ и считали дарованіе иравиться людимь за великое благополучіс, (горе человъку, который не умъеть цъпить его!)... Леонъ вкрадывался въ любовь какимъ-то привътливымъ видомъ, какими-то умильными взорами, какимъ-то мягкимъ звужомъ голоса, который пріятно отзывался въ сердцъ.»

Я приписываю смёло всё эти подробности, — чувствовація, мысли, произшествія, — самому Карамзину. Такія черты не выдумываются. Всякій авторъ согласится со мною, что на нихъ дежитъ печать правды, которую поддёлать нельзя. Послёдующая жизнь Карамзина служить тому подтвержденісмъ; мы видимъ въ немъ именно тё свойства, которыхъ начало здёсь замёчено.

Наконецъ собственное его свидътельство о нъкоторыхъ случаяхъ не оставляеть уже никакого сомиънія въ біографическомъ значеніи этой повъсти.

Самое лице графини, полюбившей мальчика, не есть выдумка, хотя, разумѣется, нѣкоторыя подробности сочинены для украшенія. Это была сосѣдка Карамзиныхъ, Пушкина. Мужъ ея даваль также мальчику читать кпиги, и между прочими Роллепеву исторію, въ переводѣ Тредьякевскаго.

Нѣсколько времени учился онъ въ пансіонѣ Г. Фовеля, который по просьбѣ тамошнихъ дворяпъ былъ приглашенъ въ Симбирскъ чрезъ Александра Пвановича Терясва, служившаго въ Сенатѣ. Маленькій Карамзинъ былъ у него всегда первымъ ученикомъ.

Ко времени пребыванія въ Симбирскъ отпосится воспоминапіе объ одномъ Симбирскомъ стольтнемъ старикъ, который въ ребячествъ угощалъ его банею и зеленымъ чаемъ. Этотъ старикъ, Елисей Кашинцевъ, звопилъ въ колокола, когда Симбирскъ праздиовалъ Полтавскую по-

бъду, и послъ былъ гребцемъ на лодкъ Петра Великаго, когда тотъ поплылъ въ Астрахань начинать Персидскую войну. Карамзинъ упоминаетъ объ немъ въ запискъ, писацной для Имп. Александра Павловича о городахъ, лежавшихъ на его пути. Карамзинъ очень обрадовадся, найдя послъ, по какому-то случаю, у живописца Орловскаго старишные часы съ выръзаннымъ именемъ Елисея Кашинцева.

Съ приближениемъ юношескаго возраста, кажется по 14-му году, какъ говорилъ мив П. И. Дмитріевъ, Карамзинъ отправленъ былъ въ Москву, подъ покровительстъ вомъ того же Теряева, и отданъ въ учебное заведение Г. Шадена, одного изъ лучшихъ профессоровъ Московскаго университета, по свидътельству всъхъ современниковъ \*...

Въроятно этотъ профессоръ имълъ на него сильное вліяніе, и я ночитаю не лишнимъ привссти о Шаденъ свидътельство Фонъ Визина, который также у него учился: «сей ученый мужъ,» говорить Фонъ-Визинъ, «имфетъ отмънное дарование преподавать лекцін и изъяснять такъ виятно, (онъ учился у него логикъ), что усивхи паши были очевидны.»

Почтенный пашъ практическій педагогъ, Антонъ Антоновичь Прокоповичь-Аптонскій, говориль мий о Шадепй, какъ о человъкъ очень добромъ, и профессоръ самомъ точномъ. Красноръчіе, любовь къ истинъ, преданность религіи, раченье къ должности, - вотъ были отличительныя его качества, засвидътельствованныя и въ его эпитафіи.

О. Тимковскій свидѣтельствуетъ тоже \*\*\*.

«т См. статью его въ Москвитининъ, 1851, № 9 и 10: Памят-

никъ И. И. Шувалову.

<sup>\*</sup> Г. Старчевскій, с. 19, основательно зам'вчасть по словамь Карамзина, (приведеннымъ пиже,, о чтеній имъ въ пансіопъ англійскихъ донесеній во времи Американской войны, (продолжавшейся отъ 1776 по 1780 г., что время вступленія Карамзина къ проф. Шадену заключается между этими предвлами, вброятно въ 1779 или 1780, когда Карамзину было лътъ 14.

Нансіонъ Шаденовъ помѣщался въ Пѣмецкой слободѣ. Къ началу пребыванія тамъ Карамзина должно относиться слѣдующее воспоминаніе въ письмахъ Русскаго путешественника:

«Смотря на намятникъ добродътельнаго мужа (Геллерта), дружбою сооруженный, вспомнилъ я то счастливое
время моего ребячества, когда Геллертовы басии составляли почти всю мою библіотеку; когда, читая его Инкле
и Ярико, обливался я горькими слезами, читая Золотаго
осла, смъялся отъ всего сердца; когда профессоръ, преподавая намъ, маленькимъ своимъ ученикамъ, мораль по
Геллертовымъ лекціямъ, съ жаромъ говаривалъ: «Друзья
мон, будьте таковыми, каковыми учитъ васъ быть Геллертъ, и вы будете счастливы.»

Товарищами Карамзину въ пансіонѣ Шадепа были два брата Бекетовы, Платопъ Петровичъ и Иванъ Петровичъ, которые впослѣдствіи сдѣдались извѣстными своею любовію—первый къ исторіи и словесности, второй къ нумизматикѣ.

Вотъ еще воспоминание изъ пансіонскаго времени, приведенное самимъ Карамзинымъ въ письмахъ Русскаго путешественника:

«Было время, когда я, ночти пе видавъ англичанъ, восхищался ими и воображалъ Англію самою пріятивіїшею для сердца моего землею. Съ какимъ восторгомъ, будучи нансіонеромъ профессора Шадена, читалъ я во время Американской войны донесенія торжествующихъ британскихъ адмираловъ! Родией, Гоу, не сходили у меня съ изыка; я праздновалъ побъды ихъ, и звалъ къ себъ въ гости малейькихъ соучениковъ моихъ. Мит казалось, что быть храбрымъ есть... быть англичакиномъ, великодушнымъ—тоже, чувствительнымъ, —тоже. Романы, если не ошибаюсь, были главнымъ основаніемъ такого митнія.»

Мы видимъ отсюда, что юноша быль любознателенъ,

воспрінмчивъ, читалъ газеты и принималъ живое участіе въ событіяхъ, обнаруживая вездѣ свою пылкую натуру.

Еще въ примъчаніи къ одной стать Въстника Европы Карамзинъ говорить:

«Я въ ребячествъ своемъ читалъ въ газетахъ описаніе бъдственной смерти англійскаго маіора Андре и плакалъ. Это горестное внечатльніе возобновилось въ мосмъ сердцъ, когда и увидълъ монументъ его въ Вестминстерскомъ аббатствъ, сооруженный благодарнымъ королемъ и народомъ. Не многіе англичане тужили болье меня о несчастномъ Андре.\*

«Я помню сще одно обстоятельство изъ тогдашнихъ въдомостей: меньшой братъ мајора Андре, узнавъ въ Длойдовомъ кофейномъ домъ о его несчастной смерти, упалъ безъ намяти, и въ ту же минуту умеръ.\*\*

Въ пансіонъ, но словамъ А. И. Тургенева,\*\*\* было обращено особенное вниманіе на изученіе языковъ, и мо-лодой Карамзинъ прилежно занялся ими, вскоръ сдълаль значительные успъхи, и пріобрълъ еще большее расположеніе къ себъ Шадена, который сталъ водить его съ собою къ знакомымъ иностранцамъ, чтобъ доставить ему случаи упражияться въ разговорахъ на нъмецкомъ и французскомъ языкахъ.

Замътивъ въ мальчикъ необыкновенный даръ слова, съ которымъ онъ разсказывалъ самыя обыкновенныя вещи увлекательно, и обращалъ на себя общее вниманіе, Шаденъ, но мъръ того какъ онъ становился старше, началъ давать ему читать хорошія книги, съ цълію образовать сго вкусъ, и уже предвидълъ въ немъ литератора.

Изъ пансіона, въ послёднее время его тамъ пребыванія, ходилъ молодой Карамзинъ и въ разные классы Мо-

<sup>\*</sup> Въстникъ Европы 1802. Янв. с. 48.

<sup>\*\*</sup> Ibidem c. 57.

<sup>\*\*\*</sup> У Г. Старчевскаго, с. 16.

сковскаго университета, какъ о томъ упоминаетъ въ автобіографической запискъ своей для митрополита Евгенія. Профессоръ Маттем быль вивстъ съ Шаденомъ его руководителемъ.

Въ университетъ прежде всего, въроятно, опъ познакомился съ отечественной исторіею и общими правидами словесности. Въ запискъ о Москвъ опъ написалъ послъ; «мы всъ учились въ немъ, если не наукамъ, то русской грамотъ.»

Карамзинъ, въроятно, по совъту Шадена, думалъ ъхать въ Лейнцигъ для слушанія лекцій въ тамошнемъ университеть, по не могъ по обстоятельствамъ исполнить этого желанія. Вотъ какъ онъ выражаетъ послъ свое желаніе о томъ въ письмъ изъ Лейнцига:

«Здѣсь-то, милые друзья мои, желаль я провести мою юпость; сюда стремились мысли мои за нѣсколько лѣтъ предъ симъ (слѣд. изъ Шаденова паисіона); здѣсь хотѣлъ я собрать пужное для исканія той истины, о которой съ самыхъ младенческихъ льтъ тоскуетъ мое сердце! Но судьба не хотѣла исполнить моего желанія. Воображая, какъ бы я могъ провести тѣ лѣта, въ которыя, такъ сказать, образуется душа наша, и какъ я провель ихъ, чувствую горесть къ сердцѣ и слезы въ глазахъ. Нельзя возвратить прошедшаго!»

Въ пансіонъ Шадена Карамзинъ оставался «до вступленія въ настоящую службу, около четырехъ лътъ.»

«По тогдашиему обыкновенію,» говорить П. И. Дмитріевъ, «въ гвардейскихъ полкахъ, онъ записанъ былъ, также какъ и я, малолътный, въ Преображенскій полкъ Подпранорщикомъ.»

Въ Петербургъ прівхаль онъ въроятно въ началь 1783 года, по семнадцатому году отъ роду. Тогда началось и знакомство его съ Дмитріевымъ, о коемъ такъ разсказываетъ последній:

«Однажды я, будучи еще и самъ сержантомъ, возвращаюсь съ прогулки; слуга мой, встръти меня на крыльцъ, сказываетъ мнъ, что кто-то ждетъ меня, пріъхавшій изъ Симбирска. Вхожу въ горницу, вижу миловиднаго, румянаго юношу, который съ пріятною улыбкою вручаетъ миъ письмо отъ моего родителя».

«Стоило только услышать имя Карамзина, какъ мы уже были въ объятіяхъ другъ друга. Стоило намъ сойтись три раза, какъ мы уже стали короткими знакомцами».

Еще болъе Карамзинъ сблизился и подружился въ Петербургъ съ старшимъ братомъ Ивана Ивановича, Александромъ Ивановичемъ, о которомъ сохранилось пъсколько восноминаній въ письмахъ Русскаго путешественника и въ статьъ: «Цвътокъ на гробъ моего Агатона». Мы приведемъ ихъ на своемъ мъстъ.

«Едва ли не съ годъ мы были неразлучны,» продолжаетъ Дмитріевъ, «склонность наша къ словесности, можетъ быть, что-то сходное и въ нравственныхъ качествахъ, укрѣпляли нашу связь день отъ дня болѣе: мы давали взаимный отчетъ въ нашемъ чтеніи. Между тѣмъ я показывалъ ему иногда мелкіе мои переводы, которые были печатаны особо, и въ тогдашнихъ журналахъ; слѣдуя моему примѣру, опъ принялся и самъ за переводы. Первымъ опытомъ его былъ разговоръ Австрійской Маріи Терезіи съ нашей Императрицей Елисаветою въ Елисейскихъ поляхъ, переведенный имъ съ Нѣмецкаго языка».

«Я совътываль сму показать его кингопродавцу Миллеру, который покупаль и печаталь переводы, платя за
нихь, по произвольной оцьикь и согласію переводчика,
кингами изь своей книжной лавки. Не могу безь улыбки
всномнить, съ какимъ торжественнымъ видомъ добрый и
милый юноша— Карамзинъ вбъжалъ ко мит, держа въ
объихъ рукахъ по два томика Фильдингова Томаса Іонеса,
(Тот Jones), въ маленькомъ форматъ съ картинками, пере-

вода Харламова. Это было первымъ возмездіємъ за словесные труды его».

Такъ пишетъ И. И. Дмитріевъ въ своихъ запискахъ, по первымъ печатнымъ трудомъ Карамзина былъ переводъ Геснеровой Идилліи: Деревянная нога (1783).

Предлагаю начало этой піссы: читателю пріятно будетъ увидіть первые опыты великаго инсателя, первыя движенія его пера на поприщі Русскаго слова, которое послії было имъ такъ возділано.

«На горъ, съ коей текущей источникъ своими струями орошаль близлежащую долину, насъ молодой настухъ своихъ козъ. Ехо его свирели распространялось по всей лощинъ и производило пріятный шумъ. Тутъ увидълъ опъ стараго и съдинами украшеннаго человъка, всходящаго на поверхность горы, который, онираясь о свой посохъ, ибо одна его нога была деревянная, тихими шагами къ нему приближался, и сълъ возлъ исто на одномъ камиъ. Молодой пастухъ смотръль на него съ удивленіемъ п устремиль взоръ свой на его ноддъльную ногу. Юноша, сказаль ему съ усмъшкой старикъ, ты конечно думаешь, что я безразсудно поступаю, всходя на сію гору? Сіс путешествіе изъ долины ділаю я каждый годъ одинь разъ. Пога, которую ты у меня видишь, припосить мив болве чести, нежели иному двъ цълыя; а по чему? ты долженъ оное узнать. Пусть оно почтительно, старичокъ, сказалъ пастухъ; но я объ закладъ быюсь, что одно другаго лучше. Но ты, думаю, усталь. Если хочешь, то я пойду и принесу тебъ свежей воды изъ сей стремнины текущаго ручья».

Будучи 17 лёть, слёдовательно въ 1783 году, Карамзинь вздумаль ёхать въ армію. Въ посланіи своемъ къ женщинамъ (1793) онъ говорить:

О вы, для коихъ я хотёль враговь разить, и въ примёчаніи къ этому стиху свидётельствуеть о своемъ возрастё. Въ то время такое назначение зависѣло много отъ полковаго секретаря, а секретарь бралъ взятки, и отъ того назначение доставалось всегда только богатымъ офицерамъ. Онъ, къ счастію, отказалъ Карамзину, не могшему располагать лишиний деньгами. У него было всего на все сто рублей въ карманѣ, съ трудомъ сбереженныхъ. Неудача, благотворная для Карамзина, охладила его воинскій жаръ. Къ тому же у него не было возможности сшить себѣ хорошій офицерскій мундиръ. Отецъ его между тѣмъ скончался, и онъ, вышедъ вскорѣ въ отставку съ чиномъ норучика, уѣхалъ на родипу, кѣроятно, въ концѣ 1783, или началѣ 1784 года.

«Въ Симбирскъ я видъдся съ нимъ», говоритъ Дмитріевъ, прівхавшій видно туда по своимъ надобностямъ, «и пробыль съ инмъ короткое время. Я нашель его уже играющимъ роль надежнаго на себя свътскаго человъка: ръшительнымъ за вистовымъ столомъ, любезнымъ и заинмательнымъ въ дамскомъ кругу и политикомъ передъ отцами семейства, которые, хотя и не привыкли слушать молодежь, по его слушали. Такая жизнь не охладила, однакожъ, въ немъ прежней охоты къ словесности; при первомъ нашемъ свиданін, съ глазу на глазъ, онъ спрашиваетъ меня, занимаюсь ди по прежнему переводами? Я сказываю ему, что недавно перевель изъ книги: Картина смерти Г. Каррачіоли, разговоръ выходца съ того свъта съ живымъ другомъ его. Онъ удивился странному моему выбору, и дружески совътываль мив бросить эту работу, убъждая тъмъ, что по выбору перевода судять и о свойствахъ самаго переводчика, и что я выборомъ монмъ конечно пе заслужу завиднаго о себъ мивнія. А я, примолвиль онь, думаю переводить изъ Волтера съ Нъмецкаго. — Что же такое? — Бълаго быка. — Какъ! эту дрянь! и еще подложную! вскричаль я повторя его же заключенія, и оба земляка сквитались».

Къ этому пребыванію въ Симбирскъ должно отпоситься слъдующее воспоминаніе изъ писемъ къ П. И. Дмитріеву: «послъднее твое дружеское письмо, пріятно-меданходическое, заставило меня слетать воображеніемъ на берегъ Волги, Симбирской вънецъ, гдъ мы съ тобою геройски отражали сонъ; почью читали Юнга, въ ожиданіи солица. Да, мы были тогда молоды».

Землякъ же нашъ, Иванъ Петровичь Тургеневъ, уговорилъ молодаго Карајизина бхать съ нимъ въ Москву».

Карамзинъ перевхадъ въ Москву изъ Симбирска въ концъ 1784 года, лътъ осъмнадцати отъ роду.

Тургсневъ ввелъ молодаго своего землява въ общество Новикова, высшее въ пастоящемъ значени этого слова, а не условномъ. «Здъсь-то», говоритъ Дмитріевъ, «началось образованіе Карамзина, не только авторское, но и правственное. Въ домѣ Новикова онъ имѣлъ случай обращаться въ кругу людей степенныхъ, соединенныхъ дружбою и просвъщеніемъ».

Мы должны здёсь познакомиться съ этимъ славнымъ радётелемъ отечественнаго просвёщенія, въ царствованіе императрицы Екатерины II-ой. Всего лучше можемъ узнать сущность и цёль Новиковскаго общества изъ словъ самаго Карамзина въ запискъ, писанной имъ для правительства въ позднёйшее время. Карамзинъ писалъ ее, разумъется, по своимъ собственнымъ наблюденіямъ и воспоминаціямъ, съ какой стороны ему Дружеское общество было извъстно.

«Новиковъ въ самыхъ молодыхъ лѣтахъ сдѣлался извѣстенъ публикѣ своимъ отличнымъ авторскимъ дарованіемъ: безъ воспитанія, безъ ученія, писалъ остроумно, пріятно и съ цѣлію нравственною; издалъ многія полезныя творенія, напримѣръ: Древнюю Россійскую Вивліовику, Дѣтское чтеніе, разныя экономическія учебпыя книги. Императрица

Екатерина И-я одобряна труды Новикова и въ журналъ его (Живонисцъ) напечатаны цъкоторыя произведенія собственнаго пера ен. Около 1785 года онъ вошелъ въ связь по масонству съ берлинскими теософами, и сдёлался въ Москвъ начальникомъ такъ называемыхъ мартинистовъ, которые были (или суть) не что иное, какъ христіанскіе мистики: толковали природу и человъка, искали тапиственнаго смысла въ ветхомъ и новомъ завътъ, хвалилисъ древними преданіями, унижали школьную мудрость и проч.; по требовали истинных в христіанских в добродітелей отъ учениковъ своихъ, не вмешивались въ политику, и ставили въ законъ върность къ государю. Ихъ общество, подъ именемъ масонства, распространилось не только въдвухъ столицахъ, по и въ губерніяхъ; открывались ложи; выходили книги масонскія, мистическія, наполненныя загадками. Въ то же время Повиковъ и друзья его на свое иждивение воспитывали бёдныхъ молодыхъ людей, учили ихъ въ шконахъ, въ университетахъ; вообще употребляли не малыя суммы на благотворенія».

Помощниками Новикова и вибств старшими членами общества были: Семенъ Ивановичь Гамалея, о которомъ вспоминаетъ однажды Карамзинъ въ своихъ письмахъ, находя сходство въ его физіогноміи съ другомъ Лафатера, Пфенипперомъ, Иванъ Петровичь Тургеновъ, о которомъ было говорено выше, Киязья Трубецкіе, Юрій Никитичь и Николай Никитичь, родственники Хераскова, Иванъ Владимировичь Лопухинъ, Федоръ Петровичь Ключаревъ и проч.

«Между тёмь,» продолжаеть Дмитріевь, «Карамыны знакомился и съ молодыми любословами, окончившими только учебный курсь; Новиковъ унотребляль ихъ для перевода книгъ съ разныхъ языковъ. Между инми по всей справедливости почитался отличнъйшимъ Александръ Андреевичь Петровъ.»

«Петровъ знакомъ былъ съ древними и новыми языками при глубокомъ зпаніи отсчественнаго слова, одаренъ былъ необывновеннымъ умомъ и способностію къ здравой критикѣ; по, къ сожалѣнію, ничего не писалъ для публики и упраживлся только въ нереводахъ, изъ коихъ извѣстны миѣ первые два года Еженедѣльника, подъ названіемъ: Дѣтское чтепіе; Учитель, въ двухъ томахъ; и Багаутгета, такъ же родъ поэмы, писанной на Санскритскомъ языкѣ, и переведенной съ англійскаго.» \*

«Карамзинъ полюбилъ Петрова, хотя они были не во всемъ сходиы между собою: одинъ пылокъ, откровененъ и безъ малъйшей желчи; другой же угрюмъ, молчаливъ и подъ часъ насмъшливъ; но оба питали равную страсть къ познаніямъ, къ изящному, имъли одинакую силу въ умъ, одинакую доброту въ серцъ, и это заставило ихъ прожить долгое время въ тъсномъ согласіи подъ одною кровлею у Менщиковой башни, въ старииномъ каменномъ домъ».

Самъ Карамзинъ такъ описываетъ Петрова въ статъъ, посвященной его намяти: Цвътокъ на гробъ моего Агатона.

«Опъ не быль ни богать, ни знатепь—опь быль человыть, благородный по душь своей, украшенный одними достоинствами, не чинами, не блескомъ роскоши,—и сіп достоинства таились подъ завьсою скромности.»

«Такъ, за долгъ, за самый священный долгъ ночитаю сказать всякому иёжному сердцу, всякому, кто любитъ человёчество, и кто умёетъ цёнить его, что въ нашемъ хладномъ сёверномъ отечестве, где природа не вссьма щедрою рукою разсыпаетъ благіе дары свои, родился и жилъ такой человёкъ, котораго душа была бы украшеніемъ самой Греціи, отечества Сократовъ и Платоновъ, благогословениёйшей страны подъ солицемъ.»

<sup>\*</sup> Подробное свъдъніе объ его трудахъ, см. Г. Галахова, Современникъ, 1853, № ХІ, с. 20.

«Въ самыхъ цвитущихъ митахъ жизни нашей мы увидёли и полюбили другь друга. Я полюбиль въ Агатонъ мудраго юношу, котораго разумъ укращался лучшими знаніями человъчества, котораго сердце образовано было нъжною рукою музъ и грацій. Что онъ полюбиль во мив, не знаю --- можетъ быть пламенное усердіе ко добру, непритворную любовь ко всему изящному, простое сердце, не совсёмъ испорченное восинтаніемъ, — искреиность, пекоторую живость, нъкоторый жарь чувства. Я нашель въ немъ то, что съ самаго ребячества было пріятивищею мечтою моего воображенія, человіка, которому могь я открывать всь милыя свои надежды, всь тайныя сомньнія; который могъ разсуждать и чувствовать со мною, показывать мив мон заблужденія и научать меня не поведительнымъ голосомъ учителя, но съ любезною кротостію снисходительнаго друга; однимъ словомъ, я нашелъ въ немъ сокровище, особливый даръ неба, который не всякому смертному въ удъль достается, и время нашего знакомства, нашего дружества будеть всегда важнъйшимь періодомь жизни моей.»

Пробывь въ Москвъ можетъ быть около года, Карамзинъ по какимъ-то дъламъ долженъ былъ съвздить въ Симбирскъ. Осталось нъсколько писемъ Петрова къ Карамзину въ Симбирскъ (первое отъ 5 Мая 1785 г.), которыхъ нельзя объяснить безъ этой поъздки. Письма показываютъ не только ихъ знакомство, но уже дружбу, и частое упоминовение о масонскомъ праздникъ св. Іоанна доказываетъ о принадлежности Карамзина къ Новиковскому обществу.

Мы приведемь ихъ почти сполна, потому что онѣ даютъ намъ понятіе объ ихъ отношеніяхъ между собою, объ ихъ занятіяхъ, о предметахъ, привлекавшихъ ихъ особеннос вниманіе, — и наконецъ изображаютъ намъ человѣка, который вскорѣ возъимѣлъ рѣшительное вліяніе на Карамзина, его образъ мыслей, его топъ, его слогъ.

Мы видимъ также изъ этихъ писемъ, согласно съ замъткою Дмитріева, что литературная дъятельность занимала Карамзина наиболье, и что опъ тогда уже думалъ о переводъ Шекспира; недовольный пустотою провинціяльной жизни, онъ скучалъ въ Симбирскъ, особенно спачала, и показывалъ врожденное въ немъ расположеніе къ меланхоліи.

Ото 5-го Мая 1785 года, Петровъ пишетъ къ Карамзину: «сегодня по утру получиль я инсьмо твое, котораго столь долго дожидаль. Оно такъ меня обрадовало, что я весь депь весель и всёмъ доволень. Пріятнёе же всего для меня то, что изъ словъ твоихъ кажется, будто ты скоро въ Москву возвратишься. Дай Боже, чтобъ это скоръй случилось! Хотя ты чрезъ то не освободишься отъ слушанія вздору, ибо я, предапивнішій твой слуга, осмішваюсь ласкать себя надеждою, что могу замёнить двухъ или трехъ Симбирскихъ болтуновъ, изливающихъ и изсыпающихъ ныив въ твои уши порожденія нустотою наполненныхъ головъ своихъ; однако здёсь конечно найдешь ты и больше лъкарствъ отъ головныхъ бользией, пустословіемъ производимыхъ, больше лъкарствъ отъ скуки и монашествующей меланхоліи. Между тімь должень я тебі сказать, что совстмъ не понимаю, какъ можешь ты почитать свое состояніе столь лрачнымь, какимь ты его описываешь. Не погижвайся, я думаю, что ты самъ отчасти виновать въ техъ непріятностяхъ, которыя терпишь, и хочешь безпрестапно скучать. Терпъть иногда скуку есть жребій всякаго, отъ жены рожденнаго. Но также всякій человѣкъ пиѣстъ способность разгонять скуку и на трудномъ каменистомъ пути своемъ выискивать маленькія тропинки, по которымъ хотя три или четыре шага можеть ступить спокойно. Я не знаю, чья бы доля въ сей способности была менње моей, однако и я но большей части терплю скуку по своей воль. Работа, ученье, плоды

праздныхъ и веселыхъ часовъ какого нибудь нёмца, собственная фантазія, добрый пріятель, вотъ сколько противоскучій или противоздій скуки, миж одному извёстныхъ, и веж эти противоскучія можно пайти не выходя за ворота. Сколько же можно еще ихъ найти, захотъвши искать? Это все очень хорошо, скажень ты, по когда скука овладъсть мною, то я не могу приняться за работу, ученье нейдеть въ голову, и самый Шекспиръ меня не прельщаеть; собственная фантазія заводить меня только въ пустыя степи или въ дремучіе лъса, а добраго пріятеля взять негдъ. На это отвъчаю, что къ работъ и къ ученью всякій молодой человіки немпого только попринудить себя должень, послъ чего и Шекспирь и фантазія будуть приносить удовольствіе; а добрымъ пріятелемъ можетъ быть всякій честный человікть, у котораго есть языкъ и общій человъческій смысль, если только захочешь подладиться къ его топу. Хотя подлаживаться чужому тону и требуетъ упражненія, однако по этому-то самому и служить оно противоядіемъ. Каково понравилось тебъ мое нравоучение? Постарайся употребить что пибудь изъ него въ свою пользу. Есян ничто ужъ тебъ пособить не можеть, то мив остается только сожальть о томь и желать, чтобы, какъ можно скорве пришла та помощь, о коей воздыхаешь. Уповаю, что мы увидимся еще прежде Іоаннова дня, если Богу то будеть угодно.

Ты описываешь мий вийшее свое состояніе, но я не выразумёль, тогда ли только ты быль въ немь, когда письмо писаль, или обыкновенно въ немь бываешь. Въ первомъ случай я хвалютебя, ибо самь, какъ тебй извйстно, препровождаю утро въ такомъ нарядй; въ другомъ же случай напоминаю тебй:

Wozu die Aussenseite Von einem Dinge? Wozu ein wilder Bart? Mir däucht, ein weiser Mann trägt sich, wie andre Leute. «Ты очень хорошо сдълаешь, ссли напишешь миж еще письмо или два, но болже писать, желательно, чтобы не было ужъ тебж времени, и чтобъ по крайней мжрж въ первыхъ числахъ Іюня мы не имжли нужды инсать другъ къ другу, чего желать, съ равнымъ моему усердіемъ, можешь развъ только одинъ ты. Касательно до меня самаго, не имжю инчего сказать. Я живу все по старому, силю много, работаю мало, часто шатаюсь по улицамъ, заброжу иногда въ театръ, и не однажды въ день о тебж всноминаю. Прости, увъдомь меня поскорже, что ты сталъ спокойнже и довольиже, чему я весьма обрадуюсь».

Во второмъ письмѣ Петрова *от 20 Мая* еще ясиѣе видно, что Карамзинъ рѣшительно хотѣлъ переводитъ Шекспира.

«За двѣ недѣли передъ симъ писалъ я къ тебѣ о твоей скукѣ, и теперь не почитаю за нужное повторять; что жъ касается до праздности, то я никому въ свѣтѣ ис повирю, итобъ ты ничего не дълалъ. Хотъ ты и секретничаешь, однако я воображаю, какъ по пріѣздѣ твоемъ всѣ Московскіе авторы и переводчики будутъ ходить повѣся головы, для того что бѣдные сін люди будутъ тогда раза по четыре пріѣзжать и приходить къ директорамъ типографской компаніи и получать отъ нихъ непріятный отвѣтъ, что книгъ не можно еще начать печатать, ибо обѣ типографіи заняты печатаніемъ Россійскаго Шекспира».

«Охотно бы исполнить желаніе твое и помѣстиль въ Дѣтскомъ чтеніи исторію табака, по по многочисленнымъ и важнымъ причинамъ сіе невозможно, въ чемъ увѣряю тебя не ложнымъ словомъ честнаго журцалиста. Если жъ бы можно было, то я сталъ бы просить тебя о помощи, яко зпатока и любителя этого символа мірскихъ упражненій и забавъ. Весьма мнѣ непріятно, что ты долженъ отложить до Іюля возвращеніе свое въ Москву. Я пичего столько не желалъ, какъ чтобъ увидѣть тебя прежде Іоаннова дия».

11-10 11011. «Слава просвъщеню пыньшияго стольтія, и дальніе края озарившему! Такъ восклицаю я при чтеніи твоихъ эпистоль, (не смію назвать русскимъ именемъ столь ученыхъ писаній), о которыхъ всякій нодумаль бы, что онів получены изъ Англіи и Германіи. Чего пізть въ нихъ, касающагося до литературы? Все есть! Ты пишешь о переводахъ, о собственныхъ сочиненіяхъ, о Шекспиръ, о трагическихъ характерахъ, о несправедливой Вольтеровой критикъ, равно какъ о кофе и табакть. Первое письмо твое сильно поколебало мое мижиіе о превосходствт надъ тобою въ учености, второе же кртпкимъ ударомъ сшибло его съ ногъ: я спряталъ свой кусочекъ датыни въ карманъ, отошель въ уголъ, сложилъ руки на грудь, повъсиль голову и призналь слабость мою предъ тобою, хотя ты по латыни и не учился.»

«Я не сомпъваюсь, что подъ сочинениемъ твоимъ о Соломон'в кроется ивчто совсемъ иное; по будучи не столько остроуменъ и проницателенъ, чтобы уразумъть сіе подразумъваемое, приму слова твои за простую исторію и скажу тебъ мое мивніе о твоей пьесъ, какъ бы она въ самомъ дълъ существовала. Судя по началу сего преизящнаго трактата, должно заключить, что если Соломонъ зналъ и говорилъ по нъмецки, то говорилъ гораздо лучше, нежели ты иншешь. Будучи великій жени, ты столько превознесся падъ малостями, что въ трехъ строкахъ сдълаль пять ошибокъ противъ ивмецкаго языка. Пожалуй, употреби въ пользу сіе дружеское замвчаніе, и лучше пиши все свое сочинение на русско-славянскомъ языкъ, долгосложно-протяжно-парящими словами. Для дополненія же твоего искусства писать такимъ слогомъ, совътую тебъ читать сочиненія въ стихахъ и въ прозѣ Василія Третьяковскаго, коего о въ любви вздв островъ книжицею, пользуюсь переводною, пынк, съ французскаго языка, и весьма ту читаю. Если жъ непремънно хочешь писать на нъмецкомъ

языкъ, то пиши кое-что такое, чего бы пикто не читаль, а съ формированною въ головъ твоей пьесою о Содомонъ не осмъливайся показываться въ публику. Иътъ ничего хуже какъ начинать доказательство о чьемъ нибудь знапіи какого нибудь языка, съ ошибками противъ того языка. Иной пасмъшникъ спроситъ:

. Для чего же авторъ доказываль это не на ивмецкомъ языкъ? Пожадуй, не огорчись пельстивыми выраженіями. По слогу писемъ твоихъ примъчаю, что ты нынъ въ гораздо спокойнъйшемъ бываешь расположенін, пежели былъ сначала по прівздв въ Симбирскъ. Сердечно этому радуюсь и желаю, чтобъ спокойствіе твое никогда пичёмъ пе нарушалось, и также чтобъ не обратилось въ привычку жить въ Симбирскъ, къ великому пеудовольствію тъхъ, которые здёсь ожидають нетерпёливо увидёться съ тобою поскоръе. Касательно до себя скажу то, что я ныпъ со всъмъ избаловался, такъ что и мышей ловить не гожусь. Лъпость и праздность столько мною овладъли, что я почти ни за какую работу не принимаюсь, а потому и ръдко бываю въ добромъ расположении. Это уже не новое, но давнишнее, скажешь ты. Правда! но миж кажется, что прежде я никогда не чувствоваль тягости, какую навьючиваетъ на насъ бездълье, по крайней мъръ чувствовать началъ».

Карамзинъ возвратился въ Москву, вѣроятио, въ Іюнѣ, судя по послѣднему письму Петрова. Связь ихъ укрѣплялась болѣе и болѣе. Мы продолжаемъ здѣсь извѣстія объ пей изъ воспоминанія Карамзина:

«Свъть быль тогда чужимъ и мнѣ и ему: ему еще болѣе, нежели мнѣ; но мы любили книги, и пе думали о свътѣ; имѣли немного, немногимъ были довольны, и не чувствовали недостатка. Прелести разума, прелести душевныя, казались намъ всего любезиѣе—ими плѣнялись мы, ими въ твореніяхъ великихъ умовъ наслаждались, и

не ръдко за Оссіаномъ, Шекспиромъ, Боннетомъ, просиживали половину зимпихъ ночей. Часто духъ нашъ на крыльяхъ воображенія облеталь небесныя пространства, гдъ Оріонъ и Сиріусь въ златыхъ вънцахъ сіяють; тамъ искали мы нёжныхъ друзей своему сердцу, и часто заря утренняя красила восточное небо, когда я разставался съ Агатономъ, и возвращался домой съ покойною душею съ новыми знаніями или съ новыми идеями».

. . : . . . пріятнъйшее время, Когда со мной живаль подъ кровомъ тишины; Когда намъ жизнь была не тягостное бремя. Но радостный восторгь; когда удалены Отъ шума отъ заботъ, съ весельемъ мы встръчали Аврору на лугахъ, и въ знойные часы

Въ прохладныхъ гротахъ отдыхали: Когда вечерній красы

И пъспи соловья вливали въ духъ пашъ сладость .. Ахъ! часто мракъ темнилъ надъ нами сипій сводъ;

Но мы, вкушая радость, Внимали шуму горныхъ водъ, И сонъ съ тобою забывали!

Не редко огнь блисталь, гремель надъ нами громь, Но мы сердечно ликовали

И улыбались предъ Отцомъ,

Который простираль нъ намъ съ неба длань благую: Въ восторгъ пъли мы гимнъ славы, пъснь святую: На крыльяхъ молнін къ нему детълъ нашъ духъ!..

Такъ описываетъ Карамзинъ это время въ своемъ стихотворенін на разлуку съ П. (Петровымъ) (1792).

Въ письмахъ Русскаго путещественника находимъ мы нъсколько воспоминаній объ ихъ занятіяхъ въ это время, напримъръ: «Въ церкви св. Андрея сооруженъ намятникъ», пишетъ Карамзинъ изъ Парижа, «Аббату Батте, наставнику авторовъ, котораго за два года (слъд. въ 1786 г.) передъ симъ читалъ я съ любезнымъ Агатономъ, вникая въ истину его правиль и разбирая красоты его примъровъ».

Въ одномъ письмѣ изъ Курляндін во время путешествія, онъ пишетъ: «я отказался отъ ужина, вышель на берегь, и вспоминлъ одинъ московскій вечеръ, въ который, гуляя съ Петровымъ подъ Андропьевымъ монастыремъ, съ отмѣннымъ удовольствіемъ смотрѣли мы на заходящее солице. Думалъ ли я тогда, что ровно чрезъ годъ буду наслаждаться пріятностями вечера въ Курляндской корчмѣ!»

«Въ семъ искреннемъ сообщени душъ нашихъ,» прододжатъ, Карамзинъ, «пріобръль я и пъкоторое эстетическое чувство, нужное для любителей литературы. Върный вкусъ друга моего, отличавній съ великою тонкостію
посредственное отъ изящнаго, изящное отъ превосходнаго,
выученное отъ природнаго, ложныя дарованія отъ истинныхъ, былъ для меня свътильникомъ въ искусствъ и
поэзіи. Восхищенный красотою цвътовъ, растущихъ на
семъ полъ, дерзалъ я иногда младенческими руками образовать нъчто подобное онымъ, и пезрълыя свои мысли
изливать на бумагу; — онъ былъ первымъ моимъ судьею,
и хотя замъчалъ недостатки, однако же, по списхожденію
и нъжности своей, ободрялъ меня въ сихъ упражненіяхъ.»

«Одинакіе вкусы могуть быть при различных свойствахь души: Агатонь и я любили одно, но любили различнымь образомь. Гдѣ онь одобряль съ покойною улыбкою, тамъ и восхищался; огненной пылкости моей противонодагаль онь холодную свою разсудительность; я быль мечтатель, онь дѣятельный философь. Часто въ меланхолических припадкахъ, свѣть казался мнѣ противень, и часто слезы лились изъ глазъ моихъ; но онь никогда не жаловался, никогда не вздыжить и не плакаль; всегда утѣшаль меня, но самъ никогда не требоваль утѣшенія; и быль чувствитель, какъ младенець, онъ быль твердь, какъ мужъ; но онь любиль мое младенчество также, какъ я любиль его мужество.»

«Если когда нибудь осмѣлюсь я слабымъ перомъ своимъ

начертать исторію моихъ мыслей, тогда онишу, можетъ быть, и нѣкоторыя изъ тѣхъ ночныхъ бесѣдъ, въ которыхъ развивались первыя мои метафизическія понятія. Печать молчанія хранитъ ихъ теперь въ груди моей.»

Въ дополнение помъстимъ письма Петрова къ Карамзину, во время случайныхъ его отлучекъ изъ Москвы:

(Отт 30 Іюля, 1786). Ты въ Москвъ. А. А. уже уъхалъ, и потому ты почти всегда бываешь дома, нъсколько скучаешь; но еще болье работаешь; десятую долю старыхъ плановъ производишь въ дъйство, дълаешь новые планы; изръдка ъздишь подъ Симоновъ съ котомкою книгъ, и прочее обычное творишь. Не правда ли?-Поэзія, музыка, живопись воспъты ди тобою? Удивленные Чистые пруды внемлять ли гимну Томсонову, улучшенному на языкъ Русскомъ? Ликуетъ ли Русская проза, и любуется ли какимъ либо новымъ свътильникомъ въ ея міръ, тобою возженнымъ? Отправлено ли уже письмо къ Лаватеру съ дуидоромъ? Прочитай сім вопросы и пересмотри свои композицін съ отеческою улыбкою, естьли онъ существуютъ уже въ тълахъ; естьли жъ только души ихъ носятся въ годовъ твоей, то встань съ креслъ, посдвинь колпакъ немножко со лбу, приложи налецъ ко лбу или къ носу, и устремивши взоръ на столикъ, располагай, что когда сявлать; потомъ вели сварить кофе, сядь и двлай-что тебъ : угодно:

Что касается до меня, то я по отпускъ сего письма, живъ и здоровъ; но знаю это потому только, что ъмъ, пью и сплю поперемънно; иныхъ же знаковъ жизни никакихъ не предвидится. Хотя пынъшнее мое положеніе и не необыкновенное, однако ты можешь представить себъ, что оно для меня тяжко, ибо мнъ кажется, что оно противъ воли моей таково. Сердечно желалъ бы при нынъшнемъ случать утать въ Москву, но весьма мнъ нужно поговорить кое-что съ Н. И., когда ему будетъ свободнъе: касательно до предпріемлемой поъздки въ Вологду, и о многомъ иномъндальнайшемъ.

Вопросы: *что я есмь?* и *что я буду?* всего мена занимають, и бъдную мою голову, праздностію разслабленную, кружать и вь большее не устройство приводять. Но это сюда не принадлежить. Ergo punctum!...

Пожалуйста увъдомь, получиль ли ты печатныя тетради: судьбу религіи и карманную Августинову псалтирь, которыя давно къ тебъ посланы.

От 1 Августа 1787)... Мий весьма пріятно. что Баттё тебь нравится. — Фенелонь, Адиссонь, Геллерть, были просты, чувствовали, имыли природный дарь, это видить всякой, кто хотя мало имысть способность отличать ихъ сочиненія оть Исторіп Англійскаго Милорда Георга; однакожь они учились правиламь и употребляли ихъ. —... Простота чувствованія — превыше всякаго уминчанья; грышно сравнивать натуру, деніс, сь недентскими подражаніями, сь натяпутыми поддылками низкихь умовь. Однакожь простота состопть ни въ подлинномь ин въ притворномь незнаніи. —... По полно: пора мий оставить критическія свои замычанія. Можеть быть я уже наскучиль тебь худымь выраженіемь незрылыхь мыслей. Я хотыль только сказать, что правила кажутся мий пужными.

Я надъялся, что ныпъшняя поъздка твоя въ деревню истребить въ тебъ старое закорепълос предразсуждение противъ деревенской жизни, и что ты присоединишься къ защитникамъ превосходства деревни передъ Москвою въ лътнее время. Но теперь вижу, что надежда моя была неосновательна. Не хочу доказывать тебъ несправедливости твоего равнодушія къ пріятностямъ сельскимъ; ибо сія матерія давно уже часто и пространно была пами трактована, какъ въ присутствіи, такъ и отсутствіи А. И., президента селозащитительнаю общества. Позволь только спросить у тебя: какъ можетъ находить вкусъ въ беллетрахъ,

въ искусственномъ подражаніи прекрасной натурѣ тотъ, кто въ самомъ оригиналѣ не находитъ пріятностей, когда оный представляется ему въ лучшемъ видѣ?...

Кромъ Петрова Карамзинъ былъ очень друженъ съ Алексвемъ Михайловичемъ Кутузовымъ, о которомъ упоминаетъ нъсколько разъ въ письмахъ Русскаго путешественника, называя его дражайшимъ прінтелемъ, добродушнымъ и любезнымъ человъкомъ?

Кутузовъ убхалъ прежде Карамзина въ чужіе краи, и вотъ что писалъ ему однажды изъ Берлина (привожу это мъсто, чтобъ показать предметы ихъ любимыхъ дружескихъ беседъ): «я нашелъ въ зверинце длинную алею, состоящую изъ древнихъ сосенъ; мрачность и непремъняющаяся зелень деревъ производять въ душъ нъкоторое священное благоговъніе. Не забуду я одного утра, когда, гуляя въ звъринцъ одинъ, и предавшись стремленію своего воображенія, которое, какъ извістно тебі, склонно къ пасмурнымъ представленіймъ, вступилъ я нечаянно въ сію алею. До того мъста освъщало меня дучезарное солице; но вдругъ изчезъ весь свътъ. Я поднялъ глаза, и увидълъ передъ собою сей путь мрачности. Только вдали при выходъ видънъ былъ свътъ. Я остановился и долго глядълъ. Наконецъ одна мысль пробудила меня... Не есть лидумалъ я-не есть ли тьма сін изображеніе твоего состоянія, когда ты, раздучившись съ тёломъ, вступищь въ неизвъстный путь? Мысль сія такъ во мив усилилась, что я уже представиль себя облегченнаго отъ земнаго бремени, идущаго къ оному, вдали свътящемуся свъту, и съ того времени всякій разъ, когда я бываю въ звъринцъ, захожу туда и часто поминаю тебя». Любезный меданхоликъ! прибавляетъ Карамзинъ къ этому отрывку изъ письма къ нему Кутузова: я самъ думалъ о тебъ, вступая въ сію алею, и стонль, можеть быть, точно на томъ мъстъ,

гдъ ты обо мнъ думаль. Можетъ быть, ты опять здъсь стоять будешь, но я буду далеко, далеко отъ тебя!

Карамзинъ надъялся увидъть Кутузова въ Берлинъ: «я такъ исно представлялъ себъ Алексъя, идущаго ко миъ па встръчу съ трубкою и кричащаго: кого вижу? братъ Рамзей въ Берлинъ? что руки мон протянулись обнять его.

Мы узнаемъ изъ этого мъста, что Карамзина въ дружескомъ обществъ прозвали Рамзеемъ \*.

Въ письмахъ Карамзина сохранилось воспоминаніе еще объ одномъ его знакомцѣ этого времени, цѣмецкомъ авторѣ Ленцѣ, который иѣсколько времени жилъ съ нимъ въ одномъ домѣ. Глубокая меланхолія, говоритъ Карамзинъ, вслѣдствіе многихъ несчастій, свела его съ ума, що въ самомъ сумасшествій онъ удивлялъ насъ иногда свомий пінтическими идеями, и всего чаще трогалъ добродушіемъ и терпѣніемъ.

Судьба запесла Лепца въ Москву, и его, какъ видно, пріютилъ у себя Новиковскій кружокъ. Петровъ и Карамзинъ знали Ленца въ послъдніе годы его жизни, и въромятно чрезъ него въ особенности познакомились съ Шекспиромъ, отъ котораго онъ былъ къ восторгъ.

Къ пріятелямъ Карамзина принадлежалъ еще кто-то, называемый имъ въ разныхъ статьяхъ Псидоромъ, который былъ вмъстъ другомъ Н. И. Плещеевой, и скончался въ 1791 году.

Въ кругу Дружескаго общества Карамзинъ прожидъ около четырехъ лътъ, отъ 19-го до 23 года своей жизни.

Это быль его университетскій курсь; здёсь довершилось, какъ говорится, его образованіе, получившее на первыхъ порахъ оттёнокъ мистико-философскій.

<sup>\*</sup> Г. Галаховъ входить въ изслѣдованіе о происхожденіи этого прозванія, даннаго Карамзину его друзьями, и предлагаетъ біографическое извѣстіе о Михаилъ Рамзеь, англійскомъ писатель 1686—1743. Мнъ кажется, что Рамзей есть просто сокращеніе Карамзина.

Въ чемъ же собственно состояли занятія молодаго Карамзина въ продолженіи этихъ четырехъ лѣтъ (1785—1788)?

Онь учился, читаль, въроятно сначала по указапіямь своихъ наставниковь и старшихъ товарищей, —писаль, — мы знаемь о нъкоторыхъ опытахъ его сочиненія, помъщенныхъ въ Дътскомъ чтеніи, —очень много переводилъ.

Нъмецкая литература занимала его въ особенности, благодаря хорошему знанію нъмецкаго языка, пріобрътенному еще дома, и потомъ въ напсіонъ профессора Шадена.

Изъ писемъ Русскаго путещественника мы видимъ, что онъ коротко зналъ тогда уже не только сочиненія первоклассныхъ писателей, подвизавшихъна славномъ поприщѣ—Клопштока, Галлера, Гердера, Лессинга, Виланда, Гёте, Шиллера, но былъ знакомъ и вообще съ литературою, съ сочиненіями Морица, Гарве, Платнера, Вейсе, Енгеля, Рамлера, Клейста, Маттизона и проч. Любимѣйшими писателями между пѣмцами были: Гердеръ, Лафатеръ, Геснеръ.

Изъ англичанъ выше всёхъ ставилъ Карамзинъ Шекспира, котораго переводить мечталъ еще въ Симбирскъ. Горячимъ сочувствіемъ его пользовался Стериъ, котораго онъ зналъ чуть ли не наизусть, Томсонъ, Адиссонъ.

Карамзинъ любилъ переводить мѣста изъ писателей, которые ему особенно правились. Разбирая одинъ альбомъ въ Женевѣ опъ припоминаетъ:

«Между прочими (выписками) нашель я строфу изъ Адиссоновой оды, въ которой поэтъ благодаритъ Бога за всъ дары, пріятые имъ отъ руки Его—за сердце, чувствительное и способное къ наслажденію—и за друга, върпаго, любезнаго друга! Сія ода напсчатана въ Англійскомъ Зрителъ. Нъкогда просидълъ я цълую зимнюю ночь за переводомъ ея, и въ самую ту минуту, когда написалъ послъдніе два стиха:

II въ самой въчности не можно Воспъть всей славы твоея!

восходящее солнце освътило меня первыми лучами своими. Сіе утро было одно изг лучших во моей жизни.

Во французской словесности, менње ему знакомой, первое мъсто принадлежало Руссо, любимцу его сердца: Confessions, Элоиза, Емиль, приводили его въ восторгъ.

Особенное расположение чувствоваль онь къ Боннету, котораго Contemplations de la nature намъревался перевести.

Есть воспоминаніе въ письмахъ о Батте, которое привести мы имѣли уже случай.

Какое дъйствіе производили эти писатели на Карамзина, мы увидимъ, когда онъ повстръчается съ ними лицомъ къ лицу, или посътитъ мъста ихъ дъятельности. Тамъ познакомимся мы еще лучше и съ собственнымъ его взглядомъ на вещи, пріобрътеннымъ въ продолженіи этого періода.

Карамзинъ начиналъ учиться по гречески, о чемъ говоритъ въ письмѣ изъ Данцига: «Хотѣлось бы миѣ видѣть и профессора Тренделенбурга, чтобы поблагодарить его за греческую грамматику, имъ сочипенцую, которою я пользовался» (с. 44).

Въ одномъ письмѣ къ Дмитріеву, посылая ему стихи, писанные греческимъ размѣромъ, онъ говоритъ, что разбиралъ тогда по складамъ греческихъ поэтовъ. Въ письмахъ Русскаго путешественника есть одна цитата по гречески. Мы видимъ, что онъ понималъ и цѣнилъ простоту Гомера, говоря о достоинствѣ пѣмецкихъ переводовъ. Въ письмахъ находятся упоминовенія о Лукіанѣ, о Павзаніѣ, о Діогенѣ Лаертіѣ.

Вообще онъ имълъ върное понятіе о древности, и часто употреблялъ сравненія, приводилъ сказанія, дълалъ замъчанія, заимствовапныя изъ древняго міра.

Русская исторія привлекала также его впиманіє, и онъ познакомился хорошо съглавными ея событіями, вѣроятно по Татищеву, Щербатову, Болтину, по изданіямъ Миллера и Новикова, и составиль собственное объ ней мижніе. Онъ видёль неудовлетворительное ен положеніе, и въ его живомь воображеній нарисовался тотчась ен желанный обликь; онъ вёрно думаль уже о томь, какъ бы возбудить ею вниманіе и любопытство соотечественниковь. Мы удостовёримся въ этомь, читая его письмо изъ Парижа о Русской исторіи, по случаю встрёчи съ Левекомь, которое не могло быть имъ сочинено тожда: данныя запасены именно въ то время, которое мы описываемъ теперь.

Карамзинъ любилъ заниматься стихотворствомъ. Съ Дмитріевымъ, первымъ своимъ литературнымъ другомъ, онъ нереписывался въ это время часто стихами, по большей части бълыми, а иногда съ риемами. Мы передадимъ здъсь нъкоторыя его письма, вполнъ и въ отрывкахъ, чтобы показать его вмъстъ съ домашней стороны, познакомить съ образомъ мыслей о разныхъ предметахъ, съ его повседневнымъ слогомъ.

«Вы въ началѣ письма вашего именовали меня М. Г.; но именованіе друга мнѣ бы пріятиѣе было слышать изъ устъ твоихъ. Вы радуетесь, что я началъ пользоваться пріятною и спокойною жизнію, то вмѣсто моего на сіе отвѣта потрудитесь прочесть нѣсколько начальныхъ строкъ письма моего къ Александру Пвановичу».

«Дружба ваша ко мнѣ позволяетъ мнѣ надѣяться, что перениска паша продолжится, и подастъ мнѣ случай чаще увѣрять васъ въ моей къ вамъ преданности и моемъ къ вамъ почтеніи.

Отрывовъ изъ втораго письма (1787):»

Часто здёсь въ юдоли мрачной Слезы льются изъ очей; Часто страждеть и томится Терпитъ много человёкъ.

Наслаждаясь, унываемъ; Веселяся слевы льемъ.

Что забава, то причина Новая крушить себя.

Не ликуй ты при забавахъ, Чтобъ не плакать послѣ ихъ; Чѣмъ кто болѣе смѣется, Тѣмъ вздыхаетъ чаще тотъ.

Ни къ чему не прилъпляйся Слишкомъ сильно на вемяъ: Ты здъсь страпникъ, не хозяинъ; Все оставить долженъ ты.

Будь увёрень, что здёсь счастье Не живеть между людей, Что здёсь счастьемъ называють, То едина счастья тёнь.

Въ письмъ 1787 г., (въроятно въ сентибрт), Карамзинъ поздравляетъ Дмитріева съ днемъ его рожденія.

«Поздравляю тебя со вступленіемъ на 28-й годъ. Желаю, чтобы будущее было лучше прошедшаго.»

Но что же скажемъ мы о времени прошедшемъ?
Какими радостьми, мой другъ, питались въ немъ?
Мы жили, жили мы—и болѣе не скажемъ,
И болѣе сказать не можемъ ничего.
Уже нашъ шаръ земной едва пе четверть вѣка
Свершаетъ круглый путь, вкругъ солнца обходя,
Какъ я пришелъ въ сей міръ, иль по просту родился,
Но все, мой пругъ, миѣ все казалось время сномъ.
Бывали страшны сны, бывали и пріятны;
Но значатъ ли что сны? пе суть ли только дымъ?
Въ одномъ письмѣ Карамзинъ такъ прославляетъ дружбу:

Счастье истинно хранится
Выше звёздъ на небесахъ;
Здёсь живя, ты не возможешь

Никогда найти его.

Есть здёсь счастіе едино, Буде такъ сказать могу, Коимъ въ мірѣ обладая Лучшимъ обладаешь ты.



Буди ты благословенна Дружба, даръ святый небесъ! Буди жизни услажденьемъ Ты моей здъсь на землъ.

Но и дружбѣ окончаться Время нѣкогда придетъ; Сама дружба насъ заставитъ Послѣ слезы проливать:

Время всёмъ намъ разлучиться Непремённо притечетъ; Часъ настанетъ, другъ увянетъ, Яко роза въ жаркій день.

Все изчезнетъ, что ни видишь, Все погибнетъ на землъ; Самый міръ сей истребится, Пепломъ будетъ въ нъкій день.

Въ письмѣ *ото 18-го мая*, 1788 г. Карамзинъ призываетъ Дмитріева къ стихотворству:

«Пой, брать, пой! Пѣсни дѣло не худое: кто упражняется въ поэзіи, кто нашель въ ней вкусь, тоть рѣже другого будеть въ жизни ісвоей скучать, а скука есть злой червь, который точеть цвѣть жизни нашей.»

> Бользнь есть часть живущихъ въ мірь, Страдаеть тоть, кто въ немъ живеть. Въ странъ подлунной все томится; Нигдъ покоя въ міръ пътъ.

> Но тёмъ мы можемъ утёшаться, Что намъ не вёкъ въ семъ мірё жить; Что скоро, скоро мы престанемъ Страдать, стенать и слезы лить.

Въ духовны сферы вознесемся, Гдё нётъ болёзни, смерти пётъ. Тогда мой другъ, тогда узнаемъ, Почто страдали столько лётъ. Тогда, бывъ свётомъ озаренны, Падемъ, поклонимся Творцу, И слезы радости проливши, Воскликнемъ къ нашему отцу:
Ты благъ, премудръ, могущъ чудесно! Ты все во благо превратилъ, Что намъ великимъ зломъ казалось, Ты намъ къ блаженству сотворилъ.

«Я радъ, любезный другъ, что ты тернѣливо сносишь свою болѣзнь. Нетерпѣливый человѣкъ во всякомъ случаѣ увеличиваетъ свое горе, и бываетъ близокъ къ отчаянію; но тотъ, кто въ скорби вооружается терпѣніемъ, бываетъ къ счастливой перемѣнѣ гораздо ближе нетерпѣливаго, и самое пастоящее зло не такъ сильно чувствуетъ, отъ того что не ропщетъ и не жалуется.»

Шутя съ Дмитріевымъ, по поводу намѣренія его прииять участіе въ Шведской войпѣ, Карамзинъ пишетъ отъ 2 Іюля, 1788 года: Можетъ быть потомки наши будутъ читать поэму, подъ заглавіемъ Шведская война, въ которой ты конечно будешь играть не послѣднюю роль..... Если же ты и самъ вздумаешь воспѣть великіе подвиги свои и всего воинства нашего, то пожалуй пой дактилями и хореями, греческими гекзаметрами, а не ямбическими шестистопными стихами, которые для героическихо поэмъ не удобны и весьма утомительны.

Будь нашимъ Гомеромъ, а не Вольтеромъ. Два дактиля и хорей, два дактиля и хорей, напримъръ:

«Трубы въ походъ гремъли, крики по воздуху мчались.»

Воть оно, воть начало Русскихъ гевзаметровъ за двадцать лѣтъ до разсужденіи Гнѣдича, Уварова, Капниста, за десять лѣтъ до опытовъ Мерзлякова—въ шуткѣ Карамзина, въ письмѣ къ другу, позабытой безъ сомнѣнія ими обоими, оставшейся для всѣхъ неизвѣстною! Такъ чуетъ геній. От Августа 3, 1788 года.... Что мнѣ писать къ тебѣ? Увѣдомлять ли тебя о новыхъ пѣсняхъ Московскихъ музъ? Но онѣ всѣ уныли и молчатъ. — Ахъ, любезный другъ! чада міра не раждаются во время войны? Философствовать ли? Но тамъ не любятъ читать философскихъ дисертацій, гдѣ летаютъ пули. Что же? Пожелаю тебѣ отъ всего сердца добраго здоровья и спокойствія; попрошу тебя, чтобы ты и впередъ помнилъ меня и писалъ ко мнѣ, (ибо вы можете писать о многомъ, что насъ интересовать будетъ), и потомъ скажу, что я всегда буду твоимъ другомъ.

От 17 Ноября, 1788 года. Карамзинъ написаль Дмитріеву посланіе, которое долго читалось, и помѣщено даже въ образцовыхъ сочиненіяхъ, изд. Жуковскимъ, и обществомъ любителей отечественной словесности. Оно представляетъ также опытъ новаго размѣра, очень примѣчательный для того времени, когда у всѣхъ стихотворцевъ господствовалъ одинъ почти ямбъ.

Многіе Барды, лиру настроя, Смёло играють, поють: Звуки ихъ лиры, гласы ихъ пёсней, Мчатся по рощамъ, шумять.

Многіе Барды, тоны возвыся. Страшныя битвы поють; Въ звукахъ ихъ пъсней слышны удары, Стонъ пораженныхъ и смерть.

Многіе Барды, тоны унизя, Сельскую радость поють— Нравы невинныхъ, кроткихъ пастушекъ, Вздохи, утъхи любви.

Многіе Барды въ пьяномъ восторгѣ, Намъ воспѣвають вино, Всѣхъ призывая имъ утоляти Скуку, заботы, печаль. Всѣ ли ихъ пѣсни трогаютъ сердце, Душу приводятъ въ восторгъ? Всѣ ли Гомеры, Томсоны, Клейсты? Гдѣ Анакреонъ другой?

«Мало осталось Бардовъ великихъ.»— Такъ воспъвая вздохнулъ, Слезы изъ сердца тихо катятся, Лира валится изъ рукъ.

Быстро зефиры, съ Невслихъ предвловъ, Быстро несутся ко мив; Въютъ—вливаютъ сладкія пъсни, Нъжныя пъсни въ мой слухъ....

Я восхищаюсь! въпрадости сердца Громко взываю, пою: Древніе Барды духъ свой вліяли Въ поваго Барда , Иевы!

«Такъ бъдный московскій стихотворець, учащійся пынъ разбирать по складамъ греческихъ поэтовъ, осмъливается греческимъ стихотвореніемъ воспъвать хвалу своему другу! Какъ радуюсь, есть ли подлинно я подалъ тебъ поводъ спъть такую хорошую пъснь! (?) Высокая гармонія да будетъ всегда душею пъсней твоихъ.»

Въ дътскомъ чтеніи помъщено нъсколько стихотвореній Карамзина, напр. посланіе къ А. А. П. (разумъется Ал. Ан. Петрову), жившему тогда въ деревнъ.

И флору оставляя,
Зефиръ со мной играетъ,
Меня утѣшить хочетъ;
Зефиръ, напрасно мыслишь,
Меня развеселити;
Миѣ плакать не давая
Ты въ сердце не проникнешь:
Мон же горесть въ сердцѣ.
Но если ты намѣренъ

Зефиръ прохладой въетъ,

Мит службу сослужить, Лети, Зефиры прекрасный. Кы тому, который любить Меня любовью итжной; Лети вы деревню кы другу; Найди его поды тынью

Лежащаго покойно,
Ввъй въ слухъ его тихонько.
Что ты теперь услышищь.
Разставшися съ тобою:

Чего не думаль сдёлать! Читая философовь, Прослыть вь ученомь свёть; Схвативъ перо, бумагу,

Хотёль писать я много О томъ, какт человёку Себя счастливымъ сдёлать, И мудрымъ быть въ сей жизни, и проч.

Самое примъчательное стихотвореніе, написанное Карамзинымъ въ 1787 году, есть Поэзія. Его нътъ въ полномъ
собраніи стихотвореній Карамзина, но оно безъ сомнѣнія
принадлежить, какъ предполагаетъ г. Галаховъ, Карамзину,
который говорить здѣсь о своихъ любимыхъ англійскихъ
и нѣмецкихъ поэтахъ: Оссіанъ, Шекспиръ, Мильтонъ,
Юнгъ, Томсонъ, Геснеръ, Клопштокъ. Мы приведемъ изъ
него нѣсколько стиховъ:

Едва быль создань мірь огромный, великолённый, Явился человёкь, превраснёйшая тварь, Предметь любви Творца, дюбовію рожденный, Явился—весь сей мірь привётствуеть его, Въ восторге и любви единою улыбкой. Узрёвь соборь красоть, и иувствуя себя. Сей гордый міра Царь почувствоваль и Бога, Причину бытія—толь живо ощутиль Величіе творца, Его премудрость, благость, Что сердце у него въ гимнъ нёжный излилось,

Стремясь летёть къ Отцу.... Поэзія святая! Се ты въ устахъ его, въ источникъ своемъ, Въ высокой простотъ—Поэзія святая. Благославляю я рожденіе Твое!

Намъ остается говорить о печатныхъ дитературныхъ занятіяхъ Карамзина:

Кажется, что первымъ трудомъ, возложеннымъ на него отъ Дружескаго общества, было участіе въ переводѣ Штурмовыхъ размышленій.

Дмитрієвъ говоритъ положительно, что имъ переведено изъ этого сочиненія два или три тома,—и пѣтъ никакого основанія отвергать такое свидѣтельство. Дружеское общество не могло оставить Карамзина безъ работы на такое долгое время, которое мы должны бы предполагать, если отстранить его, съ г. Галаховымъ, отъ участія въ переводѣ Штурма. Недостатки перевода легко объясняются неопытностію переводчика, для котораго это былъ второй только опытъ. Впрочемъ языкъ перевода немного хуже языка и въ слѣдующемъ за нимъ опытѣ. Приводимъ нѣсколько строкъ:

«Сохрани меня, святёйшій Інсусе мой, отъ такого рода жизни, личиною добродётели прикрывающагося, и влекущаго за собою извёстнёйшую смерть. Хотя бы и всё люди не вёровали въ тебя и посрамляли заповёди твои, однако я вёровать въ тебя буду. Но не есмь ли я дерзостный Петръ? Съ какою холодностію и любопытствомъ грёюся я всегда у огня міра, забывая добродётели и обёты свои! Доколё будеть еще продолжаться сіе, дотолё буду я присвоивать себё только имя, а не существо благочестія. Теперешнее взываніе мое къ тебё да не будеть только взываніе къ тебё по имени, но да будеть дёйствительнымъ усерднымъ взываніемъ. Если будетъ сіе такъ, то ты, Боже мой, услышишьменя охотно и исполнишь всё прошенія мои.»

Сомнъніе г. Галахова происходить оть того, что онъ переводъ Штурмовъ относить къ нозднъйшему времени его печатанія, \* но печатаніе могло, да и должно было кончиться долго спусти послъ окончанія перевода.

Всякое сомнѣніе уничтожаєтся теперь подлинными собственноручными корректурами Карамзина, съ подписью о печатаніи, размышленій за январь и февраль иѣсяцы, которыя доставиль мнѣ по благосклонности своей Ө. Н. Глинка. (Смотри приложенный снимокъ.)

За Штурмомъ послѣдовало сочиненіе Галлера о происхожденіи зла, вѣроятно также по указанію общества. Оно было напечатано въ типографіи компаніи типографической, 1786 года. Одинъ выборъ этой книги показываетъ уже, въ сферѣ какихъ мыслей Карамзинъ въ то время находился.

Переводъ свой онъ посвятилъ старшему своему брату, Василію Михайловичу, при слёдующемъ письмъ:

Родство и дружба соединяють сердца наши союзомъ неразрывнымъ. Всегда почитаю я то время счастливъйшимъ временемъ жизни моей, когда имъю случай излить предъ Вами ощущенія сердца моего; когда имъю случай сказать Вамъ, что я Васъ люблю и почитаю. Да внушитъ же Вамъ приношеніе сіе оную истину, и да послужитъ новымъ для Васъ увъреніемъ, что я во всю жизнь свою буду

Ващимъ покорнъйшимъ братомъ и слугою.

## Николай Карамзинъ.

Предложимъ начало поэмы, изъ коей увидимъ, какъ еще труденъ былъ Карамзину языкъ, и какъ робко онъ слъдовалъ по Ломоносовскому направленію:

«Нѣжный зефиръ побудилъ меня нѣкогда остановиться между дровами на уединенныхъ холмахъ. Изъ подошвы

<sup>\*</sup> Размышленія о дёлахъ Божінхъ въ Царствъ натуры и Провидёнія, на каждый день года, и бесёды съ Богомъ, или размышленія въ утренніе и вечерніе часы. Въ 12 частяхъ. Переводъ съ нёмецкаго. 1787—1789,

возвышеній сихъ истекаеть тихая ріка, кося воды составляють множество совокупившихся источниковь. Внизу открывалася мив пространная страна, ограниченная обширностію своєю, которой око нигдъ конца не обрътало, кромъ тъхъ мъстъ, гдъ Юрасъ увънчиваетъ страну сію лазуревыми сънями. Пригорки покрывають зеленые лъса, чрезъ кои съ павияющимъ блескомъ проницаетъ пламянный видъ полей. Тамъ извивается по разнымъ мъстамъ блистающее сіяніе прозрачной Лары; здісь поконтся глава Нихтланда въ миръ и безстрастін на буграхъ своихъ, до коихъ высоты никто не достигалъ еще. Вездъ, что токмо око объемлеть, царствуеть спокойствіе и изобиліе; подъ самымъ соломенцымъ кровомъ мхомъ обросшихъ хижинъ сельскихъ териима здъсь свобода, и трудъ всегда наслажденіемъ сопровождаемъ бываетъ. Земля покрыта тамъ множествомъ разновидныхъ овецъ: онъ бляютъ и щиплютъ мураву; тучные же воды, воздежа на мяткомъ здакъ, вкущають сладость цвётущаго трилиственника. Быстрый и ръзвый конь, никакими заботами неотягощенный, посится тамъ но полямъ, вновь зеленью покрывшимся, но коимъ онъ часто влачилъ орало. Колико увеселяетъ видъ льса сего! Въ багряномъ сіянін являются тамо до половины обнаженныя буковыя древа, а здёсь густая зелень сосиъ осъпяетъ блъдный мохъ. Въ мрачность зримыя свии, когда ввяніе ввтерка раздвляеть твсно соединенныя вътви древесъ, проницаетъ по часту лучъ солица, и распространяеть по ней свъть трепещущій; зеленая нощь разновидно совожупляется туть со златозарнымъ днемъ. Коль пріятна тишина древесь! Коль пріятно между древами сими раздающееся эхо, когда соборъ счастливыхъ тварей, исполненныхъ спокойствія, въ беззаботномъ наслажденін, воспёвають радостныя песни.»\*

<sup>\*</sup> Повторяемъ — этотъ языкъ очень педалскъ сще отъ перевода Штурмовыхъ размышленій.

Здёсь переводчикъ дёлаетъ примёчаніе:

«Подъ сими счастливыми тварями разумѣетъ Галлеръ Альпійскихъ пастуховъ. Все слышанное мною отъ путешествующихъ по Швейцаріи о родѣ жизни ихъ въ восхищеніе приводило меня. Размышлепіе о спхъ счастливцахъ часто понуждало меня восклицать: О смертные, почто уклонилися вы отъ пачальной невинности своей! почто гордитесь мнимымъ просвѣщеніемъ своимъ»?

Примъчательно, что эти самыя мысли выражены были Карамзинымъ во время путешествія его по Швейцаріи:

«Ахъ милые друзья мон! для чего не родились мы въ тъ времена, когда всъ люди были настухами и братьями! Я съ радостію отказался бы отъ многихъ удобностей жизни, (которыми обязаны мы просвъщенію дней нашихъ), чтобы возвратиться въ первобытное состояніе человъка. Всёми истинными удовольствіями — тіми, въ которыхъ участвуетъ сердце, и которыя насъ подлинно счастливыми дълають-наслаждались люди и тогда, и еще болье, нежели нынъ-болве паслаждались они любовію (ибо тогда ничто не запрещало имъ говорить другь другу: я люблю тебя, и дарамъ природы не предпочитались дары слѣпаго случая, не придающіе человіку никакой существенной цілы) болъе наслаждались они дружбою, болъе красотами природы. Теперь жилище и одежда наша покойнъе: но покойнъе ли сердце? Ахъ нътъ! тысячи заботъ, тысячи безпокойствъ, которыхъ не зналъ человъкъ въ естественномъ своемъ состояніи, терзаютъ нынё внутренность нашу, и всякая пріятность въ жизни ведетъ за собою тьму непріятностей.» (С. 146 въ Смирд. изданіи).

При слёдующемъ мёстё въ поэмё Галлера: «Богъ не любитъ никакого принужденія; міръ со всёми своими недостатками превосходнёе царства ангеловъ, воли лишенныхъ», Карамзинъ дёлаетъ примёчаніе: «мысль, полное

вниманіе заслуживающая—свободная воля токмо можеть и паки возстановить падшаго; она есть драгоцѣинѣйшій даръ Творца, сообщенный имъ тварямъ избраннымъ».

Это примъчаніе, какъ и слъдующія, ноказываетъ цачавшееся знакомство Карамзина съ ученіемъ масоновъ въ Дружескомъ обществъ.

При словахъ Галлера: «извит не втекаетъ никакое уттышеніе, когда мы во внутренности мучимся. Наслажденіе бываетъ для насъ отвратительно, коль скоро лишается истинныхъ потребностей,» Карамзинъ замтчаетъ отъ себя: «Истина неопровергаемая и каждымъ человткомъ ощущаемая! Будешь окруженъ возлюбленными, будешь знатенъ, будешь богатъ, но все сще не будешь спокоснъ. Для чего? Для того, что ты лишенъ истинныхъ потребностей: вст сін блага суть для тебя блага чуждыя».

При описаніи состоянія духа по смерти: «Духъ, удаленный уже отъ всего того, чёмъ онъ досель омрачался, зрить себя въ такомъ мірѣ, въ которомъ ньтъ пичего ему принадлежащаго... Истина, коей силѣ полагаетъ препоны мятежъ міра, не обрѣтаетъ уже пичего, что бы ощущеніе ея въ сей пустыцѣ умалить могло; пожирающій огнь ея проницаетъ внутренность натуры и въ глубочайшемъ мозгѣ ищетъ самомалѣйшихъ слѣдовъ зла;» Карамзинъ замѣчастъ: «сочинитель, пѣкоторымъ образомъ темно, предлагаетъ здѣсь 'священную истину, такую истину, которую мы не найдемъ иногда и во множествѣ томовъ сочиненій нынѣшнихъ модныхъ теологовъ» (слѣд. ему извѣстныхъ).

Тогда же приняль Карамзинь двятельное участіе въ изданіи Двтскаго чтенія, журнала для двтей, задуманцаго Новиковымь, и раздаваннаго имь безденежно при Московскихь ввдомостяхь, впродолженіи пяти лвть, съ 1785 по 1789 годь включительно.

Дътское чтеніе, говорить о немь послъ самь Карамзинь, правилось публикъ новостію своего предмета и разнообразіємъ матеріи, не смотря на ученическій переводъ многихъ піесъ.

Объ участін своемъ онъ засвидѣтельствоваль въ запискѣ, которую мы упоминали часто, что первыми трудами его въ Словесности были переводы, напечатанные въ Дѣтскомъ чтеніи.

Въ разговоръ съ ивмецкимъ педагогомъ Вейсе онъ сказалъ, «что разные піесы изъ его Друга дътей переведены на русскій языкъ и нъкоторыя мною». Къ числу ихъ принадлежитъ сельская драма: Аркадскій памятникъ.

Дмитріевъ сообщаетъ, что для Дѣтскаго чтенія Карамзинъ перевелъ еще съ французскаго Les Veillées du chateau, г-жи Жанлисъ, и напечаталъ тамъ первую повѣсть, имъ сочиненную, и первые опыты свои въ поэзіи.

Сочиненіе Жаплись переводчикь назваль Деревенскими вечерами, и только перемёниль имена дёйствующихъ лиць, равно какь и мёста ихъ пребыванія. Такъ говорить г. Галаховь въ своемъ изслёдованіи объ этомъ эпизодё литературной дёятельности Карамзина, которымъ мы здёсь и воспользуемся.

«Всёхъ разсказовъ 15. Они занимають шесть частей, отъ 9 до 14 включительно, составляющихъ цёлый годъ изданія (1787) и половину 15 части (1788).»

«Весьма замѣчателенъ Пустынникъ по тѣмъ чертамъ сходства въ образѣ мыслей и даже въ обстоятельствахъ жизни, которое паходимъмежду имъ и самимъ Карамзинымъ.»

«Карамзину», прододжаетъ г. Галаховъ, «если не ошибаемся, принадлежитъ переводъ нѣсколькихъ статей изъ Боинетова сочиненія: Les Contemplations de la Nature. Это доказывается примъчаніемъ къ переводу введенія при первыхъ словахъ: «Возношуся къ Вѣчной причинѣ.»

Переводчикъ говоритъ въ выноскъ слъдующее:

«Raison étérnelle на языкъ Боинетовомъ не значитъ: «вѣчный разумъ», какъ то переведъ Иѣмецкій переводчикъ, профессоръ Тиціусъ. Въ концѣ первой главы говоритъ Боинетъ: il est hors de l'univers une raison étérnelle de son existence. Здѣсь raison не можетъ значить «разумъ,» а великій философъ не употребляетъ одного слова въ столь разныхъ значеніяхъ».

То же самое замъчаніе повторено въ висьмахъ Русскаго путешественника:

«Я сказаль Боппету,»—пишеть Карамзинь, — «что Тиціусь, не смотря на свою ученость, во многихъ мъстахъ не понималь его. Напримъръ начало: Je m'eleve à la raison étérnelle, перевель онъ: ich erhebe mich zu der ewigen Vernunft, — грубая ошибка! Вмъсто Vernunft надлежало бы сказать Ursache: подъ словомъ raison разумъетъ авторъ «причину», а не «разумъ».

«Карамзину должно приписать переводъ «Весны, Лъта, Осени и Зимы», Томпсонова гимна, заключающаго поэму «Времена года».

Повъстью собственнаго сочиненія, о которой сказано въ запискахъ Дмитріева, г. Галаховъ почитаеть: «Евгеній и Юлія, Русская старинная повъсть».

«Если предположеніе наше справедливо, «говорить онъ, «то съ нея долженъ вести свое начало разрядъ чувствительныхъ повъстей. Содержаніе ея очень просто: г-жа Л. удалилась изъ Москвы въ деревню, гдъ жила въ совершенномъ уединеніи съ Юліей, дочерью умершей ея пріятельницы. Весну и лъто проводили они въ наслажденіяхъ пріятностями природы».

«Когда же наступала пасмурная осень и густымъ мракомъ все твореніе покрывала, или свирѣная зима, отъ сѣвера несущаяся, потрясала міръ бурями своими; когда въ нѣжное Юліино сердце вкрадывалась томная меланхолія, и тихими вздохами колебала грудь ея, тогда брались за книги, безсмертныя творенія истипных филисофовь, для пользы рода человъческаго, тогда читали и перечитывали инсьма любезнаго Евгенія, учившагося въ чужих краяхъ. Иногда при чтеній сихъ писемъ глаза Юлійны наполнялись слезами пріятными любви и почтенія къ благоразумному и добросердечному юношъ. Ахъ, когда онъ къ намъ прівдетъ? часто говаривала г-жа Л., какъ счастлива буду я, когда его увижу, прижму къ своему сердцу, и тебя съ нимъ вмъстъ Юлія».

«Наконецъ онъ прівхаль. Дружба его къ Юліп обратилать въ пламенную любовь. Онъ подариль ей множество книть французскихъ, италіянскихъ и нёмецкихъ. Юлія прекрасно пграда на клавесинё и пёда. Особенно правилась ей нёснь Клопштока, къ которой музыку сочиниль Глюкъ. Евгеній и Юлія часто гуляли при свётё луны, разсматривали звёздное небо и дивились величеству Божію; внимая шуму водопада, разсуждали о безсмертіи. Сколько высокихъ, нёжныхъ мыслей сообщали они другъ другу, бывъ оживлены духомъ натуры».

«Когда Евгенію минуло двадцать два года, а Юліи— двадцать одинь, они открылись другь другу во взаимной любви, г-жа Л. была въ восторгъ.—Но увы! прочное счастіе ръдко существуеть въ свътъ: Евгеній забольль горячкою и въ девятый день умеръ».

«Одинъ молодой, чувствительный человѣкъ, проѣзжавшій чрезъ деревню г-жи Л. и слышавшій сію печальную повѣсть, посѣтилъ гробъ Евгеніевъ, и на бѣломъ камнѣ, дежавшемъ между цвѣтовъ на могилѣ, написалъ карандашемъ слѣдующую эпитафію, которая послѣ была вырѣзана на особливомъ мраморномъ камнѣ:

Сей райскій цвѣтъ не могъ въ семъ мірѣ распуститься— Увялъ, изсохъ, опалъ—и въ рай былъ пренесенъ».

Я совершенно согласенъ съ г. Гадаховымъ: слогъ и тонъ этой повъсти обличаютъ Карамзина.

«Наконецъ обратимъ вниманіе,» продолжаетъ г. Галаховъ, «на «Прогулку», сочиненіе Карамзина, который самъ упоминаетъ о томъ въ одной изъ книжекъ Московскаго журнала. Оно можетъ служить примъромъ размышленій, занимавшихъ въ то время автора, и вмѣстѣ показать, до какой уже степени образовался слогъ его. Въ концѣ прекраснаго весенняго дня, съ «Томсономъ» въ рукѣ, авторъ пошелъ за городъ прогуляться. Прійдя на берегъ рѣки, онъ увидѣлъ въ чистыхъ водахъ ея отраженіе солнца. Взирая на закатъ его, авторъ размышлялъ такъ:

«В ликольное свытило! сколько вркови освещаемь ты міръ пашъ! сколько тысячельтій питаешь его животворными своими вліяніями! коликое число мудрыхъ, въдавшихъ таинственныя твои дъйствія, отъ начала міра, воспъвали силу твою въ гимнахъ торжественныхъ! Индія и Аравія издревле были исполнены почитателей твоихъ: гдъ же теперь всъ сіи мудрецы? Но ты, постоянное свътило, не ослабъваещь въ своемъ теченіи; свътя всегда съ равнымъ блескомъ, во всякомъ въкъ находишь новыхъ почитателей, новыхъ воспъвателей чудесныхъ силъ твоихъ. Бывъ свидътелемъ тысячи персмънъ на землъ нашей, ты ни въ чемъ не перемвнилося. Въ сейдень, въ сейчасъ, въ сію минуту, за нять или за шесть тысячь лёть предъ симъ, какой нибудь мудрець, котораго намять загладилась уже въ лётописяхъ нашихъ, павъ на колъни, съблагоговъніемъ восклицалъ къ тебъ: солнце заходищее, величественный образъ величественнъйшаго Творца своего! уже ты сокрываешься отъ насъ, окончивъ дневный путь свой; но завтра паки явишься ты на горизонтъ возвъщать славу Творца его. \* Тщетно ложные мудрецы стараются увёрять, что ослабёль жаръ твоего пламени! Неистощимъ источникъ, наполняющій

<sup>\*</sup> Это обращение къ солнцу, замъчаетъ г. Галаховъ, с. 63, припомиилъ Карамзинъ, спустя четыре года, по случаю переведенной имъ статьи Гарве, о досугъ. Моск. Журнала, Ч. 6, с. 174.

тебя свътомъ: неистощимо и ты въ изліяніяхъ своихъ, и пребудешь дотоль неистощимо, доколь поставившій тебя на тверди не воззоветь къ тебь: сокройся!»

Когда сокрылось солнце, настала глубокая тишина, которая прерывалась только журчаніемъ рѣки и ручьевъ, стремящихся по зеленому лугу. Наконецъ всѣ предметы сокрылись въ сгустившихся тѣпяхъ, и авторъ съ такими словами обращается къ тишинѣ уединенія:

«Священная тишина, ужасъ сердца порочнаго, стихія невинности, убъжище мудрыхъ, святилище добродътели! да не трепещетъ сердце мое въ твоихъ объятіяхъ! или да будетъ трепетъ его величайшимъ восторгомъ радости! Буди благословения тишина уединенія и въ то время, какъ все видимое твореніе ногружается въ глубокомъ сні, возбуждай меня къ священнымъ размышленіямъ, къ ближайшему собесъдованію съ сердцемъ моимъ, и утишай въ немъ всякое волненіе, производимое бурями общежитія. Да пробудятся всё духовныя силы мои, и да чувствую во глубинъ души своей, что я существую!... И растекается сіе животворное чувство по всей внутренности моей. Ощущаю живо, что я живу, и есть нъчто отдельное отъ прочаго, есть совершенное цълое. Чувство существованія въ самомъ человъкъ, на землъ сей обитающее! колико ты для меня драгоцвино! сколь восхитительно для меня думать, что въчно буду тобою наслаждаться».

«Изъ сочиненія этого ясно видно, что авторъ его, читавшій Томсона, Юнга, Оссіана, Боннета, впосиль ихъ мысли и чувства въ собственныя свои произведенія».

По отъйздъ Карамзина Дътское чтеніе осиротьло, писаль къ нему Петровъ.

Въ отношеніи къ языку Шевыревъ удачно назвалъ Дѣтское чтеніе дѣтскою школою Карамзина, гдѣ онъ первоначально вырабатываль свой слогъ. Въ отношеніи къ содержанію, справедливо замѣчаетъ г. Галаховъ, что сочиненія

Карамзина представляють много мѣсть, отразившихъ въ себѣ мысли и чувства, которыя онъ въ Дѣтскомъ чтепіп передавалъ читателямъ, какъ переводчикъ.

Работая для Дътскаго чтенія, Карамзинъ предпринималь и другіе труды. Въ средоточіц типографій, въ кругу переводчиковъ и сочинителей, среди разговоровъ о книгахъ и журналахъ, расположеніе его къ авторству утверждалось больше и больше.

Послѣ Галлеровой поэмы, въ 1787 году, издаль онъ переводъ Ијекспировой трагедін Юлій Цезарь \*, и въ предисловін выразиль вѣрное миѣніе о великомъ англійскомъ трагикѣ, о которомъ тогда не только въ Россіи, но и вообще въ Европѣ господствовали очень смутныя понятія.

«При изданіи сего Шекспирова творенія почитаю почти за необходимость писать предисловіе. До сего времени еще ни одно изъ сочиненій знаменитаго сего автора не было переведено на языкъ пашъ; слѣдственно и ни одинъ изъ соотчичей монхъ, не читавшій Шекспира на другихъ языкахъ, не могъ имѣть достаточно о немъ понятія. Вообще сказать можно, что мы весьма незнакомы съ англійскою литературою. Говорить о причинѣ сего почитаю здѣсь некстати. Доволенъ буду, если вниманіе читателей монхъ не отяготится и тѣмъ, что стану говорить собственно о Шекспирѣ и о его твореніяхъ».

«Авторъ сей жидъ въ Англіи во времена королевы Елисаветы, и былъ одинъ изъ тѣхъ великихъ духовъ, коими славятся вѣки. Сочиненія его суть сочиненія драматическія. Время, сей могущественный истребитель всего того, что подъ солнцемъ находится, не могло еще доселѣ затмить изящности и величія Шекспировыхъ твореній. Вся почти Англія согласна въ хвалѣ, принисываемой мужу

<sup>\*</sup> Юлій Цезарь, тратедія Вилліама Шекспира. Москва. Въ типографіи компаніи типоградской, съ указнаго дозволенія. 1787, стран. 136.

сему. Пусть спросять упражиявшагося въ чтеніи Англичанина: каковъ Шекспиръ? Безъ всякаго сомнѣнія будетъ опъ отвътствовать: Шекспиръ великъ! Шекспиръ неподражаемъ! Всв лучшіе англійскіе писатели, послъ Шекспира жившіе, съ великимъ тщаніемъ вникали въ красоты его произведеній. Мильтонъ, Юнгъ, Томсонъ и прочіе прославившіеся творцы, пользовалися многими его мыслями, различно ихъ украшая. Не многіе изъ писателей столь глубоко проникли въ человъческое естество, какъ Шекспиръ, не многіе столь хорошо зпали всв тайнвишія человвка пружины, сокровеннъйшія его побужденія, отличительность каждой страсти, каждаго темперамента и каждаго рода жизни, какъ удивительный сей живописець. Всв великольным картины его непосредственно натуръ подражають; всъ оттънки картинъ сихъ въ изумленіе приводять внимательнаго разсматривателя. Каждая степень людей, каждый возрасть, каждая страсть, каждый харктерь говорить у него собственнымъ своимъ языкомъ. Для каждой мысли находитъ онъ образъ, для каждаго ощущенія выраженіе, для каждаго движенія души наплучшій оборотъ. Живописаніе его сильно, и краски его блистательны, когда хочеть онъ явить сіяніе добродътели; кисть его весьма льстива, когда изображаеть онъ кроткое волиеніе нёжнёйшихъ страстей: но самая же сія кисть гигантскою представляется, когда описываеть жестокое волнованіе души.»

«Но сей великій мужъ, подобно многимъ, не освобожденъ отъ колкихъ укоризнъ нѣкоторыхъ худыхъ критиковъ своихъ. Знаменитый софистъ, Волтеръ, силился доказать, что Шекспиръ былъ весьма средственный авторъ, исполненцый многихъ и великихъ недостатковъ. Онъ говорилъ: Шекспиръ писалъ безъ правилъ; творенія его суть и трагедіи и комедін вмѣстѣ, или траги-коми-лирико-пастушьи фарсы безъ плана, безъ связи въ сценахъ, безъ единствъ; непріятная смѣсь высокаго и пизкаго, трогательнаго и смѣш-

наго, истинной и ложной остроты, забавнаго и безсмысленнаго; онъ исполнены такихъ мыслей, которыя достойны мудреца, и при томъ такого вздора, который только шута достоинь; онв исполнены такихъ картинь, которыя принесли бы честь самому Гомеру, и такихъ каррикатуръ, которыхъ бы и самъ Скарронъ устыдился. — Излишнимъ почитаю теперь опровергать пространио мижнія сін, уменьшеніе славы Шекспировой въ предметь имъвшія. Скажу только, что всё тё, которые старались унизить достоинства его, не могли противъ воли своей не сказать, что въ немъ много и превосходнаго. Человъкъ самолюбивъ; онъ страшится хвалить другихъ людей, дабы, по мивнію его, самому симъ не унизиться. Волтеръ лучшими мъстами въ трагедіяхъ своихъ обязанъ Шекспиру; но, не взирая на сіе, сравниваль его съ шутомъ и поставляль ниже Скаррона. Изъ сего бы можно было вывести весьма оскорбительное для памяти Волтеровой слёдствіе; но я удерживаюсь отъ сего, вспомня, что человъка сего нътъ уже въ мірѣ нашемъ».

«Что Шекспиръ не держался правилъ театральныхъ, правда. Истинною причиною сему, думаю, было пылкое его воображеніе, не могшее покориться никакимъ предписаніямъ. Духъ его парилъ яко орелъ, и не могъ паренія своего измѣрять тою мѣрою, которою измѣряютъ полетъ свой воробьи. Не хотѣлъ опъ соблюдать такъ называемыхъ едииствъ, которыхъ нынѣшніе наши драматическіе авторы такъ крѣпко придерживаются; не хотѣлъ онъ полагать тѣсныхъ предѣловъ воображенію своему: онъ смотрѣлъ только на натуру, не заботясь впрочемъ ни о чемъ. Извѣстно было ему, что мысль человѣческая мгновенно можетъ перелетать отъ Запада къ Востоку, отъ конца области Моголовой къ предѣламъ Англіи. Геній его, подобно генію натуры, обнималъ взоромъ своимъ и солнце и атомы. Съ равнымъ искусствомъ изображалъ онъ и героя и шута, умнаго

и безумца, Брута и башмашника. — Драмы его, подобно неизмъримому театру натуры, исполнены многоразличія; все же вмъстъ составляетъ совершенное цълое, не требующее исправленія отъ нынъшцихъ театральных писателей».

«Трагедія, мною переведенная, есть одно изъ превосходныхъ его твореній. Нѣкоторые педовольны тѣмъ, что Шекспиръ, назвавъ трагедію сію Юліємъ Цезаремъ, послѣ смерти его продолжаєть еще два дѣйствія; но неудовольствіе сіе окажется ложнымъ, если съ основательностію будетъ все разсмотрѣно. Цезарь умерщвленъ въ началѣ третьяго дѣйствія, но духъ его живъ еще: онъ одушевляєтъ Октавія и Антонія, гонитъ убійцъ Цезаревыхъ, и послѣ всѣхъ ихъ погубляєтъ. Умерщвленіе Цезаря есть содержаніе трагедіи; на умерщвленіи семъ основаны всѣ дѣйствія.»

«Характеры, въ сей тр гедін изображенные, заслуживають вниманіе читателей. Характеръ Брутовъ есть наилучшій. Французскіе переводчики Шекспировыхъ твореній \* говорять объ ономъ такъ: «Брутъ есть самый рѣдкій, самый важный и самый занимательный моральный характеръ. Антоній сказаль о Брутѣ: вото мужо! а Шекспиръ, изображавшій его намъ, сказать могъ: вото характеръ! ибо онъ есть дѣйствительно изящнѣйшій изъ всѣхъ характеровъ, когда либо въ драматическихъ сочиненіяхъ изображенныхъ».

«Что касается до перевода моего, то я наиболье старался перевести върно, стараясь при томъ избъжать и противныхъ нашему языку выраженій. Впрочемъ пусть разсуждають о семъ могущіе разсуждать о семъ справедливо. Мыслей автора моего нигдъ не перемъняль я, почитая сіе для переводчика пе позволеннымъ».

«Если чтеніе перевода доставить Россійскимь любителямь литературы достаточное понятіе о Шекспирь; если

<sup>\*</sup> Chakespeare, traduit de l'Anglais, dedié au Roi. Paris, 1776. T. 1. 11 gr. 8.

оно принесеть имъ удовольствіе: то переводчикъ будеть награждень за трудъ его. — Впрочемъ онъ приготовился и къ противному. По одно не будетъ ли ему пріятнѣе другаго? Можетъ быть.»

Октября 15, 1786.

Многіе ли изъ Европейскихъ критиковъ судили *такъ* върно о Шексниръ въ это время?

Мы увидимъ въ письмахъ Русскаго путешественника еще нъсколько отзывовъ о Шекспиръ, гдъ предложенныя выше мысли развиваются яснъе и сильнъе. Шекспира Карамзинъ зналъ коротко, и цитуетъ его стихи очень часто.

Восторженное сочувствіе къ Шекспиру выражено и въ стихотворенін Поэзія, сочиненномъ въ томъ же году.

Шекспиръ, натуры другъ! кто лучие твоего
Позналъ сердца людей? Чън кистъ съ такимъ искусствомъ
Живописала ихъ? Во глубинъ души
Нашелъ ты ключъ къ великимъ тайнамъ рока.
И свътомъ своего безсмертнаго ума,
Какъ солнцемъ озарилъ пути ночные жизни?
Всъ башни, коихъ верхъ скрывается отъ глазъ,
Въ туманъ облаковъ огромные чертоги,
И всякій гордый храмъ изчезпутъ, какъ мечта—
Въ теченіе въковъ и мъста ихъ не сыщемъ—
Но ты, великій мужъ, пребудешь незабвенъ.

Предложимъ для образчика переводъ одного монолога Брутова:

«Пѣтъ, никакой клятвы не надобно. — Если не возбуждаетъ насъ народная честь, глубокое чувство издыхающей вольности и нагубное положение временъ нашихъ; если сіи причины слабы, то разойдемся еще во время, и каждый ступай обратно на ложе свое; а возрастающее тиранство пусть дотолъ свиръпствуетъ, доколъ не падетъ на всякаго жребій постыдной смерти. Но если сіи причины,

какъ я въ томъ и увъренъ, содержать въ себъ столько огня, чтобы воспламенить и самыхъ мягкосердыхъ, и слабыя души женъ укръпить храбростію; то почто же намъ, сограждане мои! давать другь другу влятву, когда и одно благое діло наше можеть ободрить нась къ освобожденію отечества нашего? Почто намъ другое поручительство, кромъ соединенныхъ Римлянъ, давшихъ слово и глушающихся подлостію? Почто другая клятва, кром' взаимнаго искренняго обязательства исполнить или умереть? Пусть клянутся трусы и маловёры, ветхіе остовы и такія терпъливыя души, которыя благопріятствують несправедливости; пусть клянутся такіе люди, коихъ худое дёло подозрительными дёлаеть: но оть нась да будеть то удалено, чтобы правоту нашего предпріятія и стремительный огнь нашего духа безчестить мыслями, что дёло наше или наше предпріятіе имъсть пужду въ клятвъ, когда каждая капля крови, которую носитъ Римлянинъ, и носитъ съ честію, срамною содълается, если нарушить онъ хотя малъйшую часть своего объщанія, имъ единожды произнесеннаго».

За Юліємъ Цезаремъ, въ слѣдующемъ году, послѣдовала Емилія Галотти, трагедія Лессинга, переведенная Карамзинымъ для славнаго русскаго актера того времени Померанцева. (Въ Университетской типографіи у Н. Новикова, 1788).

Вмѣсто предисловія Карамзинъ сказаль нѣсколько словъ: «къ читателю», совершенно согласныхъ съ его характеромъ:

«Переводивъ сію трагедію для представленія на театрѣ, спѣшиль я перевести ее поскорѣе, и отъ того не могъ перевести исправно. Послѣ замѣтиль я, что было перевестено дурно, и рѣшился переводъ мой выправить и напечатать, чтобъ нѣкоторымъ образомъ загладить проступокъ свой предъ тѣми людьми, которые, зная истинныя красоты драмы, любятъ Лессинговы творенія и сожалѣли, что

переводчикъ Эмиліи Галотти не чувствоваль многихъ красоть сей трагедіи, а потому и не показаль ихъ въ своемъ переводѣ. Вамъ и посвящаю переводъ мой — вамъ, умѣющимъ цѣнить драматическія сочиненія, и пикогда не сравнивающимъ Гишпанскихъ фарсовъ съ драмами Лессинга вамъ, видящимъ въ первыхъ однѣ острыя шутки, а въ послѣднихъ произведенія философа, проникшаго взоромъ своимъ въ глубины сердца человѣческаго. Москва, 1788, Января 13.»

Карамзинъ высоко цёнилъ эту трагедію Лессинга, и самъ подробно развилъ основанія своего мнёнія въ разборю представленія на Московской сцень, которой онъ папечаталь года черезъ три въ Московскомъ журналь.

Изчисляя литературные труды Карамзина, мы должны упомянуть, что онъ перевель еще одну Адиссонову оду, о которой говорено выше, одну пъснь изъ Клопштоковой Мессіады, по свидътельству Дмитріева, и пъсколько отрывковъ изъ любимыхъ писателей, напр. Гердера.

Наконець, онъ хотёль написать какой-то романь, о которомь упоминаеть въ письмахъ Русскаго путешественника слёдующими словами.

«Нѣкогда началь было я писать романь и хотѣль въ воображеніи объѣздить точно тѣ земли, въ которыя теперь ѣду. Въ мысленномъ путешествіи, выѣхавъ изъ Россіи, остановился я ночевать въ корчмѣ: и въ дѣйствительномъ то же случилось. Но въ романѣ писалъ я, что вечеръ былъ самый ненастный, что дождь не оставилъ на мнѣ сухой нитки, и что въ корчмѣ надлежало мнѣ сушиться передъ каминомъ, а на дѣлѣ вечеръ выдался самый тихій и ясный. Сей первый ночлегъ былъ несчастливъ для романа: боясь, чтобы ненастное время не продолжилось и не обезпокоило меня въ моемъ путешествіи, сжегъ я его въ печи, въ благословенномъ своемъ жилищѣ на Чистыхъ прудахъ».

Однимъ словомъ, не было предмета въ области наукъ и искусствъ, который не привлекалъ бы къ себъ его вниманія, и не возбуждаль его любопытства, его дятельности.

Но всего болье его занимали высшіе вопросы и задачи человьческой жизни, составлявшіе вмысты цыль исканія и того общества, которому припадлежаль онь. Что мы? Откуда мы? Куда мы? Для чего? Воть объ чемь онь безпрестанно думаль, о чемь бесы доваль съ своими друзьями, по положительнымь свидытельствамь, (см. выше письма Петрова и Кутузова), на что искаль отвытовь вы сочиненіяхь мыслителей всыхь времень, и осмылился даже вступить вы переписку съ знаменитымь Лафатеромь, ободренный, выроятно, отзывами его московскихь знакомцевь.

Первое письмо Карамзина было отъ 14 Августа. Лафатеръ отвъчаль ему 30 Марта 1788 г. Вотъ его отвътъ:

«Только сего дня, въ пятницу, ввечеру, 30-го Марта, получиль я ваше письмо изъ Москвы отъ 14 Августа, 1787 г. и для того не хочу я откладывать отвъта до другаго времени, хотя наступающая святая недёля никакъ не позволяеть писать пространно. Я желаль бы, чтобы любезное, отъ сердца писанное, искреннее письмо содержало въ себъ иъсколько особливыхъ вопросовъ, которые подали бы мив матерію къ отвъту, столь вами желанному. Охотно бы хотвль вамь сказать что нибудь такое, что бы письмено мое сдълало для васъ полезнымъ и достойнымъ прочтенія. Но что же миж теперь остается? Если бы вы меня увидъли, то увидъли бы совсъмъ не такого человъка, какого себъ представляете. Я ни что иное, какъ бъдный слабый смертный, который всякій день долженъ возглашать свое Господи помилуй. Однакожъ я всегда стараюсь быть радостите, чтобы далать другихъ радостивищими -спокойнье, чтобы болье распространять спокойствія, сильнье, чтобы разливать болье силы вокругь себя.

О! если бы какимъ нибудь образомъ я могъ быть и вамъ полезенъ! — Никакого изъ моихъ сочиненій не буду вамъ особенно одобрять, кромѣ Братскихъ писемъ къ юно-шамъ. Надъюсь, что иныя письма скажутъ вамъ то, что будетъ пріятно вашему сердцу, истины жаждущему.

Пожалуйте, поклонитесь отъ меня Ленцу, и отдайте ему приложенное письмецо; и если увидите въ Москвъ г. доктора Френкеля или пастора Брупера, то увъряйте ихъ въ моей всегда одинаковой дружбъ. Я есмь вашъ пскренно преданный.

#### Іоаннъ Каспаръ Лафатеръ.»

Карамзинъ писалъ въ пему, кажется, и другое письмо, судя по слёдующему мъсту изъ письма Петрова отъ 1 Августа 1787 года: «худо бы я заплатилъ тебъ, любезный другъ, за твою ко мнъ довърепность, если бы не сказалъ тебъ прямо, что письмо твое къ Лафатеру миъ пе очень иравится: почему? Мпъ кажется, что ты насильно хочешь заставить его зпать то, о чемъ онъ ясно и безъ всякихъ обиняковъ писалъ въ тебъ, что не зпаетъ и знать не старается. Но пожалуй замъть, что мпъ такъ только кажется, а что мнъ только кажется, а что мнъ только кажется, а что мнъ только кажется, на то и самъ я еще не полагаюсь.»

Мы описали, по возможности, жизнь и занятія Карамзина въ Москвъ отъ 1785 до 1788 года.

Дмитріевъ, провзжавшій черезъ Москву въ С.-Петербургъ, оставиль найъ, къ счастію, въ своихъ запискахъ изображеніе очень върное, и даже живописное, Карамзина въ эту эпоху его жизни.

«Послѣ свиданія нашего въ Симбирскѣ, какую перемѣну я нашель въ миломъ моемъ пріятелѣ! Это быль уже не тоть юноша, который читаль все безъ разбора, плѣнялся славою вонна, мечталь быть завоевателемъ чернобровой, пылкой Черкешенки: но благочестивый ученикъ мудрости съ пламеннымъ рвеніемъ къ усовершенствованію въ ссбѣ

человѣка. Тотъ же веселый нравъ, та же любезность, но между тѣмъ главная мысль. первыя желанія его стремились къ высокой цѣли. Тогда я почувствоваль передънимъ всю мою незначительность, и удивлялся, за что онъ любитъ меня еще по прежиему».

«Я какъ тенерь вижу скромное жилище молодыхъ словесниковъ: \* оно раздёлено было тремя перегородками; одна освящалась Інсусомъ на Крестъ подъ покрываломъ крепа, а въ другой на столъ, покрытомъ зеленымъ сукномъ, стоялъ гипсовый бюстъ Шварца, умершаго не за долго передъ пріъздомъ мониъ изъ Петербурга въ Москву.»

Въ слъдующихъ стихахъ (изъ посланія къ Дмитріеву, 1793) изображено, я думаю, состояніе души Карамзина въ это время, его желанія и падежды...

И я, о другъ мой! наслаждался Своею прасною весной, И я мечтами обольщался — Любиль съ горячностью людей. Какъ нъжныхъ братій и друзей: Желалъ добра имъ всей душею: Готовъ быль кровію моею Пожертвовать для счастья ихт. И въ самыхъ горестяхъ своихъ Надеждой сладкой веселился Не безполезно жить для нихъ — Мой духъ сей мыслію гордился! Источникъ радостей и благъ Открыть въ чувствительныхъ душахъ, Ильнить ихъ истинной святою. Ен нетлънной красотою, Орудіемъ пебеснымъ быть, И въ намяти потомства жить, Казалось мит всего славите, Всего прекрасиве, милве!

<sup>\*</sup> Карамзинъ жилъ въ то время вмъстъ съ Петровымъ, близь Чистыхъ прудовъ.

Я жребій свой благословдяль, Любуюсь прелестью награды— И тихій свёть моей лампады Съ звёздою утра угасаль.

Вотъ какое благодътельное вліяніе имъло на Карамзина Москва, или то общество, въ которое, по счастливому соединенію обстоятельствъ, попаль онъ по прибытіи своемъ изъ Симбирска, введенный И. П. Тургеневымъ. Да! Новикову и его друзьямъ, безъ всякаго сомиънія, Россія обязана очень много пріуготовленіемъ Карамзина къ его достославному дъйствію на литературномъ ноприщъ.

Впрочемъ Карамзинъ не уклопился и отъ свътскаго общества, въ Москвъ, какъ и въ Симбирскъ, что замътилъ Дмитріевъ, говоря объ его любезности и веселости.

Самое близкое знакомство у него было съ семействомъ Плещеева, который быль предсёдателемъ какой-то палаты. Особенно дружень опъ быль съ его женою, молодою, образованною женщиной, на сестръ которой онъ женился послъ. Дмитріевъ замъчаетъ въ своихъ запискахъ, что въ ея-то семейномъ уединсиін развивались авторскіе таланты юнаго Карамзина. Она питала къ нему чувства нъжнъйшей матери.

Вотъ какъ описываетъ Карамзинъ первую встръчу съ нею (въ посланін къ женщинамъ, 1796).

Напина! десять лёть \*) тоть день благословляю. Когда тебя, мой другь, увидёль въ первый разъ: Гармонія сердець соединила насъ Въ едипый мигь на вёкъ. Что быль я? спротою Въ пространномъ міръ семь, скучаль самимъ собою, Печальнымъ бытіемъ: пикто меня не зналъ,

<sup>\*)</sup> Слъдовательно начало знакомства Карамзина съ семействомъ Плещеевыхъ относится въ 1786 году, на второй годъ по его водворенін въ Москвъ.

Никто участія въ судьбѣ моей не бралъ.
Чувствительность въ груди моей питая.
Въ сердцахъ у всѣхъ людей я камень находилъ;
Среди цвѣтущихъ дней душею увядая,
Не въ свѣтѣ, но въ пустынѣ жилъ.
Ты дружбой, искренностью милой,
Утѣшила мой духъ унылый;
Святой любовію своей
Во мнѣ цвѣтъ жизни обновила,
И въ горестной душѣ моей
Источникъ радостей открыла....

Съ масонами Карамзинъ разстался передъ своимъ отъвздомъ за границу: онъ, какъ ичела, извлекъ изъ этой связи, изъ знакомства съ просвъщенными и почетными людьми, все то, что можно было извлечь, но здравый его смыслъ сказалъ сму: не далъе. Къ крайностямъ онъ не пошелъ. Темная область таинственныхъ гаданій была не но его вкусу: по своей природъ онъ любилъ больше всего ясность и паглядность. Вотъ какъ разсказывалъ онъ Н. И. Гречу, въ Петербургъ, на вопросъ объ отношеніяхъ его къ обществу:

«Я быль обстоятельствами вовлечень въ это общество въ молодости мосй, и не могь не уважать въ немъ людей, искренно и безкорыстно искавшихъ истины, и преданныхъ общеполезному труду. Но я пикакъ не могъ раздълить съ ними убъжденія, будто для этого нужна какая либо танственность,—и не могли мит нравиться ихъ обряды, которые всегда казались мит пелтини. Передъ моею потздкою за границу я откровенно заявилъ въ этомъ обществт, что, не переставая питать уваженіе къ почтеннымъ членамъ его, и признательность за ихъ постоянное доброе ко мит расположеніе, я однакожь но собственному убъжденію принимать далже участіе въ ихъ собраніяхъ не буду, и долженъ проститься. Отвъть ихъ

быль благосклонный: сожалёли, но не удерживали, и на прощанье дали мий обёдь. Мы разстались дружелюбно. Вскорё за тёмь я отправился въ путешествіе!»

Желаніе путешествовать зародилось въ немъ очень давно. Можетъ быть разсказы Ленца и Кутузова, вмъстъ съ прежними совътами Шадена, заняться въ Лейпцигскомъ уноверситетъ, подали первую мысль, столько согласную съ его характеромъ. Ему хотълось поискать отвътовъ на безпоконвшіе его вопросы, увидъть людей, которые оказали на него дъйствіе своими сочиненіями, увидъть памятники науки и искусства, которые произвела Европа, увидъть жизнь просвъщенныхъ ея народовъ, насладиться красотами природы. Къ тому же нобуждало и безотчетное стремленіе отъ извъстнаго къ неизвъстному....

Въ одномъ изъ своихъ писемъ такъ разсуждалъ Карамзинъ о путешествіи: «Пріятно, весело, друзья мон, перевзжать изъ одной земли въ другую, видёть новые предметы,
съ которыми, кажется, самая душа наша обновляется, и
чувствовать неоціненную свободу человіка, по которой
онъ подлинно можеть назваться царемъ земнаго творенія.
Всё прочія животныя, будучи привязаны къ нікоторымъ
климатамъ, не могутъ выдти изъ преділовъ, начертанныхъ
имъ натурою, и умираютъ, гді родятся; но человікъ,
силою могущественной воли своей, шагаетъ изъ климата
въ климатъ, ищетъ везді наслажденій, и находитъ ихъ.
везді бываетъ любимымъ гостемъ природы, повсюду отверзающей для него новые источники удовольствія, везді радуется бытіемъ своимъ и благословляетъ свое человічество.»

«А мудрая связь общественности, по которой нахожу я во всякой земль всь возможныя удобности жизни, какъ будто бы нарочно для меня придуманныя, по которой жители всьхъ странъ предлагаютъ мнь плоды своихъ трудовъ, своей промышленности, и призываютъ меня участвовать въ своихъ забавахъ, въ своихъ весельяхъ....»

«Однимъ словомъ, друзья мон, нутешествіе питательно для духа и сердца нашего. Путешествуй гипохондрикъ, чтобы исцълиться отъ своей гипохондрін! Путешествуй мизантронъ, чтобъ полюбить человъчество! Путешествуй, кто только можетъ».

Карамзинъ, по свидътельству Дмитріева, запродалъ братьямъ доставшуюся ему долю изъ отцевскаго наслъдства, и часть полученныхъ денегъ употребилъ на путешествіе.

Желаніе путешествовать занимало всю его душу, а когда наконець наступило время исполненія, Карамзину стало грустно. Мы приведемь его собственныя слова изъ перваго письма съ дороги, чтобъ представить состояніе его духа, и вообще познакомиться съ его настроеніємь въ эту минуту.

«О сердце, сердце! кто знаеть, чего ты хочешь? Сколько лъть путешествіе было пріятнъйшею мечтою моего воображенія? Не въ восторгъ ли сказаль я самому себъ: наконецъ ты поъдешь? Не въ радости ли просыпался всякое утро?Не съ удовольствіемъ ди засыпадъ, думая: ты повдешь? Сколько времени не могъ ни о чемъ думать, ни чъмъ заниматься, кром'в путешествія? Не считаль ли дней и часовъ? Но когда прищелъ желаемый день, я сталь грустить, вообразивь въ первый разъ живо, что мив надлежало разстаться съ любезнѣйшими для меня людьми въ свътъ, и со всъмъ, что, такъ сказать, входило въ составъ нравственнаго бытія моего. На что ни смотръль-на столь, гдъ нъсколько лъть изливались па бумагу незрълыя мысли и чувства мон — на окно, подъ которымъ сиживалъ я подгорюнившись въ припадкахъ своей меланхоліи, и гдъ такъ часто заставало меня восходящее солнце — па готическій домъ, любезный предметь глазъ монхъ въ часы ночные-однимъ словомъ, все, что попадалось мив въ глаза, было для меня драгоценнымъ памятникомъ прошедшихъ дътъ моей жизни, не обидьной дълами, по за то мыслями и чувствами обильной. Съ вещами бездушными прощался и какъ съ друзьями; и въ самое то время, какъ былъ рамигченъ, растроганъ, пришли люди мои, начали плакать и просить меня, чтобы и не забылъ ихъ и взялъ опять къ себъ, когда возвращуся. Слезы заразительны, мои милые, а особливо въ такомъ случаъ.

«Но вы мий всего любезийе, и съ вами надлежало разстаться. Сердце мое такъ много чувствовало, что я говорить забываль. Но что вамъ сказывать! — Минута, въ которую мы прощались, была такова, что тысячи пріятныхъ минутъ въ будущемъ едва ли мий за нее заплатятъ.

«Милый Петровъ провожаль меня до заставы. Тамъ обиялись мы съ нимъ, и еще въ первый разъ видѣлъ я слезы его; — тамъ сѣлъ я въ кибитку, взгляпулъ на Москву, гдѣ оставалось для меня столько любезнаго, и сказалъ: Прости! Колокольчикъ зазвенѣлъ, лошади помчались... и другъ вашъ осиротѣлъ въ мірѣ, осиротѣлъ въ душѣ своей!»

Это первое письмо съ дороги, изъ Твери, отъ 18 Мал, 1789 г. Карамзинъ оканчиваетъ такъ:

«Все прошедшее есть сонь и тёнь: ахъ! гдё часы, въ которые такъ хорошо бывало сердцу моему посреди васъ, милые? Если бы человёку, самому благополучному, вдругъ открылось будущее, то замерло бы сердце его отъ ужаса, и языкъ его онёмёль бы въ самую ту минуту, въ которую онъ думаль назвать себя счастливёйшимъ изъ смертныхъ!..»

«Во всю дорогу не приходило мит въ голову ни одной радостной мысли; а на последней станціи къ Твери грусть моя такъ усилилась, что я въ деревенскомъ трактире, стоя передъ каррикатурами Королевы Французской и Римскаго Императора, хотель бы, какъ говоритъ Шекспиръ, выплакать сердце свое. Тамъ-то все оставленное мною явилось мит въ такомъ трогательномъ видъ.—Но полно, полно! Мит опять становится чрезмтрно грустио. Простите! Дай Богъ вамъ утешеній! Помните друга, но безъ всякаго горестнаго чувства!»

Остановимся на этомъ письмѣ, читатели! Не правда ли, что вы слышите въ немъ совершенно новый языкъ, сравнительно съ тѣмъ, который слышался въ предшествовавшихъ опытахъ Караизина, сравнительно съ тѣмъ, который употреблялся современными ему писателями? Какая ясность, простота, какая легкость, илавность, живость, какое свободное теченіе рѣчи!

Да, это письмо составляеть эпоху въ исторіи Русскаго слова. Съ него начинается наша настоящая литература.

Гдѣ Карамзинъ научился этому языку? Гдѣ нашелъ его образцы?

Гдѣ—въ своемъ чувствѣ, въ своемъ сердцѣ, въ своемъ слухѣ, посредствомъ долгаго, неутомимаго прилежанія, посредствомъ настойчивой, ревностной работы, внимательнаго, глубокаго размышленія.

Въ продолжении четырехъ почти лътъ въ Москвъ, опъ безпрестанно учился и читалъ, какъ мы видъли, переводилъ и писалъ, исправлялъ и переписывалъ—стремясь къ тому темному идеалу, который носилъ въ душъ своей, и такимъ образомъ выработалъ свой слогъ. Всъ ступени его восхожденія передъ нашими глазами: Деревянная нога, Штурмовы размышленія, Галлерова поэма, Деревенскіе вечера, Юлій Цезарь, Эмилія Галотти, переводы изъ Томсона, Гердера, Боннета, стихотворные опыты въ письмахъ къ Дмитріеву, посланіс къ Петрову, переводъ Адиссоновой оды, Поэзія, Евгеній и Юлія, повъсть, Прогулка, наконецъ письмо изъ Твери, которымъ начинается рядъ писемъ Русскаго путешественника.

«На вопросъ мой Г. Карамзину», пишеть молодой Казанскій литераторъ Каменевъ, постившій Карамзина въ 1799г., «гдт и какимъ образомъ усовершенствовалъ онъ себя въ Россійскомъ языкт, отвтивль онъ мите следущее: Родившись въ деревите, воспитывался я въ Симбирскт, ходилъ въ пансіонъ и читалъ много кингъ русскихъ. Прітхавши

въ Москву, учился въ домъ профессора Шадена Иъмецкому н Французскому языкамъ, началъ переводить, сочинять, и къ счастію, познакомился съ Петровымъ, (молодымъ человъкомъ, котораго подъ именемъ Агатона оплакивалъ). Онъ имълъ вкусъ моего свъжъе и чище; поправлялъ мои маранья, показывалъ красоты авторовъ, и я началъ чувствовать силу и нъжность выраженій. Вознамърясь выйти на сцену, я не могъ сыскать ни одного изъ Русскихъ сочинителей, который бы быль достоинь подражанія, и отдавая всю справедливость красноржчію Ломоносова, не упустиль я замътить штиль его.... вовсе не свойственный нынъшнему въку, и старался писать чище и живъе. Я имълъ въ головъ нъкоторыхъ иностранныхъ авторовъ; сначала подражаль имъ, но послъ писаль уже своимъ, ин отъ кого не заимствованнымъ слогомъ. И это совътую всъмъ подражающимъ мив сочинителямъ, чтобъ не всегда и не вездв держаться оборотовъ моихъ, но выражать свои мысли такъ, какъ имъ кажется живѣе».

Въдругой разъ онъ сказалъ Каменеву: «до изданія Московскаго журнала много бумаги мною перемарано, и пенначе можно хорошо писать, какъ писавши прежде худо и посредственно».

Точно такое же объяснение гораздо поздиже далъ Карамзинъ и извъстному нашему поэту-мыслителю, О. Н. Глинкъ,
который спросилъ его однажды въ Петербургъ: «откуда
взяли вы такой чудесный слогъ? Изъ камина, отвъчалъ
онъ. Какъ изъ камина? Вотъ какъ: я переводилъ одно
и то же раза по три, и по прочтени бросалъ въ каминъ,
пока наконецъ доходилъ до того, что оставался довольнымъ и пускалъ въ свътъ».

А сколько лѣтъ было Карамзину, когда онъ самъ, не сознавая того, начиналъ преобразованіе Русскаго языка, дѣлался основателемъ лучшаго слога и предвѣстникомъ новаго періода въ исторіи Словесности нашей?

Ему быль только 23 годь.

### ГЛАВА П.

### 1789-1790.

Путешествіе. — Посъщеніе Канта въ Кеннгебергъ. — Берлинъ. — Разговоръ съ Николаи. -- Мысли о критикъ, о театръ. -- Потедамская церковь. — О переводахъ Гамлера. — Разговоръ съ Морицомъ. — Внезаимый отъбздъ. — Дрезденская галлерея. — Окрестности. — Разговоръ о безсмертіи души. Воспоминаніе о Геллертв. Свиданіе съ Платнеромъ, Вейсс. -- Бесъда съ Гердеромъ. -- Знакомство съ Видандомъ. --Внечатлънія Швейцарін. — Бесьда съ Лафатеромъ и прочими Цирихскими учеными. -Воспоминание о Гесперъ - Оберландъ. - Благоговъйное настроеніе. — О Руссо. — Доброе дъло. — Пребываніе вы Женевъ. — Прогулка въ Ферией. — О Вольтеръ. — Размышленія. — Бо-лъзнь. — Знакомство съ Боннетомъ. — Отъъздъ. — Свиданіе съ Маттисономъ въ Ліонъ. - Представленіе Карла IX, Шецье. Мысли о французской трагедін и о Шексниръ. -- Мысли о совершенствоваціи рода человъческого. — Восторгъ предъ Парижемъ. — Характеристика Французовъ. -- Мысли о революціи. -- Парижская жизнь. -- Спектакли. -- Концерты. — Лебрюнова Магдалина. — Знакомство съ Вартелеми. — Левекъ. — Мысли о русской исторіи и о преобразованіяхъ Петра I.—О Декартв.— Мивніе о Французахъ и похвала имъ. — Прощаніе съ Парижемъ. — О Беккеръ. — Припадокъ грусти. — Впечатавніе Лондона. — О роскоши. — Генделева ораторія. — Питтъ. — Размышленія о жизни. — Англійская семейная жизнь, въ противоположность съ нашею. - О женщинахъ и мущинахъ. — Англійскія свойства. — Возвращеніе въ отечество. — Заключеніе.

Карамзинъ проведъ за границею около полутора года, отъ 18 мая 1789 до Сентября 1790. Онъ посътилъ Германію, Швейцарію, Францію и Англію. Главныя мъста, гдъ онъ наиболье останавливался: Берлинъ, Лейпцигъ, Женева, Парижъ и Лондонъ.

Послѣдуемъ за нимъ, шагъ за шагомъ, и предложимъ отрывки изъ его искреннихъ, задушевныхъ писемъ къ друзьямъ, отмѣчая мѣста, гдѣ характеръ и образъ мыс-

лей ясно обнаруживается. Отрывки будуть знакомить читателей съ постепеннымь образованіемъ слога, и вмѣстѣ паноминать имъ многіе важные для человѣка вопросы. Мы пропустимъ, разумѣется, описанія намятниковъ, произведеній искусства, разныхъ мѣстностей, нечаянныхъ встрѣчъ и другихъ мелочей, которыя, въ свое время, были такъ новы и любопытны для читателей, и доставили пріятное поучительное чтеніе для многихъ поколѣпій, не утративъ впрочемъ до сихъ поръ своего достоинства во многихъ отпошеніяхъ.

Первое примъчательное посъщение было къ знаменитому философу 18-го столътия, *Канту*, въ Кенигсбергъ. Вотъ какъ описываетъ его Карамзинъ:

«Вчера послѣ обѣда быль я у славнаго Капта, глубокомысленнаго, тонкаго метафизика, который опровергаеть и Малебранша и Лейбница, и Юма и Боннета—Канта, котораго Іудейскій Сократь, покойный Мендельзонь, иначе не навываль, какъ der alles zermalmende Kant, т. е. все сокрушающій Кантъ. Я не имѣль къ нему писемъ; но смѣлость города береть—и миѣ отворились двери въ кабинетъ его».

Нельзя не остановиться на этой смёлости: такому молодому человёку, какимъ былъ тогда Карамзинъ, 22 лётъ, явиться къ Канту, напроситься на разговоръ съ нимъ философской, предлагать свои сомнёнія, привлечь его вниманіе, выразумёть ясно его отвёты,—это явленіе необыкновенное, которое даетъ уже предчувствовать, чего должно ожидать со временемъ отъ смёльчака.

«Меня встрѣтилъ маленькой, худенькой старичекъ, отмѣнно бѣлый и иѣжный. Первыя слова мои были: «я русской дворянинъ, люблю великихъ мужей, и желаю изъявить мое почтеніе Канту». Опъ тотчасъ попросилъ меня сѣсть, говоря: «я писалъ такое, что не можетъ нравиться всѣмъ; не многіе любятъ метафизическія тонкости.» Съ полчаса говорили мы о разныхъ вещахъ: о путешествіяхъ, о Китав, объ открытіи повыхъ земель. Надобно было удивляться его историческимъ и географическимъ знаніямъ, которыя, казалось, могли бы один загромоздить магазинъ человвческой памяти; но это у него, какъ Нѣмцы говорятъ, дѣло посторопнее. Потомъ я, не безъ скачка, обратилъ разговоръ на природу и правственность человъка; и вотъ что могъ удержать въ намяти изъ его разсужденій:

«Дъятельность есть наше опредъление. Человъкъ не можетъ быть никогда совершенно доволенъ обладаемымъ, и стремится всегда къ пріобрътеніямъ. Смерть застаеть насъ на пути къ чему нибудь, что мы еще имъть хотимъ. Дай человъку все, чего желаеть; но онь въ ту же минуту почувствуетъ, что это все не есть все. Не видя цели или конца стремленія нашего въ здёшней жизни, полагаемъ мы будущую, гдъ узлу надобно развязаться. Сія мысль тёмъ пріятиве для человёка, что здёсь нётъ никакой соразмърности между радостями и горестями, между наслажденіемъ и страданісмъ. Я утъшаюсь тымь, что мив уже шестьдесять літь, и что скоро придеть конець жизни моей: ибо надъюсь вступить въ другую, лучшую. Помышляя о тъхъ услажденіяхъ, которыя имълья въ жизни, не чувствую теперь удовольствія; но представляя себ'в тв случаи, гдѣ дѣйствовалъ сообразпо съ закономъ правственнымъ, начертаннымъ у меня въ сердцъ, радуюсь. Говорю о правственноми законт: назовемъ его совъстію, чувствомъ добра и зла-но онъ есть. Я солгалъ; никто не знаеть лжи моей, но мит стыдно Втроятность не есть очевидность, когда мы говоримъ о будущей жизни; но, . сообразивъ все, разсудовъ велитъ намъ върить ей. Да и что бы съ нами было, когда бы мы, такъ сказать, глазами увидњии ее? Если бы она намъ очень полюбилась, мы бы не могли уже заниматься пыпъшнею жизнію.

и были въ безпрестанномъ томленіи; а въ противномъ случав не имвли бы утвшенія сказать себв въ горестяхъ здвшней жизни: авось тамъ будеть лучше! — Но говоря о нашемъ опредвленіи, о жизни будущей и проч., предполагаемъ уже бытіе Всеввчиаго творческаго разума, все для чего пибудь, и все благотворящаго. Что? какъ?.... Ноздвсь нервый мудрецъ признается въ своемъ неввжествв. Здвсь разумъ погашаетъ свътильникъ свой, и мы во тьмв остаемся; одна фантазія можетъ носиться во тьмв сей итворить несобытное».

«Почтенный мужъ», заключаетъ Карамзинъ своеизложеніе, «прости, если въ сихъ строкахъ обезобразилъ я мысли твои».

Нѣтъ, отвътимъ мы ему теперь, ныпъ, чрезъ 75 лѣтъ, къ этимъ строкамъ не прибавилось почти ничего: они остаются священнымъ завътомъ мудреца, посвятившаговсю свою жизпь на размышленіе о судьбахъ человъческихъ.

«Кантъ записалъ мнѣ», говоритъ Карамзинъ, «титулы двухъ своихъ сочиненій, которыхъ я не читалъ, (значитъ прочія онъчиталъ), Kritik der reinen Vernunft n Metaphysik der Sitten, и сію записку буду хранить какъ священный памятникъ».

«Вписавъ въ свою карманную книжку мое имя, пожелаль онъ, чтобы рёшились всть мои сомитийя; потомъмы съ нимъ разстались».

«Вотъ вамъ, друзья мон, краткое описаніе весьма любо- пытной для меня бесёды, которая продолжалась около трехъ часовъ. Кантъ говоритъ скоро, весьма тихо, и не вразумительно; и потому надлежало мий слушать его съ наприженіемъ всёхъ нервъ слуха. Домикъ у него маленькой, и внутри приборовъ не много. Все просто—кромф его метафизики». (с. 29-32).

Далве по дорогъ къ Берлину, провзжая одно мъстечко, кто-то изъ спутниковъ Карамзина напомнилъ ему: «здъсъ жилъ и умеръ Коперникъ». И такъ это Фрауенбергъ? «Какъ досадно было мнъ», восклицаетъ Карамзинъ, «что я не

должно быть предоставлено собственной его самодъятельности, которая желательна и возможна самостоятельно, тъмъ болъе, что участниками сельскохозяйственныхъ обществъ являются больщею частью хозяева болъе или менъе крупные, матеріальное обезпеченные и найболъе заинтересованные жизнью сельскохозяйственныхъ обществъ и ихъ развитіемъ, а потому и нравственно обязанные къ матеріальному содъйствію имъ въ необходимомъ размъръ. Уъздное земство во всякомъ случав продолжаетъ свое содъйствіе ссльскохозяйственнымъ обществамъ, предоставляя имъ льготные и крупные кредиты по своему сельско хозяйственному земскому складу, снабжая необходимыми мащинами, сельско-хозяйственными съменами и проч., и предоставляя руководительство со стороны своего земскаго агронома.

# Зеньновскому Очередному Уфедному Земскому Собранію

УЪЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

## Докладь 27. 31.

По просьбы Феодосіи Тарасевинь о стипендін ем сыну вы Полтавскомы ре несленноль училищь.

Земская Управа представляетъ прошеніе помощ ницы учительницы Камышевскаго народнаго училища Феодосіи Тарасевичъ о назначеніи стипендіи ея сыну въ Полтавскомъ ремесленномъ училищь, докладывая Земскому Собранію, что постановленіемъ уѣзднаго земскаго собранія 1902 года стипендіи уѣзднаго земства въ Полтавскомъ ремесленномъ училищь упразднены, съ переводомъ въ Зеньковскую ремесленную школу и что учительница г. Тарасевичъ, недавно служащая (съ 1902 года), не имѣетъ преимуществъ, въ силу которыхъ управа могла бы ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ удовлетвореніи этой ся просьбы.

Прівзжай благополучно въ наше отечество, къ своимъ друзьямъ! ты увидишь монхъ любезныхъ; увидишь, и не скажешь имъ ничего обо мив.— Между тёмъ мы прівхали на стапцію. Я тотчась пошель къ почтиейстеру спросить, кто провхаль въ коляскъ. Русскій купець изъ Риги, отвъчаль онъ. Туть я готовъ быль вспрыгнуть отъ радости, что это быль не нашь Алексьй.»

Замѣтимъ живость воображенія, внечатлительность, нетерпѣливость.

«Коляска паша остановилась у ночтоваго дома. Тамъ прежде всего спросиль я у секретаря, гдѣ живетъ Алексъй. И что же? Съ хладнокровіемъ, совсѣмъ противнымъ моему нетеривнію, отвѣчалъ онъ: его уже здѣсь иѣтъ!— Его здѣсь иѣтъ?— Нѣтъ, сударь, повторилъ онъ, и началъ перебирать письма. — Гдѣ же онъ? — Во Франкфуртѣ на Майнѣ. Подите къ своему священнику; тамъ лучше все узнаете. — ... Вообразите друга вашего, идущаго въ самыхъ горестныхъ размышленіяхъ по Берлинскимъ улицамъ, въ слѣдъ за инвалидомъ, который несъ чемоцанъ мой! Ин огромные домы, пи многолюдство, ин стукъ каретъ не могли вывести меня изъ меланхолической задумчивости. Я самъ себъ казался жалкимъ сиротою, бъдивлю, несчастнымъ, и единственно отъ того, что Алексъй не хотѣлъ меня дождаться въ Берлинѣ».

«Человътъ рожденъ къ общежитію и дружбъ—сію истину живо чувствовало мое сердце, когда и шелъ къ Д., \* желая найти въ немъ хотя часть любезныхъ свойствъ нашего Алексъя, желая полюбить его, и говорить съ нимъ со всею дружескою искренностію, свойственною мосму сердцу!—Благодарю судьбу! Я нашелъ, чего желалъ— нашелъ Д. любезнаго, добродушнаго, искренияго человъка. Онъ любитъ свое отечество, и я люблю его; онъ сроденъ

<sup>\*</sup> Карамзинъ говоритъ здёсь, кажется, о Берлинскомъ Русскомъ священикев. Желательно бъ узнать полное его имя.

къ откровенности, и я тоже: и такъ долго ли было намъ нознакомиться?»

Въ Бердинъ посътилъ Карамзинъ *Ийколаи*. «Онъ встрътилъ меня съ такою ловкостію, съ такою учтивостію, какой нельзя было бы ожидать отъ Нъмецкаго ученаго и книгопродавца».

«Васъ знаютъ и въ Россіи, сказалъ я сму: знаютъ, что Нѣмецкая литература обязана вамъ частію своихъ успѣховъ. Прівхавъ въ Берлинъ, спѣшилъ я видѣть друга Лессингова и Мендельзонова. — Благодарю васъ, отвѣчалъ онъ съ улыбкою и носадилъ меня на софѣ.... Скоро обратилъ я разговоръ на Берлинскій ісзуитизмъ. Падобно знать, что съ нѣкотораго времени начали писать въ Германіи, или, лучше сказать, въ Берлинѣ, и Пиколаи первый нодалъ къ тому мысль — будто есть тайные ісзуиты, которые всѣми силами стараются снова овладѣть Евроною; будто Калліостро и подобные суть ихъ миссіонеры, которые, обольщая легковѣрныхъ людей пышными обѣщаніями, порабощаютъ ихъ власти тайныхъ ісзуитскихъ начальниковъ и проч. и проч... Пачалась ужасная война (с. 64)...

«—Все это очень хорошо, сказаль я; но зачёмъ съ такою жестокостію писать противъ нёкоторыхъ почтеннёй-шихъ мужей Германіи, для того едипственно, что они соминьваются въ существованіи тайныхъ іезуитовъ, и въ томъ, чтобы католики могли нынё быть опасны протестантамъ? Признаться вамъ, я не могъ безъ досады читать колкаго отвъта Доктора Бистера Г. Гарве, одному изт первых вашихт философовт, который съ такою скромностію предложиль свои сомивнія».

Изъ этихъ словъ мы видимъ, что Карамзипъ былъ коротко зпакомъ съ иъмецкою литературою, какъ нами было замъчено выше, и слъдилъ за всъми ея подробностями.

«Признаться», заключаетъ Карамзинъ, «сердце мое не можетъ одобрить тона, въ которомъ господа Берлинцы пишутъ:

...Гдъ искать тернимости, если самые философы, самые просвътители-а они такъ себя называють, оказывають столько ненависти къ темъ, которые думають не такъ, какъ они? Тотъ есть для меня истинный философъ, кто со всими можеть ужиться въ мири; кто любить и несогласных в съ его образом в мыслей. Должно показывать заблужденія разума человъческаго съ благороднымъ жаромъ, но безъ злобы. Скажи человъку, что опъ ошибается, и почему; но не поноси сердца его, и не называй его безумцемъ. Люди, люди! подъ какимъ предлогомъ вы себя не мучите! Лафатеръ есть одинь изъ тъхъ, которыхъ Берлинцы бранять при всякомъ случав; и если онъ у нихъ не совершенный ісзуить, то по крайней мірь великій мечтатель. Я къ Лафатеру не пристрастенъ, и обо многомъ думаю совстьме не таке, какь онь думаеть; однакожь увъренъ, что его физіогномическіе фрагменты будуть читаемы и тогда, когда забудуть, что жиль на свътъ почтенный Докторъ Бистеръ».

Въ этихъ словахъ ясно выразился образъ мыслей Карамзина о противоръчіяхъ, песогласіяхъ, спорахъ, и вообще объ отношеніяхъ писателя къ критикъ. Такъ онъ думалъ и поступалъ во все продолженіе своей жизни,—на верху своей славы, какъ и при началъ поприща.

Въ Берлинъ былъ опъ въ театръ: «Представляли драму: Ненависть къ людямъ и раскалите, сочиненную Коцебу, Ревельскимъ жителемъ. Авторъ осмълился вывести на сцену невърную жену, которая, забывъ мужа и дътей, ушла съ любовникомъ; но она мила, несчастлива—и я плакалъ какъ ребенокъ, не думая осуждать сочинителя. Сколько бываетъ въ свътъ подобныхъ исторій!..\* Коцебу знаетъ сердце. Жаль только, что онъ въ одно время заставляетъ

<sup>\*</sup> Въроятно это представление подало поводъ Карамзину написать послъ драматический отрывокъ: Софія. См. ниже.

зрителей и плакать и смъяться! Жаль, что не имъеть вкуса, или не хочеть его слушаться! Послёдняя сцена въ піесъ песравненна. Г. Флекъ играетъ ролю мужа съ такимъ чувствомъ, что каждое слово его доходитъ до сердца. По крайней мъръ я еще не видываль такого актера. Въ немъ соединены великія природныя дарованія съ великимъ искусствомъ. Г-жа Унцельманъ представляетъ жену очень трогательно. Въ игръ ея обнаруживается какая-то нъжная томность, которая дёлаеть ее любезною для зрителя... Я думаю, что у Пъмцевъ не было бы такихъ актеровъ, если бы не было у нихъ Лессинга, Гете, Шиллера и другихъ драматическихъ авторовъ, которые съ такою живостію представляють въ драмахъ своихъ человъка, каковъ онъ есть, отвергая всв излишнія украшенія, или Французскія румяны, которыя челов вку съ естественнымъ вкусомъ не могуть быть пріятны. Читая Шекспира, читая лучнія Ивмецкія драмы, я живо воображаю себв, какъ надобно играть актеру, и какъ что произнести; но при чтеніи Французскихъ трагедій ръдко могу представить себъ, какъ можно въ нихъ играть актеру хорошо, или такъ, чтобы меня тронуть. Вышедши изъ театра, обтеръ я на крыльцъ послъднюю сладкую слезу. Повърите ли, друзья мои, что ныньшній вечерь причисляю я къ счастливыйшим вечерамь моей жизни? И пусть доказывають мню, что изящныя искусства не имьють вліянія на счастів наше! Нътъ, я буду всегда благословлять ихъ дъйствіе, пока сердце будетъ биться въ груди моей-пока будетъ оно чувствительно!» (72).

Нельзя не обратить здёсь вниманія на вёрное понятіе о существё драммы, объ отношеніяхъ авторовъ къ актерамъ: какъ опередилъ Карамзинъ свое время! Теперь только что начинаютъ распространяться эти понятія, да и то, съ какимъ трудомъ, послё какихъ усилій и опытовъ!

(Сравните письма изъ Ліопа и Парижа.)

«Въ ПотедамъестьРусская церковь подънадзираніемъстараго Русскаго солдата, который живеть тамъ современь царствованія Императрицы Анны. Мы насилу могли сыскать его. Дряхлый старикъ сидёль на большихъ креслахъ, и слыша, что мы Русскіе, протянуль къ намъ руки, и дрожащимъ голосомъ сказалъ: Слава Богу! Слава Богу! Онъ хотвль сперва говорить съ нами по Русски; по мы съ трудомъ могли разумъть другъ друга. Намъ надлежало повторять почти каждое слово; а что мы съ товарищемъ между собою говорили, того онъ никакъ не понималъ, и даже не хотёль върнть, чтобы мы говорили по Русски. Видно, что у насъ на Руси языкъ очень перемѣнился, сказаль онъ; или я, можеть быть, забываю его. И то и другое правда, отвъчали мы. Пойдемте въ церковь Божію, сказаль онъ, и помолимся вмість, хотя нынь и нътъ праздника». Старикъ насилу могъ передвигать ноги. Сердце мое паполнилось благоговеніемъ, когда отворилась дверь въ церковь, гдъ столько времени царствуетъ глубокое молчаніе, едва перерываемое слабыми вздохами и тихимъ голосомъ молящагося старца, который по Воскресеньямъ приходить туда читать святьйшую изо книго, приготовляющую его къ блаженной вычности.»

«Поля 5... быль я у старика Рамлера, Нёмецкаго Горація. Самый почтенный Пёмець! Ваши сочиненія, сказаль я ему, почитаются у наст классическими. Ему пріятно было слышать, что и въ Россіи читають его стихи и знають ихъ цёну. Рамлерь напитался духомъ древнихъ, а особливо Латинскихъ поэтовъ. Въ одахъ сго есть истиниые восторги, высокое пареніе мыслей и языкъ вдохновенія. Только ипогда присвоиваеть онъ себѣ и чужіе восторги, и заимствуеть огонь у Горація или другихъ древнихъ поэтовъ—правда, всегда искуснымъ образомъ. Теперь онъ уже прожиль вѣкъ поэзіи. Въ новыхъ его піесахъ надобно

удивляться круглости, чистоть и гармоніи, то есть искусству его въ механизмъ стихотворства; но въ нихъ нътъ уже пінтическаго жара, который всегда съ лътами проходитъ. Главное его упражненіе съ нъкотораго времени состоитъ въ переводахъ Римскихъ поэтовъ, въ которыхъ почти всегда соблюдаетъ мъру оригинала. Сін піесы могутъ служить примпромъ въ искусстви переводить.»

Узнавъ отъ Рамлера, что онъ читаетъ стихи одной прінтельниць, Карамзинъ замѣчаетъ: «миѣ пришла на мысль Аспазія, которой Абинскіе пѣвцы отдавали на судъ свои творенія; ушамъ ен вѣрили они болѣе, нежели своимъ, и л думаю, что женщины вообще могутъ чувствовать нъкоторыя красоты поэзіи живье мущинъ\*.»

«Славный Экгофъ утверждаль, что актеру не надобно чувствовать для того, чтобы хорошо играть; если не ошибаюсь, тои Энгель въ своей мимикъ тожеговорить: но Рамлеръ думастъ противное, и кажется, справедливъе ихъ.» (82)

Въ Берлинъ Карамзинъ видълъ еще представление Донъ Карлоса, только что написаннаго Шиллеромъ.

«Сія трагедія есть одна изь дучшихъ пѣмецкихъ драматическихъ піесъ, и вообще прекрасна. Авторъ пишетъ въ Шекспировомъ духѣ. Есть только слишкомъ фигурныя выраженія, (такъ какъ и усамаю Шекспира), которыя хотя и показываютъ остроуміе автора, однакожъ въ драмѣ не умъста.»

«Веди меня къ Морицу, сказалъ я ныпъ по утру наемному своему лакею.—А кто этотъ Морицъ?—Кто? Филипъ Морицъ, авторъ, философъ, педагогъ, психологъ.»

«Я имѣдъ великое почтеніе къ Морицу, прочитавъ его Anton Reiser, весьма дюбопытную психологическую книгу, въ-которой описываетъ онъ собственныя свои приключенія,

<sup>\*</sup> Пусть читатели припоминтъ это мъсто, когда будутъ читать ниже посвящение Карамзина Аглап.

мысли, чувства, и развитіе душевныхъ своихъ способностей. Confessions de Rousseau, Stillings lugendgeschichte u Anton Reiser предпочитаю я всюмъ систематическимъ психологіямъ въ свитъ».

«Я представляль себѣ Морица—не знаю, почему—стари-комь; но какже удивился, нашедши въ немъ еще молодаго человѣка, лѣтъ въ тридцать, съ румянымъ свѣжимъ лицемъ!—Вы еще такъ молоды, сказалья, а успѣли уже написать столько прекраснаго! Онъ улыбнулся. Я пробыль у него часъ, въ который мы перебрали довольно разныхъ матерій».

«Онъ спрашиваль меня о нашемь языкь, о нашей литтературь. Ядолжень быль прочесть ему пьсколько стиховъ разноймъры, которыхъ гармонія казалась ему довольно пріятною. Можеть быть придеть такое время, сказаль онь, въ которое мы будемъ учиться и Русскому языку; но для этого надобно вамъ написать что нибудь превосходное. Тутъ невольный вздохъ вылетьлъ у меня изъ сердца» (85).

Замътимъ, почтимъ этотъ вздохъ! Карамзинъ желалъ въ эту минуту успъха Русской Словеспости, но върно не думалъ, не надъялся, что исполнитъ самъ это желаніе съ такою славою и пользою для своихъ соотечественниковъ!

10 Іюля, изъ Дрездена. «И такъ вашъ другъ уже въ Саксоніи! — Осьмаго числа отправиль я къ вамъ свой пакетъ изъ Берлина, и думаль еще пробыть тамъ по крайней мъръ недълю; но l'homme propose, Dieu dispose. Въ тотъ же вечеръ стало мню такъ грустно, ито я не зналъ, куда дъваться. Бродилъ по городу, нахлобучивъ себъ на глаза шляпу, и тростью своею считалъ на мостовой камни; но грусть въ сердцъ моемъ не утихала. Прошелъ въ звъринецъ, переходилъ изъ ален въ алею, но мнъ все было грустно. Что же дълать? спросилъ я самъ у себя, остановясь въ концъ длинной диповой алеи, приподнявъ шляпу,

и взглянувъ на солнце, которое въ тихомъ великолѣнін сіяло на западѣ. Минуты двѣ искалъ я отвѣта па лазоревомъ небѣ и въ душѣ своей; въ третью нашелъ его—сказалъ: поѣдемъ далѣе! и тростью своею провелъ на нескѣ длиную змѣйку, подобную той, которую въ Тристрамѣ Шанди начертилъ Капралъ Тримъ, говоря о пріятностяхъ свободы. Чувства паши были конечно сходиы. Такъ, добродушный Тримъ! Nothing can be so sweet as liberty,\* думалъ я, возвращаясь скорыми шагами въ городъ; и кто еще не запертъ въ клѣтку — кто можетъ, подобно птичкамъ небеснымъ, быть здѣсь и тамъ, тамъ и здѣсь—тотъ можетъ наслаждаться бытіемъ своимъ, и можетъ быть счастливъ.» (90)

Сужденія Карамзина объ нѣкоторыхъ картинахъ въ Дрезденской галлерев доказывають его природный вкусъ.

Поля 12. «Нынѣ по утру вошель я въ придворную католическую церковьвовремя объдни. Великолѣпіе храма, — громкое и пріятное пѣніе, сопровождаемое согласными звуками органа, — благоговѣніе молящихся, — кънебу воздѣтыя руки священниковъ — все сіе вмѣстѣ произвело во миѣ нѣкоторый восхитительный трепетъ. Мнѣ казалось, что я вступиль въ міръ ангельскій, и слышу гласы блаженныхъ духовъ, славословящихъ Непэреченнаго. Поги мои подогнулись; я сталъ на кольни и молился отъ всего сердца.» (106).

«Пошель одинь гулять за городь, въ такъ называемый большой садъ. Длинная алея вывела меня на обширный зеленый лугь. Туть на лѣвой сторонѣ представилась мнѣ Эльба и цѣпь высокихъ холмовъ, покрытыхъ лѣскомъ, изъ-за котораго выставляются кровли разсѣянныхъ домиковъ и шиицы башенъ. На правой сторопѣ поля, обогащенныя плодами; вездѣ вокругъ меня разстилались зе-

<sup>\*</sup> Т. е. ничего не можетъ быть прінтите свободы.

леные ковры, усванные цвътами. Вечернее солпце кроткими лучами своими освъщало сію прекрасную картину.
Я смотръль и наслаждался; смотръль, радовался и даже
плакаль: ито обыкновенно бываеть, когда сердцу мосму
очень, очень весело!... Едва ли когда нибудь чувствоваль
такъ живо, что мы созданы наслаждаться и быть счастливыми; и едва ли когда нибудь въ сердцъ своемъ былъ
я такъ добръ и такъ благодаренъ противъ моего Творца,
какъ въ сіи минуты. Минь казалось, ито слезы мон
льются ото живой любви къ самой Любви, и что онъ
должны смыть нъкоторыя черныя пятна въ кингъ жизни
моей.»

«А вы, цвътущіе берега Эльбы, зеленые лѣса и холмы! вы будете благословляемы мною и тогда, когда, козвратись въ сѣверное, отдаленное отечество мое, въ часы уединенія, буду вспоминать прошедшее!» (107).\*

Спутникъ его, по дорогъ изъ Мейсена въ Лейнцигъ, заговорилъ съ нимъ о Мендельзоновомъ «Федопъ, о душъ и тълъ. Федонъ, сказалъ онъ, есть можетъ быть самое остроумнъйшее философическое сочиценіе; однакожъ всъ доказательства безсмертія нашего основываетъ авторъ на одной гипотезъ. Мпого въроятности, но нътъ увъренія; и едва ли не тщетно будемъ искать его въ твореніяхъ древнихъ и новыхъ философовъ? — Надобио искать сго въ сердию, сказалъ л. (Прибавимъ: глубокая истина, дълающая честъ смыслу молодаго Карамзина) — «О! государь мой! возразилъ студентъ: сердсиюе увъреніе не есть еще философическое увъреніе; оно не надежно; теперь чувствуете его, а черезъ минуту оно из—

<sup>\*</sup>В. Л. Пушкинъ въ нисьмѣ Русскаго путещественника къ Карамзину изъ Берлина, отъ 28 Іюня 1803, помѣщенномъ въ Вѣстникѣ Европы, № 13, с. 112, пишетъ: «я гулялъ (въ паркѣ) и провелъ цѣлый ветеръ съ нашимъ свящепникомъ, Иваномъ Борисовичемъ Чудовскимъ. Опъ съ удовольствіемъ вспоминаетъ объ васъ, и сказывалъ мнѣ, что вы у него пили чай въ Дрезденѣ.»

чезнеть, и вы не найдете его мъста. Надобно, чтобы увъреніе основывалось на доказательствахь, доказательства на тъхъ врожденныхъ попятіяхъ чистаго разума, въ которыхъ заключаются всв ввиныя, необходимыя истины... Сего-то увъренія ищеть метафизикь въ уединенныхъ свияхъ, во мракъ ночи, при слабомъ свъть дампады, забывая сонъ и отдохновеніе. - Ежели бы могли мы узнать точно, что такое есть душа сама въ себъ, то намъ все бы открылось; но-Тутъ вынулъ я изъ записной книжки своей одно письмо добраго Лафатера и прочиталъ студенту следующее: Глазъ, по своему образованию, не можетъ смотръть на себя безъ зеркала. Мы созерцаемся только въ другихъ предметахъ. Чувство бытія, личность, душа — все сіе существуетъ единственно потому, что вив насъ ствуеть, — по феноменамъ или явленіямъ, которыя до насъ касаются.» (110).

Бесъда прервалась.

Въ Лейпцитъ Карамзинъ посвятилъ нъсколько трогательныхъ строкъ воспоминанію о *Геллертт*, доставлявшемъ ему много удовольствія въ дътствъ.

...«Я пошель изь саду въ церковь Св. Іоанна, гдѣ поставлень Геллерту учениками и друзьями его... памятникъ, представляющій религію, которая изъ металла вылитый и лаврами увѣнчанный образъ его подаетъ добродѣтели (прекрасная мысль!). Обѣ статуи сдѣланы изъ бѣлаго мрамора. Внизу имя его и слѣдующая надпись, сочиненная другомъ его Гейне: «сему учителю и примѣру добродѣтели и религіи посвятило сей памятникъ общество друзей его и современниковъ, бывшихъ свидѣтелями его достоинствъ». — Пріятно, восхитительно, для всякаго чувствительнаго сердца видѣть такія надписи, и знать, что не лесть, а истина начертала ихъ. Всѣ знавшіе покойнаго Геллерта, единогласно называли его мужемъ добродѣтельнымъ. Жизнь его была сильнѣйшимъ опроверженіемъ мнюнія тёхъ людей, которые, находя порокъ во всякомъ уголкъ сердца человъческаго, считають добродьтель за одно пустое имя, — и тьхъ, которые утвержедають, что религія не дълаеть людей лучшими. Всёмъ, что есть во мнъ добраго—говаривалъ нокойникъ тысячу разъ друзьямъ своимъ—всёмъ обязанъ я христіанству.—
Описаніе его жизни заключается сими словами: «не върно то удивленіе и безсмертіе, котораго ожидать могутъ произведенія творческаго духа, ибо вкусъ народовъ перемъняется со временемъ; но честь е́го нравственнаго характера нетлънна и не преходяща, подобно религіи и добродътели, которыхъ въкъ есть—въчность!»

Трактирщикъ позвалъ ужинать Карамзина, погруженнаго въ эти размышленія.

«Нѣтъ, Г. Мемель», восклицаеть онъ, «я не пойду ужинать. Сяду подъ окномъ, буду читать Вейсееву элегію на смерть Геллерта, Крамерову и Денисову оду; буду читать, чувствовать и — можеть быть плакать. Нынѣшній вечерь посвящу памяти добродѣтельнаго. Онъ здѣсь жилъ и училь добродѣтели!» (120).

Нѣсколько разъ Карамзинъ видѣлся съ Платиеромъ, слушаль его лекцін и бесѣдовалъ съ нимъ. Хотѣлъ просить у него объясненія на нѣкоторыя мѣста изъ его Афоризмовъ (слѣдовательно имъ прочтепныхъ).

«Какой или какимъ наукамъ вы особенио себя посвятили? спросилъ онъ. Изящнымъ, отвъчалъ я, и закрасиълся,— знаю, отъчего—можетъбытьивы, друзьямои, знаете.» (119).

Въ Лейпцитъ Карамзинъ посътилъ еще Вейсе. «Любимець драматической и лирической музы — другъ добродътели и всъхъ добрыхъ — другъ дътей, который ученіемъ и примъромъ своимъ распространилъ въ Германіи правида хорошаго воспитанія.»

Карамзинъ сказалъ ему, что разныя піесы его Друга дътей переведены на Русскій, и нѣкоторыя самимъ Карамзинымъ. Вейсе такъ простился съ нимъ:

«Путешествуйте счастливо и наслаждайтесь всёмъ, что можетъ принести удовольствіе чистому сердцу!—А вы наслаждайтесь яснымъ вечеромъ своей жизни! сказаль я, вспомнивъ Ла-фонтеновъ стихъ: sa fin (т. е. конецъ мудраго) est le soir d'un beau jour, и пошель отъ него, будучи совершенно доволенъ въ своемъ сердцъ. Одинъ взглядъ на добраго есть счастіе для того, въ комъ не загрубльго чувство добра.»

Прівхавъ въ Веймаръ, Карамзинъ спросиль съ петерпвніемъ на заставв у сержанта: «Здёсь ли Виландъ? Здёсь ли Гердеръ? Здёсь ли Гете?» Здёсь, здёсь, здёсь, отвёчаль тотъ.

«Наемпый слуга пемедленно быль отправлень мною къ Виланду, спросить, дома ли онь? Нють, онь во двориль.—Дома ли Гете? Иють, онь во двориль.» (139).

«Узнавъ, что Гердеръ наконецъ дома, ношелъ я къ нему. У него одна мысль, сказаль объ немъ какой-то Нъмецкій авторъ, и сія мысль есть цълый міръ. Я читалъ ero Urkunde des menschlichen Geschlechts, читаль, многаго не понималь; но что понималь, то находиль прекраснымъ. Въ какихъ картинахъ изображаетъ онъ твореніе! Какое восточное великодъпіе! Я читаль его Бога, одно изъ повъйшихъ сочиненій, въ которомъ онъ доказываетъ, что Спиноза быль глубокомысленный философъ и ревностный чтитель Божества, отъ наитеизма и атеизма равно удаленный, и по сему поводу сообщаеть собственныя свои мысли о Божествъ и твореніи, прекрасныя, утъшительныя для человъка мысли. Чтеніе сей маленькой книжки усладило ньсколько часовъ въ моей жизни. Я выписаль изъ нее многія мъста, которыя мнъ отмънно полюбились. Постойте-не найду ли чего нибудь въ записной книжкъ

своей?... Нашель одно мъсто, которое, можеть быть, и вамъ полюбится - и для того включу его въ свое письмо. Авторъ говоритъ о смерти: «Взглянемъ на лилію въ полѣ; она впиваетъ въ себя воздухъ, свътъ, всъ стихіп — п соединяеть ихъ съ существомъ своимъ, для того, чтобы расти, накопить жизпеннаго соку и разцейсть; цейтеть и потомъ изчезаетъ. Всю силу, любовь и жизнь истощила она на то, чтобы сдълаться матерыю, оставить по себъ образы свои и размножить свое бытіе. Теперь изчезло явленіе лилін; она истлела въ пеутомимомъ служеній натуры; готовилась къ разрушенію съ начала что разрушилось въ ней, кромъ явленія,  $H_0$ которое не могло быть далве, которое, — достигнувъ высочайшей степени, заключавшей въ себъ видъ и мъру красоты ея, — назадъ обратилось? и не съ темъ, чтобы, лишась жизни, уступить мъсто юнъйшимъ живымъ явленіямъ-сіебыло быдля насъ весьма печальнымъ символомъивть! напротивъ того, она, какъ живая, со всею радостію бытія произвела бытіе нхъ, и въ зародыш вибезнаго вида предала его въчноцвътущему саду времени, въ которомъ и сама цвътетъ. Ибо лилія не погибла съ симъ явленіемъ; сила корня ея существуеть; она вновь пробудится отъзимняго сна своего, и возстанетъ въ новой весенней красотъ, подлъ милыхъ дочерей бытія своего, которыя стали ся подругами и сестрами. И такъ, пътъ смерти въ твореніи; или смерть есть не что ниое, какъ удаление того, что не можеть быть долье, т. е. дъйствіе вычноюной, неутомимой силы, которая по своему свойству не можеть ни минуты быть праздною или поконться. По изящному закону премудрости и благости, все въ быстръйшемъ теченіи стремится къ новой силь юпости и красоты-стремится, и всякую минуту превращается.» Въ семъ сочиненіи все ясно и попятно и согласно. Туть не бурнопламенное воображеніе юноши кружится на высотахъ и сверкаеть во мракѣ, подобно ночному метеору, блестящему и въ минуту изчезающему: но мысль мудраго мужа, разумомъ освѣщаемая, тихо песется на легкихъ крыльяхъ вѣющаго зефира — несется ко храму вѣчной истины, и свѣтлою струею свой путь означаетъ. Я читалъ его еще Парамиойи\*, иѣжныя произведенія цвѣтущей фантазін, которыя дышатъ Греческимъ духомъ и прекрасны какъ утренняя роза.»

Гердеръ, Гете и подобные имъ, присвоившіе себѣ духъ древнихъ Грековъ, умѣли и языкъ свой сблизить съ Греческимъ и сдѣлать его самымъ богатымъ и для поэзіи удобнѣйшимъ языкомъ; и потому ни Французы, ни Англичане, не имѣютъ такихъ хорошихъ переводовъ съ Греческаго, какими обогатили нынѣ Нѣмцы свою литературу. Гомеръ у нихъ Гомеръ: та же неискусственная, благородная простота въ языкѣ, которая была душею древнихъ временъ, когда царевны ходили по воду и цари знали счетъ своимъ баранамъ» (142).

«Пріятно, милые друзья мои, видѣть наконецъ того человѣка, который быль намъ прежде столько извѣстенъ и дорогь по своимъ сочиненіямъ, котораго мы такъ часто себѣ воображали или вообразить старались. Теперь, мнѣ кажется, я еще съ большимъ удовольствіемъ буду читать произведенія Гердерова ума, восноминая видъ и голосъ автора.» (148).

Гердеръ, услыша отъ Карамзина, что онъ любитъ Нѣмецкихъ поэтовъ, спросидъ, кого изъ нихъ предпочитаетъ всѣмъ другимъ? «Сей вопросъ привелъ меня въ затрудпеніе. Клопштока, отвѣчалъ я запинаясь, почитаю самымъ выспреннимъ изъ пѣвцовъ Германскихъ» (142).

Виландъ встрътилъ Карамзина не такъ привътливо. Передадимъ разговоръ ихъ, доказывающій находиность,

<sup>\*</sup> Т. е. Отдохновенія. Симъ именемъ называють еще и нынѣшніе Греки свои забавныя краткія повѣсти.

экивость и любезность Карамзина. Замътивъ, что Виландъ не хочетъ удерживать его долго въ своемъ кабинетъ, (они стояли), Карамзинъ сказалъ: «конечно, я пришелъ не во время?-Нътъ отвъчаль онъ: впрочемъ по утру мы обыкновенно чёмъ нибудь зашимаемся. — И такъ позвольте мий придти въ другое время; пазначьте только часъ. Еще повторяю вамъ, что я прівхаль въ Веймаръ единственно для того, чтобы васъ видъть». Виландъ. Чего вы отъ меня хотите?—Я. Ваши сочиненія заставили меня любить васъ, и возбудили во мив желаніе узнать автора лично. Я ничего не хочу отъ васъ, кромѣ того, чтобы вы нозволили мий видъть себя. — В. Вы приводите меня въ замъшательство. Сказать ли вамъ искрепно?—I. Скажите. —B. Я не люблю новыхъ знакомствъ, а особливо съ такими людьми, которые мив ни но чему неизвъстны. Я васъ не знаю. —  $\mathcal{H}$ . Правда; но чего вамъ опасаться? — B. Ныпъ въ Германіп вощло въ моду путешествовать и описывать путешествія. Многіе перевзжають изь города въ городь, и стараются говорить съ извъстными людьми только для того, чтобы послъ все слышанное отъ нихъ напечатать. Что сказано было между четырехъ глазъ, то выдается въ публику. Я на себя не надеженъ; иногда могу быть слишкомъ откровененъ. - Я. Вспомните, что я не Нъмецъ, и не могу писать для Нёмецкой публики. Къ тому же вы могли бы обязать меня словомъ честнаго человъка. — В. Но какая польза намъ знакомиться? Положимъ, что мы сойдемся образомъ мыслей и чувствъ: да наконецъ не надобно ли будеть намъ разстаться? Вѣдь вы здѣсь не будете жить?-Я. Для того, чтобы имъть удовольствіе васъ видъть, могу остаться въ Веймаръ дней десять, и разставшись съ вами, радовался бы тому, что узналь Виланда-узналъ какъ отца среди семейства, и какъ друга среди друзей. — В. Вы очень искренны. Теперь мий должно васъ остерегаться, чтобы вы съ этой стороны не примъ-

тили во ми $\dot{a}$  чего нибудь дурнаго.—B. Вы шутите.—B. Ни мало. Сверхъ того мив бы совестно было, естьли бы вы точно для меня остались здёсь жить. Можетъ быть въ другомъ Нёмецкомъ городі, напримірь въ Готі, было бы вамъ веселве. — Я. Вы поэтъ, а плюблю поэзію: какъ бы пріятно для меня было, ссли бы вы дозволили миж хотя часъ провести съ вами въ разговоръ о плънительныхъ красотахъ ея? -B. Я не знаю, какъ мив говорить съ вами. Можеть быть, вы учитель мой въ поэзін.—H. О! много чести. И такъ мив остается проститься съ вами въ первый и въ последній разъ. — B. (посмотревь на меня, и съ улыбкою). Я не физіогномисть; однакожь видь вашь заставляетъ меня имъть къ вамъ нъкоторую довъренность. Мнъ нравится ваша искренность; и я вижу еще перваго Русскаго такого, какъвы. Явидълъ вашего Ш.\*, остраго человъка, напитаннаго духомъ этого старика (указывая на бюстъ Вольтеровъ). Обыкновенно ваши единоземцы стараются подражать Французамъ; а вы-H. Благодарю.-B. И такъ, естьли вамъ угодно провести со мною часа дватри, то приходите ко мив ныив послв объда въ половинв третьяго. - Я. Вы хотите быть только списходительны! -B. Хочу имѣть удовольствіе быть съ вами, говорю я, и прошу васъ не думать, чтобы вы одни на свътъ были искренны. — H. Простите! — B. Въ третьемъ часу васъ ожидаю. - Я. Буду. - Простите!»

«Вотъ вамъ подробное описаціе нашего разговора, который сперва заціпня заживо мое самолюбіе. Окончаніе успокопло меня нісколько; однакожь я все еще въволненій пришель отъ Виланда къ Гердеру, и рішился на другой день іхать изъ Веймара» (144).

«Гердеръ принялъ меня съ такою же кроткою ласкою, какъ и вчера—съ такою же привътливою улыбкою, и съ такимъ же видомъ искреиности».

<sup>\*</sup> Шувалова, П. И.?

«Мы говорили объ Италіи, откуда онъ педавно возвратился, и гдѣ остатки древняго искусства были достойнымъ предметомъ его любонытства. Вдруго пришло мивил по мысль: что естьли бы я изъ Швейцаріи пробрался въ Италію, и взглянуль на Медицейскую Венеру, Бельведерскаго Аполлона, Фарнезскаго Геркулеса, Олимпійскаго Юпитера, взглянуль бы на величественныя развалины древняго Рима, и вздохнуль бы о тлѣнности всего подлуннаго? А сія мысль сдѣлала то, что я на минуту совсѣмъ забылся».

«Я признался Гердеру, обративъ разговоръ на его сочиненія, что die Urkunde des menschlichen Geschlechts казалась мит по большей части непонятною. Эту книгу сочиняль я въ молодости, отвъчаль онъ, когда воображеніе мое было во всей своей бурной стремительности, и когда оно еще не давало разуму отчета въ путяхъ своихъ.»—

«Духъ вашъ, сказалъ я, прощаясь съ нимъ, извъстенъ мит по вашимъ твореніямъ; но мит хоттось имъть вашъ образъ въ душт моей, и для того я пришелъ къ вамъ—теперь видълъ васъ, и доволенъ.»

Пришедши къ Виланду въ другой разъ по назначенію, Карамзинъ сказалъ:

«Простите, если давешнее мое посъщеніе было для васъ не совсьмъ пріятно. Надбюсь, что вы не сочтете наглостію того, что было дъйствіемъ энтузіазма, произведеннаго во мив вашими прекрасными сочипеніями.—Вы не имьете нужды извиняться, отвъчаль онъ: я радъ, что этотъ жаръ къ поэзіи такъ далеко распространяется, тогда какъ онъ въ Германіи пропадаетъ.—Тутъ съли мы на канапе. Начался разговорь, который минута отъ минуты становился живъе и для меня занимательнъе. Говоря о любви своей къ поэзіи, сказалъ онъ: «Если бы судьба опредълила мив жить на пустомъ островъ, то я написаль бы все то же, и съ такимъ же стараніемъ вырабатывалъ бы свои произведенія, думая, что музы слушаютъ мои пъсни.»

Опъ желалъ знать, пишу ли я? и не переведено ли что моихъ безделокъ на Немецкій? Я сыскаль нибудь изъ въ записной своей книжкъ переводъ печальной Прочитавъ его, сказалъ опъ: жалъю, если вы часто бываете въ такомъ расположении, какое здёсь описано. Скажите, -- потому что тенерь вы вселили въ меня желаніе узнать васъ короче-скажите, что у васъ въ виду? Тихал жизнь, отвъчаль я. Окончивъ свое путешествіе, которое предприняль единственно для того, чтобы собрать ижкоторыя пріятныя впечатлівнія, и обогатить своє воображеніе повыми идеями, буду жить въ миръ съ натурою и съ добрыми, любить изящное и наслаждаться имъ. - Кто любить музь и любимъ ими, сказаль Виландъ, тотъ въ самомъ усдинении не будеть празденъ, и всегда пайдетъ для себя пріятное діло. Онъ посить въ себі источникъ удовольствія, творческую силу свою, которая ділаеть его счастливымъ.»

Карамзинъ, разумъется, спросилъ и Виланда о вопросахъ, его тревожившихъ.

«Съ дюбезною искренностію открываль мив Виландъ мысли свои о ивкоторыхъ важивншихъ для человвичества предметахъ. Онъ пичего не отвергаетъ, но только полагаетъ различіе между чаяніемъ и увбреніемъ. Его можно назвать скептикомъ, но только въ хорошемъ значеніи сего слова». (150)

Съ Гете Карамзину не случилось познакомиться, потому что тотъ въ это время отлучился изъ Веймара.

Изъ Веймара чрезъ Эрфуртъ, Готу, Франкфуртъ на Майнѣ, Маннцъ, Мангеймъ, Стразбургъ, пріѣхалъ Карамнизъ въ Базель, въ Швейцарію. Вотъ какъ описываетъ опъ ее:

«И такъ я уже въ Швейцаріи, въ странѣ живописной натуры въ землѣ свободы и благополучія! Кажется, что здѣшній воздухъ имѣетъ въ себѣ нѣчто оживляющее:

дыханіе мое стало легче и свободніве, стань мой распрямился, голова моя сама собою подымается вверхь, и я сь гордостію помышляю о своемо человычествю. (192)

«Какія мъста! Какія мъста! Отътхавъ отъ Базеля версты двъ, я выскочиль изъ кареты, упаль на цвътущій берегь зеленаго Рейна, и готовъ быль въ восторгв цвловать землю. Счастливые Швейцары! всякій ли день, всякій ли часъ благодарите вы небо за свое счастіе, живучи въ объятіяхъ предестной натуры, подъ благодътельными законами братскаго союза, въ простотъ нравовъ, и служа одному Богу? Вся жизнь ваша есть конечно пріятное сновидвије, и самая роковая стрвла должна кротко влетать въ грудь вашу, не возмущаемую тиранскими страстями! Такъ, друзья мои! я думаю, что ужаст смерти бываетт слыдствіемь нашего уклоненія ото путей природы. Думаю, и на сей разъ увъренъ, что онъ не есть врожденное чувство нашего сердца. Ахъ! если бы теперь, въ самую сію минуту, надлежало мив умереть, то я со слезою любви упаль бы во всеобъемлющее доно природы, съ полнымъ увъреніемъ, что она зоветь меня къ новому счастію; что изміненіе существа моего есть возвышеніе красоты, переміна изящнаго на лучшее. И всегда, милые друзья мои, всегда, когда я духомъ своимъ возвращаюсь въ первоначальную простоту натуры человъческой-когда сердце мое отверзается впечатлёніямъ красотъ природы — чувствую я тоже, и не нахожу въ смерти ничего страшнаго. Высочайшая благость не была бы высочайшею благостію, если бы она съ которой нибудь стороны не усладила для насъ всёхъ необходимостей — и съ сей-то услажденной стороны должны мы прикасаться къ нимъ устами нашими! -- Прости мить, мудрое Провидёніе, если я когда нибудь, какъ буйный младенець, проливая слезы досады, ропталь на жребій челов'єка! Теперь, погружаясь въ чувство твоей благости, добызаю невидимую руку твою, меня ведущую!» (203)

«Съ отмъннымъ удовольствіемъ подъвзжаль я къ Цириху; съ отмъннымъ удовольствіемъ смотръль на его пріятное мъстоположение, на ясное небо, на веселыя окрестности, на свътлое, зеркальное озеро, и на красные его берега, гдъ пъжный Гесперт рваль цвъты для украшенія пастуховъ и пастушекъ своихъ, гдъ душа безсмертнаго Клопштока наполнялась великими идеями о священной любви къ отечеству, которыя послъ съ дикимъ величісмъ излились въ его Германт; гдъ Бодмеръ собираль черты для картинь своей Ноахиды, и питался духомъ временъ патріаршихъ; гдѣ Виландъ п Гете въ сладостномъ упоеній обнимались съ музами, и мечтали для потомства; гдъ Фридрихъ Штолберго, сквозь туманъ двадцати девяти въковъ, видълъ въ духъ своемъ древиъйшаго изъ творцевъ Греческихъ, пъвца боговъ и героевъ, съдаго старца Гомера, лаврами увънчапнаго, и пъснями своими восхищающаго Греческое юношество, видёль, виималъ, и въ върномъ отзывъ повторялъ пъсии его на языкъ Тевтоновъ; гдъ пашъ Ленцъ бродилъ съ любовною своею грустію, и всякой цв точикъ со вздохомъ посвящаль Веймарской своей богипъ.» (210).

«Посль обыда пойду—нужно ли сказывать, къ кому?» «Въ 9 часовъ вечера. Вошедши въ съни, я позвонилъ въ колокольчикъ, и черезъ минуту показался сухой, высокій, блыдный человыкъ, въ которомъ мны не трудно было узпать — Лафатера. Онъ ввелъ меня въ свой кабинетъ, и услышавъ, что я тотъ Москвитянинъ, который выманилъ у пего инсколько писемъ, поцыловался со мною — поздравилъ меня съ прівздомъ въ Цирихъ—сдылалъ мны два или три вопроса о моемъ путешествіи — и сказалъ: приходите ко мны въ шесть часовъ; теперь я еще не копчилъ своего дыла. Пли останьтесь въ моемъ кабинеты, гды можете читать и разсматривать, что вамъ угодно. Вудьте здысь какъ дома. — Тутъ онъ показалъ мий въ

своемъ шкапѣ иѣсколько фоліантовъ, съ надписью: Фивіогномическій Кабинетъ, и ушель. Я постояль, подумаль, сѣль и началь разбирать физіогномическіе рисунки.
Между тѣмъ признаюсь вамъ, друзья мон, что сдѣланный мпѣ иріемъ оставиль во мпѣ не совсѣмъ пріятныя
внечатлѣнія. Ужели я надыялся, что со мной обойдутся
дружелюбите, и, услышавъ мое имя, окажуть болье
ласковаго удивленія? Но на чемъ же основалась такая
надежда? Друзья мон! не требуйте отъ меня отвѣта, или
вы приведете меня въ краску. Улыбнитесь про себя на
счетъ вытреннаго, безразсуднаго самолюбія человыческаго,
и предайте забвенію слабость вашего друга.»

Прекрасныя черты, доказывающія своею искренностію все добродушіе, простосердечіе Карамзина. —

«Лафатерь раза три приходиль опять въ кабинеть, запрещаль мий вставать со стула, браль книгу, или бумагу, и опять уходиль назадъ. Наконецъ вошель онъ съ веселымъ видомъ, взялъ меня за руку и повелъ въ собраніе цирихскихъ ученыхъ, къ профессору Брейтингеру, гдъ рекомендовалъ меня хозянну и гостямъ, какъ своего пріятеля. Небольшой человъкъ съ проницательнымъ взоромъ, — у котораго Лафатеръ пожалъ руку сильпъе, пежели у другихъ, — обратилъ на себя мое вниманіе. Это быль Пфеннингерь, издатель Христіанскаго магазина и Лафатеровъ другъ. — При первомъ взглядъ показалось мит, что онъ очень похожъ на Семена Ивановича Гамалея, и хотя, разсматривая лицо его по частямъ, увидълъ я, что глаза у него другіе, лобъ другой, и все, все другое; однакожь первое впечатлёніе осталось, и мив никакъ не можно было разувърить себя въ семъ сходствъ. Наконець я положиль, что хотя и нъть между ими сходства въ наружной формъ частей лица, однакожъ опо должно быть во внутренней структурт мускуловъ!! Вы знаете, друзья мои, что я еще и въ Москвъ любило заниматься

разсматриваніемълицъчеловьческихъ, искать сходстватамъ, гдѣ другіе его не находили, и проч. и проч., а теперь, будучи обвѣянъ воздухомъ того города, который можно назвать колыбелію новой Физіогномики, Метопоскопіи, Хиромантіи, Подоскопіи— теперь и вы бойтесь мнѣ на глаза показаться!» (212).

«Пришедши въ свою комнату, почувствовалъ я великую грусть; и чтобы не дать ей усилиться въ моемъ сердцѣ, сѣлъ писать къ вамъ, любезные, милые друзья мои! Для того, чтобы узнать всю привлзанность нашу къ отечеству, надобно изъ него выбхать; итобы узнать всю любовь нашу къ друзьямъ, надобно съ ними разстаться. Какая пріятная, тихая мелодія нѣжно потрясаетъ нервы моего слуха! Я слышу пѣніе; опо несется изъ оконъ сосѣдняго дома. Это голосъ юноши — и вотъ слова пѣсни.»

Приведемъ ее здѣсь сполна: кажется, это есть сочиненіе самого Карамзина?

«Отечество мое! любовію къ тебѣ горить вся кровь моя; для пользы твоея готовъ ее пролить; умру твоимъ пѣжнѣйшимъ сыномъ.

Отечество мое! ты все — въ себѣ вмѣщаешь, чѣмъ смертный можетъ наслаждаться въ невинности своей. Въ тебѣ прекрасенъ видъ природы; въ тебѣ цѣлителенъ и ясенъ воздухъ; въ тебѣ земныя блага рѣкою полною льются.

Отечество мое! любовью къ тебъ горитъ вся кровь моя; для пользы твоея готовъ ее пролить; умру твоимъ нъжнъйшимъ сыномъ.

Мы всё живемь въ союзё братскомъ; другь друга любимъ, не боимся, и чтимъ того, кто добръ и мудръ. Не знаемъ роскоши, которая свободныхъ въ рабовъ, въ тирановъ превращаетъ. На что намъ блескъ искусства, когда природа здёсь сіяетъ во всей своей красё — когда мы изъ грудей ен піемъ блаженство и восторгъ? Отечество мое! любовію къ тебѣ горить вся кровь моя; для пользы твоея готовь ее пролить; умру твоимъ иѣжнѣйшимъ сыномъ.» (216).

Лафатеръ водилъ однажды Карамзина объдать за городъ. «Со всъхъ сторонъ представлялись намъ дикіе виды горъ, полагавшихъ тъсные предълы нашему зрънію. — Если мнт когда нибудь наскучитъ свътъ; если сердце мое когда нибудь умретъ всъмъ радостямъ общежитія; если уже не будетъ для него ни одного сочувствующаго сердца: то я удалюсь въ эту пустыню, которую сама натура оградила высокими стънами, неприступными для пороковъ, и гдъ все, все забыть можно, все, кромпь Бога и натуры» (221).

Сообщая замічаніе Пфеннингера, что Лафатерь давно уже поставиль себів за правило не читать тіхь сочиненій, вы которыхь обы немь пишуть, и такимь образомь ни хвала, ни хула, до него не доходить, Карамзинь заключаеть: «Человікь, который, поступая согласно съ своею совістію, не смотрить на то, что думають объ немь другіе люди, есть для меня великій человікь». (232). (Мы увидимь, что Карамзинь самь представиль намь такой образець.)

Передавая разсказъ Тоблера, переводчика Томсоновыхъ Временъ года, о пребываніи Клопштока въ Швейцаріи, при извъстіи о томъ, какъ двъ молодыя дъвушки пришли въ Цирихъ нарочно, чтобъ видъть Клопштока, и одпа изънихъ сказала, взявъ его за руку: «ахъ, читая Клариссу и Мессіаду, я внъ себя бываю,» Карамзинъ восклицаетъ:

«Друзья мои! вообразите, что въ эту райскую минуту чувствовало сердце пъснопъвца!»(238).

Замътимъ это восклицаніе: оно показываетъ расположеніе, настроеніе Карамзина, оно обнаруживаетъ его внутреннюю тайну: ему желалось быть авторомъ. Онъ будетъ авторомъ — и какимъ!

Разумъется, онъ предложиль ему тотчась любимый свой вопросъ: «Какая есть всеобщая цъль бытія нашего, равно достижимая для мудрыхъ и слабоумныхъ?» — Отвътъ: Бытіе есть цёль бытія. — Тувство и радость бытія (Daseynsfrohleit) есть цёль всего, чего мы искать можемъ. Мудрой и слабоумной ищуть только средствъ наслаждаться бытіемъ своимъ, или чувствовать его, ищутъ того, черезъ что они самихъ себя сильнъе ощутить могутъ. - Всякое иувство и всякій предметь, постигаемый которымъ пибудь изъ нашихъ чувствъ, суть прибавленія (Beyträge) нашего самочувствованія (Selbstgefühles); чёмъ больс самочувствованія, тімь боліве блаженства. Какь различны наши организаціи или образованія, такъ же различны и наши потребности — въ средствах в ипредметах в, которые новымъ образомъ даютъ намъ чувствовать наше бытіе, наши силы, нашу жизнь. Мудрый отличается отъ слабоумнаго только средствами самочувствованія. Чёмъ простёе, вездёсущнёе, всепасладительные, постоянные и благодытельные есть средство или предметь, въ которомъ или чрезъ который мы сильпъе существуемъ, тъмъ существеннъе (existenter) мы сами, тъмъ върнъе и радостиве бытіе наше — тъмъ мы мудрве, свободнве, любящве (liebender), любимве, живущве, оживляющье, блажениве, человычные, божественные, съ цълью бытія нашего сообразиве. — Изследуйте точно, черезь что и въ чемъ вы пріятите или тверже существуете? Что вамъ болье наслажденія — разумьется такого, лоставляетъ которое никогда не можетъ причинить раскаянія — которое всегда съ снокойствіемъ и внутрениею свободою духа можетъ и должно быть снова желаемо? Чёмъ достойнее и существениве избираемое вами средство, твив достойнве и существеннъе вы сами; чёмъ существеннъе вы делаетесь, то есть, чёмъ сильнее, вернее и радостиве существованіе ваше — тімь болье приближаетесь вы ко всеобщей и особливой цели бытія вашего. Отношеніе (Anwendung) и

изслъдование сего положения (отношение и изслъдование есть одно) покажетъ вамъ истину, или (что опять все одно) всеотносимость онаго. Цирихъ, въ четвертокъ ввечеру, 20 Августа 1789. Іоаннъ Каспаръ Лафатеръ.»

«Каковъ вамъ кажется сей отвъть, друзья мон? Вы конечно не подумаете, чтобы я въ самомъ дълъ падъялся свъдать отъ Лафатера цъль бытія нашего, мик хотклось только узнать, что онг может о томъ сказать. Такимъ образомъ всякое утро прихожу къ нему съ какимъ нибудь вопросомъ. Опъ прячетъ мою бумажку въ карманъ, и ввечеру отдаетъ миъ отвътъ, на ней же паписанный, оставляя у себя копію.»

Карамзинъ кунилъ у Лафатера два манускринта: сто тайных в физіотомических правиль и памятникь для любезных странниковъ. (236).

Сообщая извъстіе объ одномъ сочиненін Лафатера, которое должно быть открыто чрезъ 50 льтъ, Карамзинъ восклицаетъ:

«Девятый-надесять въкъ! сколько въ тебъ откроется такого, что теперь почитается тайною!» (246).

Карамзинъ, при всемъ своемъ почтеніи привязанности къ Лафатеру, остался недоволенъ слышанною его проповъдью:

«Если онъ говорить все такія проповѣди, какую я нынѣ слышаль, то ихъ сочинять не трудно. Спаситель силлъ съ насъ бремя гръховъ: и такъ будемъ благодарить Его — сіи мысли, выраженныя различнымъ образомъ, составляли содержаніе всего поученія. Одни восклицанія, одна декламація, и болѣе ничего! Признаюсь, что я ожидалъ чего нибудь лучшаго. Вы скажете, что съ народомъ такъ говорить надобно; но Лаврентій Стериъ говорилъ съ народомъ, говорилъ просто, и трогалъ сердце — мое и ваше. Видъ, съ какимъ проповѣдустъ Лафатеръ, миѣ полюбился». (249).

26-го Августа Карамзинъ простился съ Лафатеромъ. (Въ Цирихъ пробылъ онъ больше двухъ недъль). Въ этотъ день онъ посвятилъ еще нъсколько строкъ любезному своему Геснеру.

«Въ послъдній разъ ходиль по берегу Лимматы—и шумное теченіе сей ръки никогда не приводило меня въ такую меданхолію, какъ нынѣ. Я сѣлъ на давкѣ подъ высокою диною, противъ самаго того мъста, гдъ скоро поставденъ будетъ монументъ Геснеру. Томъ его сочиненій быдъ у меня въ карманъ (какъ прілтно читать здпсь всв его несравненныя идиллін и поэмы, читать въ твхъ мъстахъ, гдъ онъ сочинялъ ихъ!) — я вынулъ его, развернуль, и следующія строки попались мив въ глаза: «потомство справедливо чтитъ урну съ непломъ пъснопъвца, котораго музы себъ посвятили, да учить онъ смертныхъ добродътели и невинности. Слава его, въчно юная, живетъ и тогда, когда трофен завоевателя гніють во прахв, и великольпный намятникь недостойнаго владьтеля среди пустыни заростаетъ дикимъ терновымъ кустарникомъ и сёдымъ мхомъ, на которомъ иногда отдыхаетъ заблудшійся странникъ. Хотя, по закону натуры, не многіе могутъ достигнуть до сего величія, однакожь похвально стремиться къ оному. Уединенная прогулка моя и каждый уединенный чась мой да будуть посвящены сему стремленію!»

«Вообразите, друзья мои, съ какимъ чувствомъ я долженъ былъ читать сіе, въ двухъ шагахъ отъ того мѣста, гдѣ натура и поэзія въ вѣчномъ безмолвіи будутъ лить слезы на урну незабвеннаго Геснера!»

«Не его ли посвятили музы въ учители невинности и добродътели? Не его ли слава, въчно юная, жить будетъ и тогда, когда трофеи завоевателей истлъютъ во прахъ? Предчувствіемъ безсмертія наполнялось сердце его, когда опъ магическимъ перомъ своимъ писалъ сіи строки.»

«Рука времени, все разрушающая, разрушить ивкогда и городь, въ которомъ жиль ивсноиввець, и въ теченіе стольтій загладить развалины Цириха; но цввты Гесперовыхъ твореній не увянуть доввиности, и благовоніе ихъ будеть изъ ввка въ ввкъ переливаться, услаждая всякое сердце.»

«Друзья мон! Писателямь открыты многіе пути ко славѣ, и безчисленны вѣнцы безсмертія; многихъ хвалить потомство—но всѣхъ ли съ одинакимъ жаромъ?»

«О вы, одаренные отъ природы творческимъ духомъ! пишите, и ваше имя будетъ незабвенно; но если хотите заслужить любовь потомства, то пишите такъ, какъ писалъ Геснеръ—да будетъ перо ваше посвящено добродътели и невинности!» (251).

(Напомнимъ читателямъ замъчаніе, предложенное выше, на с. 101 и проч.)

Изъ Цириха Карамзинъ отправился собственно путешествовать по Швейцаріи, и посѣтилъ всѣ примѣчательныя мѣстности Оберланда. Мы приводимъ нѣкоторыя его замѣчанія, въ которыхъ изображается состояніе его духа.

«Въ четыре часа разбудилъ меня проводникъ мой. Я вооружился Геркулесовскою палицею-пошель-съ благоговъніемъ ступилъ первый шагъ на Альпійскую гору, н съ бодростію началь взбираться на крутизны. Утро было холодио; но скоро почувствоваль я жаръ, и скинуль съ себя теплый сюртукъ. Черезъ четверть часа усталость подкосила ноги мои --- и потомъ каждую минуту надлежало мив отдыхать. Кровь моя волновалась такъ сильно, что мит можно было слышать біеніе своего пульса. Я прошель мимо громады большихъ камней, которые за десять лёть передъ симъ свалились съ вершины горы, и могли бы превратить въ пыль цёлый городъ. Почти безпрестапно слышаль я глухой шумь, происходящій оть катящагося съ горъ снъга. Горе тому несчастному страннику, который встрътится симъ падающимъ ситжиымъ кучамъ! Смерть его неизбъжна. - Болъе четырехъ часовъ шель я все въ гору, по узкой каменной дорожкъ, которая иногда совсёмъ пропадала; наконецъ достигъ до цёли своихъ иламенныхъ желаній, и ступиль на вершину горы, гдъ вдругъ произошла во миъ удивительная перемъна.

Чувство усталости изчезло; силы мои возобновились; дыханіе мое стало легко и свободно; необыкновенное спокойствіе и радость разлились въ моемъ сердцѣ. Я преклонилъ колѣна, устремилъ взоръ свой на пебо, и принесъ жертву сердечнаго моленія—Тому, кто въ сихъ гранитахъ и снѣгахъ напечатлѣлъ столь явственно свое всемогущество, свое величіе, свою вѣчность!... Друзья мон! я стоялъ на высочайшей ступени, на которую смертные восходить могуть для поклоненія Всевышнему!... Языкъ мой не мого произнести ни одного слова; но я никогда такъ усердно не молился, какъ съ стю минуту. (269).

«Здъсь смертный чувствуеть свое высокое опредъленіе, забываеть земное отечество и дълается гражданиномъ вселенной; здъсь смотря на хребты каменныхъ твердынь, ледяными цъпями скованныхъ и осыпанныхъ снъгомъ, на которомъ стольтія оставляють едва примътные слъды, забываеть онъ время, и мыслію своею въ въчность углубляется; здъсь, въ благоговъйномъ ужасъ трепещетъ сердце его, когда опъ помышляетъ о той Всемогущей рукъ, которая вознесла къ небесамъ сін громады, и повергнетъ ихъ нъкогда въ бездну морскую». (271).

. «Ахъ, друзья мои! не должно ли миѣ благодарить судьбу за все великое и прекрасное, видѣнное глазами моими въ Швейцарін? Я благодарю ее—отъ всего сердца! (280).

«Если бы спросили меня: чёмъ нельзя никогда насытиться? то я отвёчаль бы: хорошими видами. Сколько я видёль прекрасныхъ мёсть! и при всемъ томъ смотрю на новыя съ самымъ живёйшимъ удовольствіемъ.» (299).

Припомнимъ замъчанія и совъты Петрова: чувство наслажденія природою развилось въ Карамзинъ, видно, очень быстро и очень сильно.

Наконецъ прівхаль Карамзинь въ Лозаниу.

«Въ нять часовъ поутру вышель я изъ Лозанны, съ весельемъ въ сердцъ-и съ Руссовою Элоизою въ рукахъ.

Вы конечно угадаете цёль сего путешествія. Такъ, друзья мон! Я хотълъ видъть собственными глазами тъ прекрасныя мъста, въ которыхъ безсмертный Руссо поселиль свонхъ романическихъ любовниковъ. Дорога стъ Лозанны идетъ между виноградныхъ садовъ, обведенныхъ высокою каменною стъною, которая на объихъ сторонахъ была границею моего зрвнія. Но гдв только ствна перерывается, тамъ видны съ дъвой стороны разнообразные уступы и возвышенія горы Юры, на которыхъ представляются глазамъ или прекрасивищие виноградные сады, или маленькіе домики, или башни съ развалинами древнихъ замковъ; а на правой зеленые луга, обсаженные плодовитыми деревьями, и гладкое Женевское озсро, съ грозными скалами Савойскаго берега. — Въ девять часовъ былъ я уже въ Веве, (до котораго отъ Лозанны четыре франц. мили), и остановясь подъ тенію каштановыхъ деревъ гульбища, смотръль на каменные утесы Мельери, съ которыхъ отчаянный Сень-Пре хотыль низвергнуться въ озеро, и откуда писаль опъ къ Юліп...» (302).

«Вы можете имѣть понятіе о чувствахъ, произведенныхъ во мнѣ сими предметами, зная, какъ я люблю Руссо, и съ какимъ удовольствіемъ читалъ съ вами его Элонзу! Хотя въ семъ романѣ много неестественнаго, много увеличеннаго—однимъ словомъ, много романическаго—однакожь на Французскомъ языкѣ пнъто не описывалъ любви такими яркими, живыми красками, какими она въ Элонзѣ описана—въ Элонзѣ, безъ которой не существовалъ бы и Нѣмецкій Вертеръ.—Надобно, чтобы красота здѣшнихъ мѣстъ сдѣлала глубокое впечатлѣніе въ Руссовой душѣ: всѣ описанія его такъ живы, и при томъ такъ вѣрны! Мнѣ казалось, что я нашелъ глазами и ту равнину (esplanade), которая была столь привлекательна для песчастнаго Сепъ-Пре. Ахъ друзья мон! для чего въ самомъ дѣлѣ не было Юлін! для чего Руссо не велитъ искать здѣсь слѣдовъ ея!»

«Отдохнувъ въ трактирѣ и напившись чаю, пошелъ я далѣе по берегу озера, чтобы видѣть главную сцену романа—селеніе Кларанъ». (306).

Приведемъ здѣсь кстати всѣ прочія воспоминанія Карамзина о Руссо, разсѣянныя въ письмахъ Русскаго путешественника:

«Не давно быль я на островъ Св. Петра, гдъ величайшій изъ писателей осьмаго надесять въка укрывался отъ злобы и предразсужденій человіческихъ, которыя какъ Фурін гнали его изъ мъста въ мъсто. День быль очень хорошъ. Въ нъсколько часовъ исходилъ я весь островъ и вездъ искалъ слъдовъ Женевскаго гражданина и философа: Здъсь, думалъ я, здъсь, забывъ жестокихъ и неблагодарныхъ людей.... неблагодарныхъ и жестокихъ! Боже мой! какъ горестно это чувствовать и писать.... здёсь забывъ всё бури мірскія, наслаждался опъ уединенісмъ и тихимъ вечеромъ жизни; здёсь отдыхала душа его после великихъ трудовъ своихъ; здъсь въ тихой, сладостной дремотъ покоились его чувства! Гдъ онъ? Все осталось, какъ при пемъ было; но его пътъ, - нътъ! Тутъ послышалось миъ, что и лъсъ и луга вздохнули, или повторили глубокой вздохъ моего сердца. Я смотрълъ вокругъ себя—и весь островъ показался миж въ трауръ. Печальный флеръ зимы лежалъ на природъ. — Ноги мои устали. Я сълъ на краю острова. Бильское озеро свътдъло и покоилось во всемъ пространствъ своемъ; на берегахъ его дымились деревни; вдали видны были городки Биль и Нидау. Воображение мое представило илывущую по зеркальнымъ водамъ лодку; зефиръ въллъ вокругъ ее и правилъ ею виъсто коричаго. Въ лодкъ лежалъ старецъ почтеннаго вида, въ азіятской одеждъ; взоры его, на небеса устремленные, показывали великую душу, глубокомысліе, прінтную задумчивость. Это онъ, онъ, тотъ, кого выгнали изъ Франціи, Женевы, Нёшателя-какъ будто бы за то, что Небо одарило его

отмённымы разумомы; что оны былы добры, нёжены и человёколюбивы!»

«Какими живыми красками описываетъ Руссо пріятную жизнь свою на островъ Св. Петра—жизнь совершенно бездъйственную. Кто никогда не истощаль душевныхъ силъ своихъ въ ночныхъ размышленіяхъ, тотъ конечно не можетъ понять — блаженства сего роду, блаженства сей субботы, которою наслаждаются одни великіе Духи при концъ земнаго странствованія, и которая приготовляетъ ихъ къ новой дъятельности, начинающейся за прагомъ смерти.»

«Но кратко было успокосніе твое! Новый ударь грома перерваль оное, и сердце великаго мужа облилось кровію. Дайте мив умереть—говориль онь въ горести души своей—дайте мив умереть покойно! Пусть жельзные замки и тяжелые запоры гремять на дверяхь моей хижины! Заключите меня на семь островв, если вы думаете, что дыханіе мое для вась ядовито! Но перестаньте гнать несчастнаго! Лишите меня дневнаго свъта, и только въ ночное время позвольте мив бъдному вздохнуть на свъжемъ воздухв! Нъть! славный старець долженъ проститься съ любезнымь своимь островомъ—и послъ того говорять, что Руссо быль мизантропь! Скажите, кто бы не сдълался таковымь на его мъстъ? Развътоть, кто никогда не любиль человъчества!» (366).

«Съ неописаннымъ удовольствіемъ читалъ я въ Женевѣ сіи Confessions, въ которыхъ такъ живо изображается душа и сердце Руссо. Нѣсколько времени послѣ того воображеніе мое только имъ занималось, и даже во снѣ. Духъ сто парилъ надо мною».

Эрменонвиль. «Версть 30 отъ Парижа до Эрменонвиля: тамъ Руссо, жертва страстей, чувствительности, пылкаго воображенія, злобы людей и своей подозрительности, заключиль бурный депь жизни тихимъ яспымъ вечеромъ; тамъ послёднее дёло его было — благодённіе, послёднее

слово — хвала природъ; тамъ въ мирной съни высокихъ деревъ, дружбою насажденныхъ, покоится прахъ его... Туда спъшатъ добрые странники видъть мъста, освященныя невидимымъ присутствемъ генія, — ходить по тропинкамъ, на которыхъ слъдъ Руссовой ноги изображался — дышать тъмъ воздухомъ, которымъ нъкогда онъ дышалъ— и пъжною слезою меланхоліи оросить его гробпицу.» (411).

«Человѣкъ рѣдкій, авторъ единственный; пылкій въ страстяхъ и въ словѣ, убѣдительный въ самыхъ заблужденіяхъ, любезный въ самыхъ слабостяхъ; младенецъ сердцемъ до старости; мизантропъ любви исполненный; несчастный по своему характеру между людьми, и завидно счастливый по своей душевной нѣжности въ объятіяхъ натуры, въ присутствіи невидимаго Божества, въ чувствѣ Его благости и красотѣ творенія!»....(426.)

Возвращаемся къ Карамзину на пути его изъ Веве въ Лозанну.

«Отъ сильнаго волненія въ крови проведь я ночь безпокойно, и видёль спы, изъ которыхъ одинь ноказадся миё достойнымь замёчанія. Миё привидёлось, что я въ большой залё стою на кабедрё, и при множествё слушателей говорю рёчь о темпераментахъ. Проспувшись, схватиль я перо и написаль, что осталось у меня въ памяти, изъ чего, къ моему удивленію, вышло нёчто порядочное. Судите сами; вотъ сей отрывокъ:

«Темперамент» есть основаніе правственнаго существа нашего, а характер» случайная форма его. Мы родимся съ темпераментомъ, но безъ характера, который образуется мало по малу отъ виѣшнихъ впечатлѣній Характеръ зависить конечно отъ темперамента, по только отчасти, завися впрочемъ отъ рода дѣйствующихъ на насъ предметовъ. Особливая способность принимать впечатлѣнія есть темпераментъ; форма, которую даютъ сіи впечатлѣнія нравственному существу, есть характеръ. Одинъ предметъ производитъ раз—

ныя дёйствія въ людяхъ — отъ чего? отъ разности темпераментовъ, или отъ разнаго свойства *правственной массы*, которая есть младенецъ.»(310).

«Вы мий повйрите, что я не прибавиль и не убавиль, а написаль слова точно такъ, какъ сновидйніе впечатлйло ихъ въ моей памяти. Кто изъяспить связь идей, во сий намъ представляющихся, и какимъ образомъ онй возбуждаются! Я совсймъ пе думаль наяву о темпераментахъ и характерахъ; отъ чего же мечталь объ пихъ?»

Недавно одному Русскому путешественнику случилось узнать о добромь дёлё, Карамзина въ Лозанив, о которомь по скромности не упоминаеть онъ вовсе въ письмахъ. Вотъ какъ это было. Путешественника настигла гроза въ окрестностяхъ Лозаниы; молодой крестьянинъ, попавшійся ему на встрёчу, предложилъ ему укрыться на ближайшей фермё, куда и довезъ благополучно. Семейство собиралось ужинать. Послё ужина, старуха бабушка велёла внуку прочесть ей по обыкновснію изъ библіп о пророкі Даніилі. Внукъ, тотъ самый молодой человікъ, который привезъ путешественника, сидёль уже передъ столикомъ и перелистовываль библію.

«Вдругь онь обратился ко мив, говорить путешественникь, (мы передадимь здёсь разсказь, какь напечатань онь въ Отечественныхъ запискахъ 1850 года, № 4.), и подавая осьмушку стараго, пожелтёлаго пергамена, вырваннаго, повидимому, изъ Записной книжки и служиврано закладкою въ библін, сказаль: — Посмотрите: это писаль Русскій. Я взяль лоскутокъ пергамена и изумился. На немъ была слёдующая надпись:

Nicolas Karamsine. Septembre, 1789.

Не смотря на то, что пергамень быль довольно ветхій и буквы пожелтьли отъ времени, я безь труда прочель эти слова, и узналь ночеркъ нашего знамецитаго исторіо-

графа, хорошо знакомый мнѣ по литографическимъ снимкамъ. Этотъ листокъ до такой степени затронулъ мое любопытство, что я совершенно забылъ о снѣ.

- Скажите, пожалуйста, гдѣ вы взяли эту бумагу? спросилъ я Андрѐ.
  - Она принадлежить бабушкь, отвычаль опъ.
  - Я обратился съ тъмъ же вопросомъ къ старухъ.
  - А вы слыхали о Карамзинъ? спросида она.
- Его знаетъ вся Россія, сказаль я. Онъ прославилъ отечество своими сочиненіями; его имя не забудется никогда.
  - Неужели?
- Брать писаль вамь объ этомь изъ Россіи, сказаль мой хозяинъ. Вы върно забыли?
- Да, помню, помню! Карамзинъ открылъ, говорятъ, и описалъ все, что дълалось въ вашей сторонъ отъ сотворенія міра. За это его всъ любятъ, и государь жалуетъ... И стоитъ!—Добрый былъ человъкъ! Жаль, что такъ рано умеръ!...
  - Какъ вы знали Карамзина? спросилъ и.

Какъ же! Опъ былъ въ нашей сторонъ... давно... Вотъ на бумагъ написано... Это было въ тотъ самый годъ, когда я вышла замужъ.

- Какъ вы достали эту бумагу?
- Онъ самъ далъ мий на память.
- По какому же случаю вы его видъли?
- Да онъ помогъ мнѣ въ свадьбѣ съ моимъ покой-. нымъ Жозсфомъ. А вы знакомы были съ нимъ?
- Нътъ, и не имълъ чести знать его лично, но такъ люблю и уважаю за талантъ, что всякое слово о немъ для меня очень дорого. Если бы и не боядся затруднить васъ, то попросилъ бы разсказать все, что вы о немъ знасте.
  - Охотно! Да въдь вы хотите успуть? вы устали?
  - Нисколько!

Въ самомъ дълъ усталость моя совершенно прошла. Я попросидъ хозянна не безпокопться обо мив и позводить поговорить со старушкой о моемъ соотечественникъ. Онъ распрощался со мною, показавъ, какъ найдти мою компату. Андре также ушель. Мы остались вдвоемь съ старушкой. Она сидъла на своемъ большомъ готическомъ стуль, слабо освъщенная трепетнымъ свътомъ жельзной дамны, и ея живописная физіономія обрисовалась ръзкими чертами, какъ одна изъ тъхъ фигуръ Рембрандта, кото. рыя отличаются сліяніемъ яркаго світа и черной тіни. Я сълъ напротивъ, съ спльно настроеннымъ любопытствомъ. Старушка начала разсказъ; но его не возможно передать буквально, потому что онъ переплетался множествомъ отступленій и постороннихъ эпизодовъ, скучныхъ и утомительныхъ для всякаго читателя. Мит должно было безпрестанно наводить разсказчицу на предметь, употребляя невъроятныя усплія терпънія и ловкости.

«Я родилась и выросла въ маленькой деревенькъ, недалско отъ Лозанны. Родители мон были небогатые поселяне. Мы жили въ маленькомъ домикъ съ небольшимъ виноградинкомъ. Дътство провела я безпечно, бъгая по горамъ какъ серна. Отецъ, отправляясь по дёламъ въ Бернъ или Фрибургъ, часто бралъ меня съ собою. полюбила нашу прекрасную родину, сроднилась съ ея горами и ущельями. Мий кажется, что если бы тогда перевезли меня въ другой край, и завяла бы какъ южный цвътокъ, пересаженный на вершину Сен-Бернарда. Я росла быстро, съ здоровымъ теломъ и душою. Когда мнв минуло шестнадцать лёть, я была самой хорошенькой дёвушкой во всемъ околодкъ. Бывало, когда въ праздникъ надъну соломенную шляну съ дентою, да новое платье съ алымъ корсетомъ, и пойду съ матушкой въ церковь, всв подруги посматривають на меня съ завистью, хоть я была и бъдиъе ихъ.. А когда бывало пріъдемъ мы

на какой нибудь сельскій праздникъ и начнутся танцы, мий отбою не было отъ деревенской молодежи, какъ ни дулись наши богатыя красавицы. Сказазать ли вамъ? Мий это очень правилось, и я была, какъ говорится у васъ, немножко кокетка, то есть, не то чтобы я старалась выказывать превосходство мое нередъ другими дівушками, или кружить головы мужчинамъ, а такъ, мий просто пріятно было, что я хороша. Что ділать? Ужъ женщину такъ Богъ устроиль. Да и можно ли мий было пемножко не закружиться, когда я знала, что на три мили въ окружности всй меня знаютъ и называютъ деревенской розой, а наши сельскіе мотыльки такъ и вьются около меня, не смотря на мою бідность.

—Но скажите, спросиль я, поддёлываясь подъ тонъ разсказчицы, пеужели роза была одинаково нечувствительна ко всёмъ мотылькамъ, которые около нея порхали?

Старушка улыбнулась и покачала головою.

- —0, иѣтъ, пѣтъ! продолжала она: былъ одинъ, къ которому деревенская роза была очень, очень неравнодушна.
- И, разумъется, изъ толпы обожателей вы избрали достойнъйшаго, хотя и небогатаго?
- Именно такъ! отвъчала разсказчица. Съ того времени прошло слишкомъ пятьдесятъ лътъ, и теперь я могу сказать безиристрастно, что мой Жозефъ былъ прекрасный молодецъ. Впрочемъ, миъ не зачъмъ хвалить его... Вы видъли моего внука Андре. Какъ вы его находите?

Я отозвался о молодомъ человѣкѣ, какъ онъ того заслуживалъ. Старушка слушала меня съ восхищеніемъ, и нотомъ разсказала, какъ она объяснилась съ любез нымъ своимъ Жозефомъ, и какъ молодые люди рѣщились дѣйствовать.

...«Мы вошли вмъстъ въ комнату. Жозефъ подошелъ къ моимъ родителямъ, объяснилъ имъ, что мы любимъ другъ друга, и просилъ моей руки. Я стояла у окна, перебирая передникъ, а сердце-то у меня такъ и билось. Батюшка выслушалъ молодаго человъка безъ гнъва, но спокойпо и строго отвъчалъ, что я бъдна, и не имъю никакого приданаго, что если мнъ не ищутъ богатаго жениха, то не думаютъ также пустить и въ нищету. Онъ прибавилъ, что мы еще молоды, и если въ самомъ дълъ любимъ другъ друга, то можемъ подождать; что если Жозефъ устроится и заведется своимъ домомъ, то его съ радостію назовутъ сыномъ.

«Въ этомъ отвътъ, какъ вы видите, не было ръшительнаго отказа, да за то не было и ничего положительнаго.

«...Мит было горько: я любила Жозефа и теряла надежду на наше счастье.

«Однажды вечеромъ--это было осенью--я возвращалась домой изъ города, и встрётилась съ моимъ бёднымъ. женихомъ недалеко отъ нашей деревни. Подлъ самой дороги, гдъ вы видите теперь сплошной виноградникъ, росло тогда десятка два густыхъ деревьевъ, и подъ ижкоторыми были дерновыя скамеечки. Мы съли у одного дерева. Жозефъ былъ очень печаленъ. Онъ сказалъ миъ, что педалеко отъ Вево отдается на откупъ выгодная ферма, что онъ хлопоталъ взять ее за себя, но нашелся соперникъ, богатый мызникъ изъ Вильнева, который перебилъ наемъ, предложивъ владъльцу внести впередъ всю откупную сумму. Господинъ Ренье, хозяннъ фермы, предпочелъ мызника, и діло не состоялось. Я съ своей стороны сказала, что родители поговаривають о моемь замужествъ. Мы были въ отчаяніи: то утвшали другь друга, то прощались навсегда. Такъ прошло съ полчаса. Вдругъ изъ-за дерева вышель модолой человъкь, не старъе моего Жозефа, одътый очень просто, съ дорожной тростью въ рукв, и сказалъ: Извините, что мив пришлось подслушать вашъ заговоръ. Я усталъ отъ прогудки, отдыхалъ здъсь подъ деревомъ-и невольно узналь ваши тайны».

- «...Мы совсёмъ не думали сердиться на то, что онъ подслушалъ нашъ невѝнный и печальный разговоръ. Жо- зефъ поклонился, и мы хотёли идти въ деревню. Незна-комецъ остановилъ насъ.
- Позвольте мий съ вами погоборить, сказаль онъ, протягивая руку моему бёдному другу. Не примите словъ моихъ за простое любопытство. Певольно узналь я изъ вашего разговора, что вы очень любите невйсту, она также любить васъ, и одна только неуступчивость владёльца фермы мёшаеть вашему счастью. Вы упомянули о г. Ренье: скажите, не тотъ ли это, который адвокатомъ въ Лозаний?
  - Тотъ самый, отвъчаль Жозефъ.
- И ваша судьба зависить отъ найма фермы, которую отбиваеть другой? продолжаль незнакомець. Извъстно ди г-ну Ренье, какъ важно для васъ это обстоятельство?
- Не знаю; я съ нимъ объ этомъ не говорилъ—сказалъ мой женихъ.
- Такъ позвольте мив запяться вашимъ деломъ. Вы пе сочтете это нескромностью: одно участіе впушаетъ мив желапіе служить вамъ. Я знаю мосье Репье и надеюсь, что дело кончится въ вашу пользу.
- Но позвольте намъ узнать, съ къмъ мы имъемъ честь говорить?, спросиль, Жозефъ.
- Я Русскій путешественникъ. Мы познакомимся короче, прибавиль молодой человѣкъ, если я успѣю что нибудь сдѣлать. Позвольте мпѣ записать вашъ адресъ.

«Жозефъ сказалъ ему свое имя. Онъ записалъ въ бумажникъ, и ушелъ по дорогъ въ Лозанну. Хотя добродушное лицо и кроткая улыбка молодаго путешественника никакъ не позволяли принять его за обманщика или насмъщника, одиако мы не обратили большаго вниманья на слова его, и не думали, чтобъ изъ нихъ могло что-пибудъ выйдти. Между тъмъ солице закатилось. Жозефъ прово-

дилъ меня до деревни, и мы разстались со слезами, не зная, должны ли еще когда нибудь увидъться. Я воротилась домой печальная и встревоженная.

«Прошло два дня; мнъ было очень грустно.

«...Въ воскресенье едва успъла я воротиться изъ церкви домой и поздороваться съ батюшкой, къ нашему дому Это пебывалос явленіе всёхъ насъ полъжхала коляска. встревожило. Мы не знали что думать. Но какъ забилось у меня сердце, когда я увидёла, что изъ коляски вышель какой-то господинь, а за нимь Жозефъ, съ тъмъ молодымъ путешественникомъ, который недавно предлагаль намь свое покровительство. Я не знала, что дълать, поклонилась, и, стоя у окна, перебирала въ рукахъ свой цвътной передникъ. Мнъ казалось, что я вся покраснъла и смъшалась. Жозефъ улыбнулся мнъ такъ весело, что я чуть не заплакала отъ радостнаго предчувствія. Батюшка просиль гостей садиться. Пожилой господинь сказаль, что его зовуть Ренье, и началь рекомендовать молодаго человъка, говоря, что это Русскій путешественникъ, недавно прівхавшій въ Швейцарію. Мы по важному двлу, сказаль гость, вамъ хорошо знакомъ этотъ молодой человъкъ. Мы прівхали сватать за него вашу дочь. (Старикъ началъ отговариваться бъдностію).

— По позвольте замътить, сказаль гость, что молодой человъкъ находится теперь въ такомъ положени, которое вполиъ можетъ обезпечить будущность вашей дочери. Посмотрите эти бумаги.

«Батюшка взядь какія-то бумаги изъ рукъ мосье Ренье, прочедь ихъ очень внимательно, и встадъ со студа, посматривая съ удивленіемъ то на адвоката, то на моего жениха.

— Какъ, сказалъ опъ: — Жозефъ взялъ на откупъ главную ферму и виноградникъ! Какимъ же образомъ это случилось?

— Вы видите, что все кончено законнымъ порядкомъ, отвъчалъ гость. Надъемся, что теперь вы согласитесь на счастье молодыхъ людей?

«Лицо батюшки прояснилось. Онъ взяль меня за руку и подвель къ Жозефу, обняль насъ, разцъловаль и передаль въ объятія матушки. Слезы, накопившінся у меня отъ душевнаго волненія, полились невольно; я бросилась на грудь моей доброй матери, которая также плакала и цъловала насъ. Много времени прошло съ тъхъ норъ, но лучше этого дня не было во всей моей жизни!»

Старушка замолчала, и, откинувъ назадъ голову, закрыла глаза и задумалась. Въ эту минуту въ дряхлой женщинъ было столько человъческаго, улыбка ен поблекшихъ губъ выражала такъ миого трогательнаго, что я сидълъ передъ ней съ благоговъніемъ, боясь прервать очарованный полусонъ, въ которомъ слились, повидимому, самыя сладкія минуты ен прошедшей молодости. Но вдругъ она открыла глаза, прихлебнула вина и продолжала:

«Когда я облегчила сердце слезами и совершенно успокоилась, то подошла къ господину Ренье и начала благодарить его за участіе въ нашей судьбѣ. Но онъ подвель меня къ молодому Русскому путешественнику и сказаль: Вы всёмъ обязаны господину Карамзину. Онъ нашель средство обезпечить состояніе вашего жениха, посредствомъ богатаго Русскаго вельможи, графа N.

«Мы съ Жозефомъ хотѣли благодарить нашего молодаго благодѣтеля, но не могли ничего сказать, и только слезы служили свидѣтельствомъ нашей признательности. Онъ былъ тропутъ, пожалъ намъ руки и отеръ слезу.

- --- Мы въчно будемъ номнить васъ! спазалъ мой женихъ.
- Мы будемъ молиться за васъ! прибавила я.
- Друзья мои! отвъчаль Карамзинь, если вы будете счастливы, то я щедро награждень.

«Между тёмъ матушка приготовила простой деревенскій завтракъ. Мы всё сёли за столъ. Я прислуживала Репье и нашему молодому покровителю. Гости были очень веселы, батюшка съ матушкой также. Налили вина, и всё вынили за здоровье жениха съ невёстой. На прощань Г. Карамзинъ сказалъ намъ, что скоро уёзжаетъ въ Женеву, желалъ намъ счастливой жизни, и, выходя изъ дома, вырвалъ изъ записной книжки листокъ, который такъ обратилъ ваше вниманіе, и отдалъ Жозефу, а мнё подарилъ букетъ цвётовъ, приколотый до тёхъ поръ у него на груди. Гости наши уёхали, и мы стояли всё на терассё, пока коляска не скрылась совсёмъ изъ вида.

«Жозефъ вскоръ перевхаль на ферму и запялся устройствомъ своего хозяйства. Въ ту же зиму была наша свадьба:

- ... Послъ того вы не видали Карамзина? спросиль я.

— Видъла въ ту же зиму! отвъчала старушка. Мы знали, что нашъ благодътель жилъ въ Женевъ и собирался ъхать во Францію. У Жозефа былъ недалеко отъ города дядя—и мы черезъ мъсяцъ послъ свадьбы поъхали повидаться къ родственникамъ, а вмъстъ съ тъмъ проститься съ нашимъ молодымъ другомъ. Г. Карамзинъ очень обрадовался намъ, разспрашивалъ съ участіемъ о нашей жизни, и до того очаровалъ радушіемъ и добротою, что мы, прощаясь съ нимъ, плакали какъ по братъ. Черезъ нъсколько дней онъ уъхалъ изъ Женевы, и съ тъхъ поръ я больше его не видала... Миъ писали изъ Россіи, что нашъ добрый другъ сдълался потомъ великимъ сочинителемъ! Ахъ, какъ я радовалась за него, и какъ жалъла, что не знаю вашего языка!»

По пастоянію старушки, я должень быль разсказать ей все, что зналь о Карамзинь; но она больше разспрашивала о такихь подробностяхь, на которыя я не въ состояніи быль отвъчать. Бесъда наша продолжалась за пол-

ночь, нотому что разсказъ, который передаю теперь вкратцѣ, безпрестапно прерывался, какъ я уже сказалъ, безчисленпыми эпизодами и отступленіями».

Читатели должны благодарить неизвъстнаго путешественника за сохранение этого трогательнаго случая изъ молодости Карамзина.

Въ Женевъ Карамзинъ получилъ нъсколько писемъ отъ друзей, и вотъ какъ выражаетъ свою радость:

«Вдругъ три письма отъ васъ, милые! Еслибъ вы видели, какъ я обрадовался! По крайней мъръ вы живы и здоровы. Благодарю судьбу. Если счастіе ваше несовершенно, если... Друзья мои, болье ничего пе скажу; но я хотълъ бы отдать вамъ всъ свои пріятныя минуты, чтобъ сдълать жизнь вашу цъпію минутъ, часовъ и дней пріятныхъ. Когда нибудь—мы будемъ счастливы! Върно, върно будемъ!» (313).

Между полученными письмами върно было слъдующее отъ Петрова:

«20 Сентября 1789 г.

«Ты началь что-то писать, но пе хочешь сказать мнѣ, что такое. И я началь, по приказанію, нѣчто писать. А что, теперь не скажу.

«... Воспоминаніе объ тебъ есть одно изъ лучшихъ моихъ удовольствій. Часто я путешествую за тобою по ландкартъ; разчисляю, когда, куда могъ ты пріъхать, сколько гдъ пробыть; вскарабкиваюсь съ тобою на высоты горъ, воображаю тебя бродящаго по прекраснымъ мъстамъ или дълающаго визить какому нибудь важновидному ученому. Я думаю, что теперь ты давно уже въ Швейцаріи. Усердно желаю, чтобы во всъхъ мъстахъ находиль ты такихъ людей, которыхъ знакомство и воспоминаніе возвышало бы удовольствіс, какое ты находиль въ наслажденіи прекрасною природою и въ новости предметовъ, и утъщало бы тебя въ твоемъ опытъ, что вездъ есть злые люди. Могу себъ представить, что сей опыть часто тебя огорчаеть при твоей чувствительности, и приводить въ такое грустное расположение, въ какомъ я видълъ тебя, живши съ тобою. Но не правда ли, что онъ и даетъ тебъ живъе чувствовать цъну людей, достойныхъ почтенія, многихъ ли или немногихъ?...

«Я весьма любопытень знать, видёлся ли ты съ Алекскемь Михайловичемь \*, видёлся ли уже съ Лафатеромь, и какъ онь тебя приняль; какъ располагаешь ты свой вояжь? Я опасаюсь твоего проёзда черезъ Францію, гдё нынё такія неустройства.

«Что касается до меня, я живу по прежнему; перевожу (что, мимоходомъ сказать, довольно уже мнѣ наскучило). Осиротношее безъ тебя Дътское Чтеніе намѣренъ я наполнить по большей части изъ Кампева Теофрона».

Въ Женевъ Карамзинъ остался на долго. Дмитріевъ сообщаетъ намъ въ своихъ запискахъ, что онъ имълъ цълію заняться пристальнъе Французскимъ языкомъ, который до того времени зналъ хуже Нъмецкаго, и не могъ объясняться свободно.

«Вы конечно удивитесь, пишетъ Карамзинъ, когда скажу вамъ, что я въ Женевъ намъренъ прожить почти всю зиму. Окрестности Женевскія прекрасны, городъ хорошъ. По рекомендательнымъ письмамъ отворенъ мнъ входъ въ первые домы. Образъ жизни Женевцовъ свободенъ и пріятенъ—чего же лучше? Въдь мнъ надобно пожить на одномъ мъстъ! Душа моя утомилась отъ множества любопытныхъ и безирестанно новыхъ предметовъ, которые привлекали къ себъ ея вниманіе; ей нужно отдохновсніе—нуженъ тонкій, сладостный, питательный сонъ на персяхъ любезной Природы.

«Трактирная жизнь моя кончилась. За десять рублей въ мъсяцъ я нанялъ себъ большую, свътлую, изрядно при-

<sup>\*</sup> Кутузовымъ.

бранную компату въ домъ; завелъ свой чай и кофе; а объдаю въ пансіонъ, платя за то рубля четыре въ недълю. Вы не можете вообразить себъ, какъ пріятейъ миъ теперь новый образъ жизни и маленькое заведенное мною хозяйство! Вставъ рано поутру и надъвъ свой походный сюртукъ, выхожу изъ города, гуляю по берегу гладкаго озера или шумящей Роны, между садовъ и прекрасныхъ сельскихъ домиковъ, въ которыхъ богатые Женевскіе граждане проводять лёто; отдыхаю и пью чай въ какомъ нибудь трактиръ, или во Франціи, или въ Швейцаріи, или въ Савойъ, (вы знаете, что Женева лежитъ на границъ сихъ земель) — еще гуляю, возвращаюсь домой, нью съ густыми сливками кофе, который варить мий хозяйка моя, Мадамъ Лажье — читаю книгу или пишу, — въ двънадцать часовъ одёваюсь, въ часъ обёдаю; послё обёда бываю въ кофейныхъ домахъ, гдъ всегда множество людей и гдѣ разсказываются вѣсти; гдѣ разсуждаютъ о Французскихъ дёлахъ, о декретахъ Національнаго собранія, о Негкеръ, о Графъ Мирабо, и проч. Въ шесть часовъ иду или въ театръ, или въ собраніе-и такимъ образомъ кончится вечеръ».

«Здъшняя жизнь моя довольно единообразна. Прогуливаюсь и читаю Французскихъ авторовъ, и старыхъ и новыхъ, чтобы имъть нолное понятіе о Французской Литтературъ; бываю на Женевскихъ вечеринкахъ и въ Оперъ». (324).

Изъ Женевы Карамзинъ посътилъ, разумъется, Ферней, и вотъ его суждение о Вольтеръ, очень снисходительное и умъренное, если мы вспомнимъ, изъ какого общества Карамзинъ только-что вышелъ:

«Такъ, друзья мои, должно признаться, что никто изъ авторовъ осьмаго-надесять въка не дъйствовалъ такъ сильно на своихъ современниковъ, какъ Вольтеръ. Къ чести его можно сказать, что онъ распространилъ сію взаимную терпимость въ върахъ, которая сдълалась характеромъ нашихъ временъ, и наиболъе посрамилъ гнусное лжевъріе, которому еще въ началь осьмаго надесять въка приносидись кровавыя жертвы въ нашей Европъ \*.— Вольтеръ писалъ для читателей всякаго рода, для ученыхъ и неученыхъ; всъ понимали его, и всъ плънялись имъ. Никто не умълъ столь искусно показывать смъшнаго во всёхъ вещахъ, и никакая философія не могла устоять противъ Вольтеровой проніи. Публика всегда была на его сторонъ, потому что онъ доставляль ей удовольствіе смъяться! — Вообще въ сочиненіяхъ Вольтеровыхъ не найдемъ мы тъхъ великихъ идей, которыя геній натуры, такъ сказать, непосредственно вдыхаеть въ избранныхъ смертныхъ; но сіи идеи и понятны бываютъ только не многимъ людямъ, и по тому самому кругъ дъйствія ихъ весьма ограниченъ. Всякій дюбуется пареніемъ весенняго жаворонка; но чей взоръ дерзнетъ за орломъ къ солицу? Кто не чувствуетъ красотъ Запры? но многіе ли удивляются Отеллу?» \*\* (320).

... «Осень дълаетъ меня меланхоликомъ. Вершина Юры покрылась снътомъ; дерева желтьютъ, и трава сохнетъ. Брожу, sur la Treille, съ уныпіемъсмотрю на развалины льта; слушаю, какъ шумитъ вътеръ—и горесть мъшается въ сердцъ моемъ съ какимъ-то сладкимъ удовольствіемъ. Ахъ! никогда еще не чувствовалъ я столь живо, что теченіе натуры есть образъ нашего жизненнаго теченія!... Готь ты, весна жизни моей? Скоро, скоро проходитъ льто—и въ сію минуту сердце мое чувствуетъ холодъ осенній». (331).

... «Насыщайся, мое зръніе! я должень оставить сію землю... Для чего же, когда она столь прекрасна? Построю

<sup>\*</sup> Но я не могу одобрить Вольтера, когда онъ отъ суевърія не отличаль истинной Христіанской Религіи, которая, но словамъ одного изъ его соотечественниковъ, находится къ нервому въ такомъ же отношеніи, въ какомъ находится правосудіе къ ябедъ. Ноздинайшее примичаніе К. \*\* Тогда я такъ думаль. Также.

хижину на голубой Юрѣ, и жизнь моя протечетъ какъ восхитительный сонъ!... Но ахъ? Здѣсь нѣтъ друзей моихъ!»

«Величественный рельефъ Натуры! впечатлъйся въ моей памяти! Увижу ли тебя еще разъ въ жизни моей, не знаю; но если огнедышущіе вулканы не превратять въ пенелъ красотъ твоихъ—если земля не разступится нодъ тобою, не осущить сего свътлаго озера, и не поглотить береговъ его—ты будешь всегда удивленіемъ смертныхъ! Можетъ быть, дъти друзей моихъ придутъ на сіе мъсто: да чувствують они, что я теперь чувствую, и Юра будетъ для нихъ незабвенна!» (333).

Въ Обонъ, при воспоминаніи о Тавернье, Карамзину приходять въ голову слъдующія мысли:

«Въ человъческой натуръ есть двъ противныя склонности: одна влечетъ сердце наше всегда къ новымо предметамъ, а другая привязываетъ насъ къ старымъ; одну называють непостоянствомь, любовію къ новостямь, а другую - привычкого. Мы скучаемъ единообразіемъ и желаемъ перемънъ; однакожъ, разставаясь съ тъмъ, къ чему душа наша привыкла, чувствуемъ горесть и сожалвніе. Счастливъ тотъ, въ комъ сін двё склонности равносильны! но въ комъ одна другую перевъситъ, тотъ будеть или въчнымъ бродягою, вътреннымъ, безнокойнымъ, мелкимъ въ духъ; или холодиымъ, лънивымъ, нечувствительнымъ. Одинъ, перебъгая безпрестапно отъ предмета въ предмету, не можетъ ни во что углубиться, дълается разсвяннымъ, и слабветъ сердцемъ; другой, видя и сдыша всегда то эке, да то эке, грубъетъ въ чувствахъ, и наконецъ засыпаетъ душею. Такимъ образомъ сіи двъ крайности сближаются, потому что и та и другая ослабляеть въ насъ душевныя дъйствія. — Читайте Тавернье, Павла Люкаса, Шарденя, и прочихъ славныхъ путешественниковъ, которые почти всю жизнь свою проведи въ странствіяхъ: найдете ди въ нихъ нъжное, чувствительное сердце? Тронуть ли они душу вашу?—Ахъ, друзья мон! человъкъ, который десять, двадцать лътъ можетъ пробыть въ чужих земляхъ, между чужими людьми, не тоскуя о тъхъ, съ которыми онъ родился подъ однимъ небомъ, питался однимъ воздухомъ, учился про-износить первые звуки, игралъ въ младенчествъ на одномъ полъ, вмъстъ плакалъ и улыбался—сей человъкъ никогда не будетъ мить другомъ!» (335).

Карамзинъ занемогъ въ Женевъжестокою головною болью.

«Опершись на столь, просиживаль я дин и ночи, почти безь всякаго движенія, и закрывь глаза», пишеть опь оть 26 Ноября «лекарства не помогали. Наконець благодітельная натура сжалилась надь біднымъ страдальцемь, и сняла съ головы моей свинцовую тягость. Вчера я въ первый разь вздохнуль свободно, и въ первый разь, вышедши на чистый воздухь, подняль на небо глаза свои. Мий казалось, что вся природа радовалась со мною!—Я плакаль какь младенець, и узналь, что болізнь не ожесточила моего сердца— оно не разучилось наслаждаться,—чувствуеть такь же, какь и прежде, и любезный образь друзей моихъ снова сілеть въ пемь во всей своей ясности. Ахъ, милые! въ сію минуту изчезло разділяющее насъ пространство—я обнималь васъ вийсті съ натурою, вмісті съ цілою вселенною!»

«Изчезни воспамипаніе о прошедшей бользии! я не хочу быть злопамятень противь матери моей, Природы, и забуду все, кромь того, чьмь она услаждаеть чашу дней моихь!» (336).

«Женева. Декабря 1, 1789 г. Ныпъ минуло мнъ двадцать четыре года! \* Въ шесть часовъ утра вышелъ я на берегъ Женевскаго озера, и устремивъ глаза на голубую

<sup>\*</sup> Такъ напечатано было въ первыхъ изданіяхъ Писемъ Русскаго путещественника. Послъ въ новомъ исправленномъ изданін, подъ надзоромъ автора, напечатано было 23 года. См. въ приложеніяхъ.

воду его, думаль о жизни человъческой. Друзья мои! дайте мнъ руку, и пусть вихрь времени мчить насъ, куда хочеть! — Довъренность къ Провидънію — довъренность къ той невидимой Рукъ, которая движеть и міры и атомы, которая бережеть и червя и человъка — должна быть основаніему нашею спокойствія!» (337).

Наконецъ Карамзинъ отправился къ Боннету, котораго до тъхъ поръ боялся обезпокоить своимъ посъщеніемъ по причинъ его бользненнаго состоянія.

«Я думалъ найти слабаго старца, угнетеннаго бременемъ лътъ обвътшалую скинію, которой временной обитатель, пебесный гражданинь, утомленный безнокойствомъ тълесной жизни, ежедневно сбирается летъть обратно въ свою отчизну -- однимъ словомъ, развалины великаго Боннета. Что же нашель? хотя старца, но весьма бодраго, -- старца, въ глазахъ котораго блистаетъ огонь жизни, — старца, котораго голосъ еще твердъ и пріятенъ, — однимъ словомъ, Боннета, отъ котораго можно ожидать второй Палингенезіи. \* Онъ встрътиль меня почти у самыхъ дверей, и съ ласковымъ взоромъ подалъ мнъ руку. Вы видите передъ собою такого человъка, сказалъ я, который съ ведикимъ удовольствіемъ и съ пользою читаль ваши сочиненія, и который любить и почитаеть васъ сердечно. Я всегда радуюсь, отвъчаль онъ, когда слышу, что сочиненія мои приносять пользу или удовольствіе благороднымъ душамъ.

«Мы сёли передъ каминомъ, Боннетъ на большихъ своихъ креслахъ, а я на стулё подлё него. Подвиньтесь ближе, сказалъ онъ, приставляя къ уху длинную мёдную трубку, чтобы лучше слышать: чувства мон тупёютъ.—Я не могу отъ слова до слова описать вамъ разговора нашего, который продолжался около трехъ

<sup>\*</sup> Титуль одного изъ его сочиненій.

часовъ. Довольствуйтесь нъкоторыми отрывками. Боннеть очароваль меня своимъ добродушіемъ и дасковымъ обхожденіемъ. Нъть въ немъ ничего гордаго, ничего надменнаго. Онъ говорилъ со мною какъ съ равнымь себъ, и всякій комплименть мой принималь съ чувствительностію. Душа его столь хороша, столь чиста и неподозрительна, что всф учтивыя слова кажутся ему языкомъ сердца: онъ не сомнъвается въ ихъ искренности. Ахъ! какая разница между Нъмецкимъ ученымъ и Боннетомъ! Первый съ гордой улыбкой принимаетъ всякую похвалу, какъ должную дань, и мало думаеть о томъ человъкъ, который хвалить его; по Боннеть за всякую учтивость старается платить учтивостью. Правда, что бой между нами не могь быть равень: я говориль съ Философомъ, всему свъту извъстнымъ, и всъми превозносимымъ, а онъ говорилъ съ молодымъ, обыкновенпымъ, пеизвъстнымъ ему человъкомъ.

«Боннетъ позводилъ миъ переводить его сочиненія на Русскій языкъ.

«Съ чего же вы думаете начать? спросиль онъ. Съ Созерцанія Природы (Contemplations de la nature), отвъчаль я, которое по справедливости можеть быть названо магазиномъ любонытивйшихъ знаній для человіка. — Никогда не приходило мив на мысль, сказаль онъ, чтобы это сочиненіе было такъ благосклонно принято публикою, и переведено на столько языковъ. Вы знаете (изъ предисловія), что я хотвлъ бросить его въкаминъ. Но переводя Палингенезію, вы переведете лучшее и полезнійшее мос сочиненіе. Ахъ, государь мой, въ нашемъ вікть много невърующихъ!»

«Ему не пріятно, что на Англійскій и Нѣмецкій языки переведено Созерцаніе Натуры безь его вѣдома. Когда авторъ еще живъ, сказаль онъ, то надлежало бы у него спроситься. — Боннетъ хвалитъ одинъ Спаланцаніевъ пе-

реводъ, а Нъмецкимъ переводчикомъ, профессоромъ Тиціусомъ, весьма педоволенъ, потому, что сей ученый Германецъ думалъ поправлять его, и собственныя свои миънія сообщалъ за митнія сочинителевы.» (938).

Карамзинъ сказалъ Боинету, что Тиціусъ, не смотря на свою ученость, во многихъ мѣстахъ не понималъ его, и привелъ доказательства \*. «Боннетъ пожалъ плечами, услышавъ отъ меня о сей ошибкѣ.»

«Говоря о честолюбіи авторскомъ, Боннетъ сказаль: Пусть сочинители ищутъ славы! Трудяся для собственной своей выгоды, они приносятъ пользу человъчеству; ибо премудрый Творецъ неразрывнымъ союзомъ соединилъ частное благо съ общимъ;»

Послѣ этого посѣщенія, Карамзинъ написаль къ Боннету письмо:

«Я осмѣливаюсь писать къ вамъ, думая, что письмо мое обезпокоитъ васъ менѣе, нежели посѣщеніе, которое могло бы на нѣсколько минутъ прервать ваши упражненія.

«Съ величайшимъ вниманіемъ читалъ я снова ваще Созерцаніе Природы, и могу сказать безъ тщеславія, что надъюсь перевести его съ довольною точностію; надъюсь, что не совсьмъ ослаблю слогъ вашъ. Но для того, чтобы сохранить всю свъжесть красотъ, находящихся въ подлинникъ, миъ надлежало бы имюто Боннетово духъ. Сверхъ того языкъ нашъ хотя и богатъ, однакоже не такъ обработанъ, какъ другіе, и по сіе время еще весьма не многія философическія и физическія книги переведены на Русскій. Надобно будетъ составлять или выдумывать новыя слова, подобно какъ составляли и выдумывали ихъ Нъщы, начавъ писать на собственномъ языкъ своемъ; но отдавая всю справедливость сему послъднему, котораго богатство и сила мнъ извъстны, скажу, что

<sup>\*</sup> См. выше, с. 50.

нашь языкь самь по себь гораздо пріятные. Переводь мой можеть быть полезень— и сія мысль послужить мнѣ ободреніемь къ преодольнію всьхъ трудностей.

«Вы пишете такъ ясно, что на сей разъ я долженъ только благодарить васъ за данное мив позволение требовать у васъ изъяснений въ такомъ случав, если бы что пибудь показалось для меня непонятнымъ въ Созерцании. Можетъ быть, трудно будетъ мив выражать ясно на Русскомъ языкъ то, что на Французскомъ весьма понятно для всякаго, кто хотя не много знаетъ сей языкъ.»

«Я намфренъ переводить и вашу Палипенезію. Одинъ пріятель мой, живущій въ Москвь, такъ же какъ и я, любитъ читать ваши сочиненія, и будетъ мониъ сотрудникомъ; можетъ быть въ самую сію минуту, когда имъю честь писать къ вамъ, онъ переводитъ главу изъ Созерщанія или Палингенезіи.

«Предлагая публикъ переводъ мой, скажу: я видълъ его самаго, и читатель позавидуетъ мнъ въ сердцъ своемъ.» Боннетъ отвъчалъ Карамзину очень любезно и пригласилъ къ себъ объдать.

«Если, по словамъ Виландовымъ, сочиненія Боннетовы заставляютъ читателей любить автора, то милое обхожденіе его еще увеличиваетъ эту любовь. — Ни съ къмъ не говорю я такъ смъло, такъ охотно, какъ съ нимъ. И слова и взоры его ободряютъ меня. Онъ все выслушиваетъ до конца, во все входитъ, на все отвъчаетъ. Какой человъкъ!»

«Вы рашились персводить Соверцаніе Природы, сказаль онь: начните же переводить его въ глазахъ автора и на томъ столь, на которомъ оно было сочиняемо. Вотъ книга, бумага, чернилица, перо. — Съ радостію исполниль я волю его; съ нъкоторымъ благоговъніемъ приближился къ письменному столу великаго философа, сълъ на его кресла, взялъ перо его—и рука моя не дрожада,

хоти онъ стоиль за мною. Я перевель титуль—первый нараграфь—и прочиталь вслухь. Слышу и не понимаю, сказаль любезный Боннеть съ усмѣшко о: но соотечественники ваши будуть конечно умнье меня.—Эта бумага останется здъсь въ память нашего знакомства.

«Онъ хотъль знать, во сколько времени могу перевести Contemplation, въ какой формать буду печатать эту книгу, и самъ ли стану читать корректуру? Мнт очень пріятно было, что великой Боннетъ входиль въ такія подробности; но еще пріятнте то, что онъ объщаль мнт дать новыя и самой Французской публикт неизвъстныя примъчанія къ Созерцанію, которыя написаны у него на карточкахь, и въ которыхъ сообщаетъ онъ извъстіе о новыхъ открытіяхъ въ наукахъ, дополняетъ, объясняетъ, поправляетъ нъкоторыя невърности, и проч. и проч. Я человъкъ (сказаль онъ), и потому ошибался; не могъ самъ дълать встхъ опытовъ, върилъ другимъ наблюдаделямъ, и послт узнавалъ ихъ заблужденіе. Стараясь о возможномъ совершенствъ монхъ сочиненій, поправляю всякую ошибку, которую нахожу, въ нихъ.—

«Онъ хочетъ, чтобы я прислалъ къ нему два экземпляра перевода моего: одинъ для его собственной, а другой для Женевской публичной библіотеки» (349).

Боннеть даль Карамзину вмёстё съ его товарищемъ, Датчаниномъ Багзеномъ, прочесть письмо Галлера, послёднее, писанное за нёсколько дней передъ его смертію. «Оно всёхъ насъ заставило плакать. Нёкоторыя страницы остались въ моей памяти: вотъ онё: Скоро, любезный и почтенный другъ мой! Скоро пе будетъ меня въ семъ мірѣ. Обращаю глаза на прошедшую жизнь мою, и полагаясь на благость Провидёнія, спокойно ожидаю смерти. Въ сію минуту болёе, нежели когда нибудь, благодарю Бога за то, что я воснитанъ былъ въ Христіанской Религіи, и что спасительныя истины ея всегда жили въ моемъ сердцѣ.

Благодарю Еѓо и за вашу драгоциную дружбу, которая служила миж утвшеніемь въ жизни, и питала въ душъ моей любовь къ мудрости и добродътели... Простите, дражайшій другь мой! Живите еще многія льта, н просвъщайте человъчество; живпте и распространийте царство добродътели!... Простите, въ сію минуту душа моя къ вамъ стремится: - я хотъль бы обнять васъ въ последній разь; хотель бы вь последній разь слышать изь устъ вашихъ сладостное наименованіе друга; хотъль бы словесно изъявить вамъ всю признательность, всю чувствительность моего сердца... Я оставляю дътей: будьте имъ вторымъ отцомъ, наставникомъ, покровителемъ, другомъ!... Простите! Гдъ и какъ мы увидимся, не знаю; но знаю то, что Богъ премудръ, благъ и всесиленъ: мы безсмертны! Дружба наша безсмертна!... Скоро зашумитъ и подымется передо мною непроинцаемая завъса — слава Всевышнему!... Простите въ последній разъ-рука моя слабъетъ — въ послъдній разъ называюсь здъсь вашимъ върнымъ, нъжнымъ, признательнымъ, благодарнымъ, умирающимъ, но въчнымъ другомъ!» (372).

Посль объда ходили они прогуливаться. «Въ этой бесьдкъ, — разсказываль Боннеть, — сочиняль я предисловіс къ Палингенезіи; здѣсь, на берегу озера, первыя главы ея; туть, подъ высокимъ каштановомъ деревомъ, заключеніе Созерцанія Природы. На чистомъ воздухѣ мысли мон бываютъ свѣжѣе. — Часы или минуты сочиненія — тѣ минуты, въ которыя душа его, божественнымъ огнемъ согрытая, предается быстрому стремленію мыслей и чувствъ своихъ — называеть онъ счастливѣйшими, сладкими, небесными минутами.» (374).

«Наконецъ въ послъдній разъ я быль у Боннета, и говоря съ нимъ искренно, открылъ ему свое горе. Онъ сожалълъ обо мнъ, утъшалъ меня—голосъ и глаза его по-казали, что это сожалъніе, это утъшеніе, было не при-

творное. — Объщанныя примъчанія къ Contemplation я получиль.» (381).

«Какая душа! и какъ мий забыть его привитивость, его ласки! — Слезы не удержались въ глазахъ моихъ, когда мий надлежало съ нимъ прощаться. Живите (сказалъ я), живите для блага человичества! Онъ обнялъ меня — желалъ мий счастія; желалъ, чтобы вы, друзья мои, были здоровы, и чтобы я скоро получилъ отъ васъ письмо. Милый, милый Боннеть! Философъ съ чувствомъ! — Я затворилъ за собою двери его кабинета; но онъ вышелъ и кричалъ мий въ следъ: adicu, cher Caramsin, adieu!» (382).

Марта 1-го Карамзинъ выбхалъ изъ Женевы послв четырехъ-мъсячнаго тамъ пребыванія, вмъсть съ Беккеромъ, съ которымъ онъ познакомился на дорогт въ Швейцарію. «Вчера ввечеру спустились мы въ пространныя равнины. Я ночувствовалъ нъкоторую радость. Долго представлялись глазамъ моимъ необозримыя цѣни высокихъ ґоръ, и видъ плоской земли былъ для меня новъ. Я вспомиилъ Россію, любезное отечество; мнъ казалось, что она уже не далеко. Такъ лежатъ поля наши — думалъ я, предавшись сему мечтательному чувству — такъ лежатъ поля наши, когда весеннее солнце растопляетъ снѣжную одежду ихъ, и оживляетъ озими, надежду текущаго года!» (392).

Точно такъ же на границъ, услышавъ пъсни, онъ вспомнилъ Россію. «Я вслушивался въ мелодіи, и находилъ въ нихъ нъчто сходное съ нашими народными пъснями, столь для меня трогательными.» (389).

Такъ мысль объ отечествъ никогда его не оставляла. Въ Ліонъ Карамзинъ познакомился съ извъстнымъ Иъмецкимъ поэтомъ того времени Маттисономъ.

Посъщение Картезіанскаго монастыря внушаеть ему слъдующія мысли:

«Учредители сего ордена худо знали правственность человъка, образованную, такъ сказать, для диятельности, безъ которой не найдемъ мы ни спокойствія, ни наслажденія, ни счастія. Уединеніе пріятно тогда, когда оно есть отдыхъ; но безпрестанное уединеніе есть путь къ ничтожеству. Сначала душа наша бунтуетъ противъ сего заключенія, противнаго ея натурѣ; чувство педостатка— (ибо человѣкъ самъ по себѣ есть фрагментъ или отрывокъ: только съ подобными ему существами и съ природою составляетъ онъ цѣлое) — чувство недостатка мучитъ ее; наконецъ всѣ благородныя побужденія въ сердцѣ нашемъ усыпаютъ, и человѣкъ съ первой степени земнаго творенія писпадаетъ въ сферу бездушныхъ тварей.» (412).

Въ Ліонъ Карамзинъ видълъ представленіе новой трагедіи Шенье, Карль IX, и, бывь недоволень ею, выражаеть такъ свое мивніе вообще о Французскихъ трагедіяхъ: «Двйствіе ужасно; но не всякій ужась можеть быть душею драмы. Великая тайна трагедіи, которую Шекспирь похитиль во святилищъ человъческаго сердца, пребываетъ тайною для Французскихъ поэтовъ-и Карлъ IX холоденъ, какъ ледъ. Авторъ имълъ въ виду новыя происшествія, и всякое слово, относящееся къ нынёшнему состоянію Францін, было сопровождаемо плескомъ зрителей. Но отними сіи отношенія, и піеса показадась бы скучна всякому, даже и Французу. На сценъ только разговаривають, а не дъйствують, по обыкновенію Французскихъ трагиковъ; річи предлинныя и наполнены обветшалыми сентенціями; одинъ актеръ говорить безъ умолку, а другіе зѣвають отъ праздности и скуки. Одна сцена тронула меня-та, гдъ сонмъ фанатиковъ упадаетъ на колвни и благословляется злымъ прелатомъ; гдъ при звукъ мечей клянутся они истребить еретиковъ. Главное дъйствіе трагедін повъствуется, и для того мало трогаетъ зрителя. Добродътельный Колиньи умираеть за сценою. На театръ остается одинъ несчастный Карлъ, который въ сильной горячкъ то бросается на землю, то-встаетъ. Онъ видитъ (не въ самомъ дълъ, а только

въ воображеніи) умерщвленнаго Колиньи, такъ какъ Синавъ видитъ умерцвленнаго Трувора; лишается силъ; но между тъмъ читаетъ пышную ръчь стиховъ въ двъсти» (417).

Присоединимъ здёсь кстати болёе пространное развитіе этихъ мыслей въ письмё изъ Парижа.

«Французскіе поэты имѣютъ тонкій, нѣжный вкусъ, и въ искусствъ писать могутъ служить образцами. Только въ разсуждении изобрътения, жара и глубокаго ичества иатуры — простите мив священныя твии Корпелей, Расиновъ и Вольтеровъ! -- должны они уступить преимущество Англичанамъ и Нъмцамъ. Трагедін ихъ наполнены изящными картинами, въ которыхъ весьма искусно подобраны краски къ краскамъ, тени къ тенямъ; но я удивляюсь имъ по большей части съ холоднымъ сердцемъ. Вездъ смъсь естественнаго съ романическимъ; вездъ mes feux, ma foi; вездъ Греки и Римляне à la Française, которые тають въ любовныхъ восторгахъ, иногда философствують, выражають одну мысль разными отборными словами, и теряясь въ дабиринтъ красноръчія, забываютъ дъйствовать. Здъшняя публика требуеть отъ автора препрасныхъ стиховъ, des vers à retenir; они прославляютъ піесу, и для того стихотворцы стараются всячески умножать ихъ число, занимаясь тёмъ болье, нежели важностію приключеній, нежели новыми, чрезвычайными, но естественными положеніями (situations), и забывая, что характеръ всего болье обнаруживается въ сихъ необыкновенныхъ случаяхъ, отъ которыхъ и слова заимствуютъ силусвою. \*

Blow winds.... rage! blow!
You sulphurous and thought-executing fires,
Vaunt couriers to oak-cleaving thunder-bolts,

<sup>\*</sup> Я прошу знатоковъ Французскаго театра найдти мив въ Корнелвили въ Расинв что нибудь подобное—напримвръ, симъ Шекспировымъ стихамъ, въ устахъ старца Леара, изгнапнаго собственными двтьми его, которымъ отдалъ онъ свое царство, свою корону, свое величіе—скитающагося въ бурную ночь по лъсамъ и пустынямъ.

«Коротко сказать, творенія Французской Мельпомены славны и будуть всегда славны—красотою слога и блестящими стихами; но если трагедія должна глубоко трогать наше сердце или ужасать душу: то соотечественники Вольтеровы не имѣють можеть быть ин двухъ пстиныхъ трагедій—и д'Аламбертъ сказаль весьма справедливо, что всѣ ихъ піссы сочинены болѣе для чтенія, нежели для театра» (472).

«Легко смѣяться надъ Щексипромъ не только съ Вольтеровымъ, но и самымъ обыкновеннымъ умомъ; кто же не чувствуетъ великихъ красотъ его, съ тѣмъ я не хочу и спорить! Забавные Щексипровы критики похожи на дерзкихъ мальчиковъ, которые окружаютъ на улицѣ странно одѣтаго человѣка и кричатъ: какой смѣшной!какой чудакъ!»

Singe my white head! And thou allshaking thunder, Strike flat, the thick rotundity o'the world! Crack nature's moulds, all germens spill at once.

That make ingrateful man!..

I tax not you, you elements, with unkindness! I never gave you kingdom, call'd you children; ... Then let fall

Your horrible pleasure!... Here I stand, your slave, A poor, infirm, weak, and despis'd old man!

«Шумите вътры, свиръиствуй буря! Сърные, быстрые огни, предтечи разрушительныхъ ударовъ! Лейте иламя на бълую главу мою!... Громы, громы! сокрушите зданіе міра: сокрушите образъ натуры и человъка, неблагодарнаго человъка!... Не жалуюсь на вашу свиръпость, разъяренныя стихіи! Я не отдавалъ вамъ царства, не именовалъ васъ милыми дътьми своими! И такъ свиръпствуйте по волъ! Разите—се я, рабъ вашъ, бъдный, слабый, изпуренный старецъ, отверженный отъ человъчества!»

«Они раздирають душу; они гремять подобио тому грому, который въ нихъ описывается, и потрясають сердце читателя. Но что же даеть имъ сію ужасную силу? Чрезвычайное положеніе царственнаго изгнанцика, живая картина бъдственной судьбы его. И кто послъ того спросить еще: какой характеръ, какую душу имъль Леаръ?

«Всякой авторъ ознаменованъ печатію своего въка. Шекспиръ хотёль правиться современникамъ, зналъ ихъ вкусъ и угождаль ему; что казалось тогда остроуміемь, то нынъ скучно и противно: следствіе успеховь разума и вкуса, на которые и самый великій геній не можеть взять мпръ своих; но всякой истинный таланть, платя дань въку, творить и для въчности; современныя красоты изчезають, а общія, основанныя на сердців человівческом в и на природъ вещей, сохраняють силу свою, какъ въ Гомеръ, такъ и въ Шекспиръ. Величіе, истина характеровъ, занимательность приключеній, откровеніе человъческаго сердца, и великія мысли, разсъянныя въ драмахъ Британскаго генія, будуть всегда нхъ магією для людей съ чувствомъ. Я не знаю другаго поэта, который имъль бы такое всеобъемлющее, плодотворное, неистощимое воображеніе; и вы найдете всв роды поэзім въ Шекспировыхъ сочиненіяхъ. Онъ есть любимый сынъ богини фантазіи, которая отдала ему волшебный жезль свой; и онь, гуляя въ дикихъ садахъ воображенія, на каждомъ шагу творить чудеса!» (747).

Изъ Ліона Карамзинъ хотѣлъ обозрѣть южную Францію, но товарищъ его Беккеръ, съ которымъ онъ выѣхалъ изъ Женевы, не могъ ему сопутствовать, не получивъ денегъ, и Карамзипъ рѣшился пожертвовать своими удовольствіями: «нѣсколько минутъ я сражался съ самимъ собою, сидя въ задумчивости передъ каминомъ. Любезный Датчанинъ разбиралъ между тѣмъ свой чемоданъ, въ которомъ лежали нѣкоторыя изъ моихъ вещей. Вотъ твои книги, говорилъ онъ—твои письма—твои платки—возьми ихъ! Можетъ быть мы уже не увидимся. Нѣтъ, сказалъ я, вставъ со студа и обнявъ съ чувствительностію Беккера—мы ѣдемъ вмѣстѣ!

«Гробница нѣжной Лауры, прославленной Петраркомъ! Воклюзская пустыня, жилище страстныхъ любовниковъ!\*

<sup>\*</sup> Въ 12 верстахъ отъ Авиньона.

шумный, пънистый ключь, утолявшій ихъ жажду! я вась не увижу!... Луга Прованскіе, гдъ тимонъ съ размариномъ благоухають! не ступить нога моя на вашу цвътущую зелень!... Нимскій храмъ Діаны, огромный амфитеатръ, драгоцьные остатки древности! я васъ не увижу!\*—Не увижу и тебя, отчизна Пилата Понтійскаго!\*\* не взойду на ту высокую гору, на ту высокую башню, гдъ сей несчастный сидъль въ заключеніи, не загляну въ ту ужасную пропасть, въ которую онъ бросился изъотчаянія!\*\*\* Простите, мъста любопытныя для чувствительнаго путешественника!» (430).

«Не безъ слезъ разставались мы съ Маттисономъ. Опъ подариль мнѣ на память нѣкоторыя изъ новѣйшихъ своихъ сочиненій, и сказалъ: гдѣ буду впредь, не знаю; но никакой климатъ не перемѣнитъ моего сердца — я всегда съ удовольствіемъ стану вспоминать о нашемъ знакомствѣ— не забудьте Маттисона!

«Прочихъ Ліонскихъзнакомыхъ оставляюбезъсожальнія.» Изъ Ліона путешественники отправились въ лодкь рыкою Соною, и плаваніе вмысты съ наблюденіемъ береговъ вызываеть въ Карамзинь слыдующія размышленія: въ нихъ ясно видынь тогдашній его взглядь на исторію рода человыческаго; усовершенствованіе — вотъ сущность его образа мыслей.

«Я воображаю себъ первобытное состояніе сихъ цвътущихъ береговъ... здъсь журчала Сона въ дичи и мракъ; темные лъса шумъли надъ ея водами; люди жили какъ звъри, укрываясь въ глубокихъ пещерахъ, или подъ вътвями столътнихъ дубовъ — какое превращеніе!... Сколько въковъ потребно было на то, чтобы сгладить съ натуры всъ знаки первобытной дикости!

<sup>\*</sup> Въ Нимъ много Римскихъ древностей.

<sup>\*\*</sup> Городъ Вьень.

<sup>\*\*\*</sup> Такъ говоритъ преданіе. Сію башню и сію процасть показываютъ близъ Вьеня!

«Но можеть быть, друзья мои, можеть быть въ теченіи времени сіи містя опять запустіють и одичають, можеть быть черезь пісколько віжовь вмісто сихь прекрасныхь дівушекь, которыя теперь передь моими глазами сидять на берегу ріжи, и чешуть гребнями білыхь козъ своихь, явятся здісь хищные звіри, и заревуть какь въ пустыні Африканской!... Горестная мысль!

«Наблюдайте движенія природы; читайте исторію народовь; побзжайте въ Сирію, въ Египеть, въ Грецію — и скажите, чего ожидать невозможно? Все возвышается или упадаеть; народы земные подобны цвѣтамъ весеннимъ, они увядають въ свое время — придетъ странникъ, который удивлялся нѣкогда красотѣ ихъ; придетъ на то мѣсто, гдѣ цвѣли они... и печальный мохъ представится глазамъ его! — Оссіанъ! ты живо чувствовалъ сію плачевную судьбу всего подлуннаго, и для того потрясаешь мое сердце унылыми своими пѣснями!

+

«Кто поручится, чтобы вся Франція — сіе прекраснъйшее въ свътъ государство, прекраспъйшее по своему климату, своимъ произведеніямъ, своимъ жителямъ, своимъ искусствамъ и художествамъ — рано или поздно не уподобилась нынъшнему Египту?

«Одно утѣшаетъ меня — то, что съ паденіемъ народовъ не упадаетъ весь родъ человѣческій; одни уступаютъ свое мѣсто другимъ — и если запустѣетъ Европа, то въ срединѣ Африки или въ Кападѣ процвѣтутъ новыя по-литическія общества.

«Тамъ, гдъ жили Гомеры и Платопы, живутъ нынъ невъжды и варвары; но за то въ съверной Европъ существуетъ пъвецъ Мессіады, которому самъ Гомеръ отдалъ бы давровый вънецъ свой; за то у подошвы Юры видимъ Боннета, а въ Кенигсбергъ Канта, передъ которымъ Платонъ въ разсужденіи философіи есть младенецъ.» (433).

Карамзинъ былъ уже недалеко отъ Парижа:» «Мы приближались въ Парижу, и я безпрестанно спрашивалъ, скоро ли увидимъ его? Наконецъ открылась общирная равнина, а на равнинъ, во всю длину ея, Парижъ!... Жадные взоры наши устремились на сію необозримую громаду зданій —и терялись въ ея густыхъ твняхъ. Сердце мое билось. Вотъ онъ (думалъ я) — вотъ городъ, который вътечение многихъ въковъ быль образцемъ всей Европы, источникомъ вкуса, модъ — котораго имя произносится съ благоговъніемъ учеными и неучеными, философами и щеголями, художниками и невъждами, въ Европъ и въ Азін, въ Америкъ и въ Африкъ — котораго имя стало миъ извъстно почти вибтв съ монмъ именемъ; о которомъ такъ много читаль я въ романахъ, такъ много слыхаль отъ путешественниковъ, такъ много мечталъ и думалъ!... Вотъ онъ!... я его вижу, и буду въ немъ! — Ахъ, друзья мои! сія минута была одною изъ пріятньйшихъ минутъ моего путешествія! Ни къ какому городу не приближался я съ такими живыми чувствами, съ такимъ любонытствомъ, съ такимъ нетерпъніемъ!» (438).

Карамзинъ прожилъ въ Парижѣ четыре мѣсяца съ половиною. Прежде всего онъ былъ обрадованъ полученнымъ письмомъ изъ Россіи. Живость его чувства ясно изображается въ слѣдующихъ словахъ: «Вообразите радость вашего друга!... вы здоровы и благополучны!... Всѣ безпокойства въ одну минуту забылись: я сталъ весслъ какъ безпечный младенецъ, читалъ десять разъ нисьмо, забылъ г-жу Брегетъ, (которая вручила ему письмо), и не говорилъ съ нею ни слова; душа моя въ сію минуту занималась одними отдаленными друзьями.

— Кажется, что вы очень обрадовались, сказала хозяйка: это пріятно видѣть. — Тутъ я опомнился, началъ передъ нею извиняться, но очень нескладно; хотѣлъ разсказать ей о Жепевѣ, гдѣ она родилась, но не могъ, и наконецъ ушелъ. Беккеръ увидѣлъ меня бѣгущаго, увидѣлъ письмо въ рукѣ

моей, увидёль мое лице — и обрадовался сердечно, потому что онь любить меня. Мы обнялись на Новомъ мосту подлё монумента, и мнё казалось, что самъ мёдный Генрихъ, смотря на насъ, улыбался. Pont neuf! я никогда тебя не забуду!» (441).

«Я въ Парижѣ! эта мысль производить въ душѣ мосй какое – то особливое, быстрое, неизъяснимое, пріятное движеніе... я въ Парижѣ, говорю самъ себѣ, и бѣгу изъ улицы въ улицу, изъ Тюльери въ поля Елисейскія; вдругъ останавливаюсь, на все смотрю съ отмѣннымъ любопытствомъ: на домы, на кареты, на людей. Что было мнѣ извѣстно по описаніямъ, вижу теперь собственными глазами — веселюсь и радуюсь живою картиною величайшаго, славнѣйшаго города въ свѣтѣ, чуднаго, единствепнаго по разнообразію своихъ явленій.

«Пять дней прошли для меня какъ пять часовъ: въ шумъ, во многолюдствъ, въ спектакляхъ, въ волшебномъ замкъ Пале-Рояль. Душа моя наполнена живыми впечатдъніями; но я не могу самому себъ дать въ нихъ отчета, и не въ состояніи сказать вамъ ничего связнаго о Парижъ. Пусть любопытство мое насыщается; а послъ будетъ время разсуждать, описывать, хвалить, критиковать. — Теперь замвчу одно то, что кажется мнв главною чертою въ характеръ Парижа: отмънную живость народныхъ движеній, удивительную скорость въ словахъ и дёлахъ. Система Декартовыхъ вихрей могда родиться только въ головъ Француза, Парижскаго жителя. Здъсь все спъшить куда-то; всь, кажется, перегоняють другь друга; ловять, хватають мысли; угадывають чего вы хотите, чтобъ какъ можно скоръе васъ отправить. Какая страшная противоположность-напримъръ, съ важными Швейцарами, которые ходять всегда размъренными шагами, слушають васъ съ величайшимъ вниманіемъ, приводящимъ въ краску стыдливаго, скромнаго человъка; слушають и тогда,

когда вы уже говорить перестали; соображають ваши слова, и отвъчають такъ медленно, такъ осторожно, боясь, что они васъ не пошимають! А Парижскій житель хочеть всегда отгадывать; вы еще не кончили вопроса, онъ сказаль отвъть свой, поклонился и ушель» (443).

Между тъмъ въ Парижъ разгоралась тогда революція. «Говорить ли о французской революціи? Вы читаете газеты: слъдственно произществія вамъ извъстны. Можно ли было ожидать такихъ сценъ въ наше время отъ зефирныхъ Французовъ, которые славились своею любсзностію, и пъли съ восторгомъ отъ Кале до Марсели, отъ Периинъяна до Стразбурга:

Pour un peuple aimable et sensible Le premier bien est un bon roi.... Для любезнаго народа Счастье добрый государь....

«Не думайте однакожъ, чтобы вся нація участвовала въ трагедіи, которая играется нынѣ во Франціи. Едва ли сотая часть дѣйствуетъ; всѣ другіе смотрятъ, судятъ, спорятъ, плачутъ или смѣются, бьютъ въ ладоши или освистываютъ, какъ въ театрѣ. Тѣ, которымъ потерять нечего, дерзки какъ хищные волки; тѣ, которые всего могутъ лишиться, робки какъ зайцы; одни хотятъ все отнять, другіе хотятъ снасти что нибудь. Оборошительная война съ наглымъ пепріятелемъ рѣдко бываетъ счастлива. Исторія не кончилась; но по сіе время Французское дворянство и духовенство кажутся худыми защитниками тропа.» (461).

«Всякое гражданское общество, въками утвержденное, есть святыня для добрых граждант; и въ самомъ несовершеннъйшемъ надобно удивляться чудесной гармонін, благоустройству, порядку. Утопія \* будетъ всегда мечтою добраго сердца, или можетъ исполниться непримътнымъ дъйствіемъ времени посредствомъ медленныхъ, но

<sup>\*</sup> Или царство спастія, сочиненіе Моруса.

върпыхъ, безопасныхъ успъховъ разума, просвъщенія, воспитанія, добрыхъ нравовъ. Когда люди увфрятся, что для собственнаго ихъ счастія добродьтель необходима, тогда настанетъ въкъ златой, и во всякомъ правленіи человікь насладится мирнымь благополучіємь жизни. Всякія же насильственныя потрясенія шбельны, каждый бунтовщикъ готовитъ себъ эшафотъ. Предадимъ, друзья мои, предадимъ себя во власть Провиденію: Оно конечно имъетъ свой планъ; въ его рукъ сердца государей-и довольно. Легкіе умы думають, что все легко; мудрые знають опасность всякой перемёны, и живуть тихо. Французская монархія производила великихъ государей, великихъ министровъ, великихъ людей въ разныхъ родахъ; подъ ея мирною сънію возрастали науки и художества; жизнь общественная украшалась цвътами пріятностей, бъдный находиль себъ хльбъ, богатый наслаждался своимъ избыткомъ... Но дерзкіе подняли съкиры на священное дерево, говоря: мы лучше сдълаемъ!»

«Новые республиканцы съ порочными сердцами! разверните Плутарха, и вы услышите отъ древняго, величайшаго, добродътельнаго республиканца, Катона, что безначалие хужее всякой власти» (463).

Воть мысли и правила, которымъ Карамзинъ пребыль върнымъ во все продолжение своей жизни. Въ Русской Истории онъ нашелъ имъ для себя подтверждение, и выразилъ ихъ искреино и твердо, не думая нисколько о такъ называемой популярности, не думая о перемъпившемся вокругъ его образъ мыслей, и вмъстъ съ тъмъ не льстя никогда власти въ ея уклоненияхъ и злоупотребленияхъ. Но мы будемъ имътъ случай говорить объ этомъ предметъ нодробнъе въ свое время: теперь должно отмътить только первые зародыши его воззръний, политическихъ какъ и нравственныхъ, литературныхъ. Припомнимъ, что ему было тогда 23 года.

«Парижъ есть городъ единственный. Нигдъ, можетъ быть, нельзя найдти столько матерій для философскихъ наблюденій, какъ здёсь; нигдё столько любопытныхъ предметовъ дія человіта, умінощаго цінть искусства; нигдъ столько разсъяній и забавъ. Но гдъ же и столько опасностей для философіи, особливо для сердца? Здісь тысячи сътей разставлены для всякой его слабости.... Шумный оксань, гдъ быстрое стремленіе волнъ мчить васъ отъ Харибды къ Сциллъ, отъ Сциллы къ Харибдъ! Сиренъ множество, и пъніе ихъ такъ сладостно, усыпительно... Какъ легко забыться, заснуть! Но пробуждение едва ли не всегда горестно — и первый предметь, который явится глазамъ, будетъ пустой кошелекъ. Однакожъ не надобно себъ воображать, что Парижская пріятная жизнь очень дорога для всякаго: напротивъ того, здёсь можно за небольшія деньги наслаждаться всёми удовольствіями по своему вкусу. Я говорю о позволенных, и въ строгомъ смыслё позволенныхъ удовольствіяхъ: имёть хорошую комнату въ лучшей отели; по утру читать разные журналы, газеты, гдж всегда найдешь что нибудь занимательное, жалкое, смъшное; и между тъмъ нить кофе, какого не умъютъ варить ни въ Германіи, ни въ Швейцаріи; потомъ кликнуть парикмахера, говоруна, врадя, который наскажеть вамъ множество забавнаго вздору о Мирабо и Мори, о Бальи и Лафаетъ, намажетъ вамъ голову прованскими духами, и напудритъ самою бълою, легкою пудрою; а тамъ, надъвъ чистый, простой фракъ, бродить по городу, зайдти въ Пале-Рояль, въ Тюльери, въ Елисейскія поля, къ извъстному писателю, къ художнику, въ лавки, гдъ продаются эстампы и картины, — къ Дидоту, любоваться его прекрасными изданіями классических авторовъ, объдать у ресторатёра, гдъ подають вамъ за рубль пять или шесть хорошо приготовленныхъ блюдъ съ десертомъ; посмотръть на часы, и расположить время

свое до шести, чтобы, осмотръвъ какую нибудь церковь, укращенную монументами, или галлерею картинную, или библютеку, или кабинетъ редкостей, явиться, съ первымъ движеніемъ смычка, въ оперъ, въ комедіи, въ трагедіи, пліняться гармонією, балетомь, смінться, плакать — и съ томною, но пріятныхъ чуствъ исполненною душою отдыхать въ Пале-Рояль, въ Café de Valois, de чанкою баваруаза, взглядывать на велико-Caveau, sa лъпное освъщение лавокъ, аркадъ, аллей въ саду; вслушиваться иногда въ то, что говорять тамошніе глубокіе политики; наконецъ возвратиться въ тихую свою комнату, собраться съ идеями написать нъсколько строкъ въ своемъ журналь, броситься на мягкую постель, и (чыть обыкновенно кончится и день и жизнь) заснуть глубокимъ сномъ съ пріятною мыслію о будущемъ. — Такъ я провожу время, и доволенъ.» (494).

Априля 29, 1790 г. «Нынъ цълый день просидъль я въ комнатъ своей, одинъ, съ головною болью, но когда стало смеркаться, вышель на Pont neuf, и облокотясь на подножіе Генриковой статуи, смотръль съ великимъ удовольствіемъ, какъ тъни почныя мъшались съ умирающимъ свътомъ дня; какъ звъзды на небъ, и фонари на улицахъ засвъчались. Съ пріъзду моего въ Парижъ всъ вечера безъ исключенія проводилъ я въ спектакляхъ, и потому около мъсяца не видалъ сумерекъ. Какъ они хороши весною, даже и въ шумномъ, немиловидномъ Парижъ!

«Цёлый мёсяць быть всякій день въ спектакляхъ! быть, и не насытиться ни смёхомъ Таліи, ни слезами Мельпомены!... и всякій разъ наслаждаться ихъ пріятностями съ новымъ чувствомъ!... Самъ дивлюсь; но это правда. Правда и то, что я не имёлъ прежде достаточнаго понятія о Французскихъ театрахъ. Теперь скажу, что они доведены, каждый въ своемъ родё, до возмож-

наго совершенства, и что всѣ части спектакля составляютъ здѣсь прекрасную гармонію, которая самымъ пріятнѣйшимъ образомъ дѣйствуетъ на сердце зрителя» (467).

А вотъ описаніе чуствованій Карамзина при слушанін Гайденовой Stabat mater, Іомеліевой Мізегеге. «Нѣсколько разь грудь моя орошалась жаркими слезами — я не отираль ихь — я ихь не чувствоваль. Пебесная музыка! наслаждаясь тобою, возвышаюсь духомь, и не завидую ангеламь! Кто докажеть мив, чтобы душа моя, удобная къ такимь святымь, чистымь, эфирнымь, радостямь, не имъла въ себъ чего инбудь божественнаго, нетлынаго? Сій ньжные звуки, выющіе како зефиро на сердце мое, могуть ли быть пищею смертнаго грубаго существа?» (489)

Присоединимъ здъсь впечатлънія живописи.

«Шесть дней сряду, въ 10 часовъ утра, хожу я въ улицу Св. Якова, въ Кармелитскій монастырь...За чёмъ?... видъть милую, трогательную Магдалину, живописца Лебрюна, таять сердцемъ и даже плакать!... О чудо несравненнаго искусства! я вижу не холодныя краски, и не бездушное полотно, по живую, ангельскую красоту, въ горести, въ слезахъ, которыя изъ небесныхъ голубыхъ глазъ ея льются на грудь мою; чувствую теплоту, жаръ ихъ, вивств съ нею плачу. Она узнала суету міра и злополучія страстей! Сердце ея, для свъта охладъвшее, пылаеть предъ алтаремъ Всевышняго. Не муки адскія Магдалину, но мысль, что она недостойна ужасаютъ любви того, Кто любимъ ею столь ревностно и пламенно: любви Отца небеснаго-чувство нъжное, однимъ прекраснымъ душамъ извъстное! Прости меня, говоритъ ея сердце. Прости меня, говорить ся взоръ... Ахъ! не только Богъ, совершенная благость, но и самые люди, ръдко не жестокіе, какихъ бы слабостей не простили такому искреннему, святому раскаянію?... Пикогда я не думаль, не воображаль, чтобы картина могла быть столь краснорь-10

чива и трогательна; чъмъ болье смотрю на нее, тъмъ глубже вникаю чувствомъ въ ея красоты. Все прелестно въ Магдалинъ: лице, станъ, руки, растрепанные волосы, служаще покровомъ для лилейной груди; всего же прелестиве глаза, отъ слезъ покраснъвшіе.... Я видълъ много славныхъ произведеній живописи: хвалилъ, удивлялся искусству; но эту картину желалъ бы имъть; былъ бы счастливъе съ нею; однимъ словомъ, люблю се! Она стояла бы въ моемъ уединенномъ кабинетъ, всегда передъ моими глазами...»\* (561).

Любонытно описаніе свиданія Карамзина съ Бартелеми. «Нынъшній день молодой Скиоъ К. въ Академіи падписей и словесности, имълъ счастіе узнать Бартелеми-Платона!. Меня объщали съ нимъ познакомить; но какъ скоро я увидълъ его, то, слъдуя первому движенію, подошелъ н сказаль ему: я Русской; читаль Анахарсиса; умью восхищаться твореніемъ ведикихъ, безсмертныхъ талантовъ. И такъ, хотя въ нескладныхъ словахъ, примите жертву моего глубокаго почтенія! — Онъ всталь съ кресель, взяль мою руку, ласковымъ взоромъ предувъдомилъ меня о своемъ благорасположения, и наконецъ отвъчалъ: «я радъ вашему знакомству; люблю Съверъ, и герой, мною избранный, вамъ не чужой.»-Мнъ хотълось бы имъть съ нимъ какое нибудь сходство. Я въ Академіи: Платонъ передо мною; по имя мое не такъ извъстно, какъ имя Анахарсиса. — «Вы молоды, путешествуете, и конечно для того, чтобы украсить вашъ разумъ познаніями: довольно сходства!»—Будетъ еще болье, если вы дозволите мнь ипогда видъть и слушать вась, съ любопытнымъ умомъ, съ ревностнымъ желаніемъ образовать вкусъ свой настав-

<sup>\*</sup> Нельзя однакожъ не замътить странности: Карамзина привлекала эта картина всего болъе потому, что живописсцъ изобразилъ въ видъ Магдалины герцогиню де-ла-Вальеръ: «но открыть ли вамъ, говоритъ онъ, тайную прелесть ен для моего сердца и проч.?!..»

леніями великаго писателя. Я не поёду въ Грецію: она въ вашемъ кабинетъ.— «Жаль, что вы пріёхали къ намъ въ такое время, когда Аполлона и музъ наряжаемъ мы въ національный мундиръ! Однакожъ дайте миё случай видёться съ вами.» (519).

Въ этомъ засёданіи Карамзинъ узналъ Левека и по поводу знакомства выразиль свои мысли о Русской Исторіи, которыя доказывають его близкое знакомство съ нею, и приведутся нами въ своемъ мёстё (См. ниже.)

Петра перваго Карамзинъ чтилъ, разумѣется, безгранично. «Всего болѣе» говоритъ онъ (с. 512), не люблюЛевека за то, что онъ унижаетъ Петра Великаго, говоря: on lui a peut etre refusé avec raison le titre d'homme de génie, puisque, en voulant former sa nation, il n'a su qu'imiter les autres peuples. Я слыхалътакое мнѣніе даже отъ Русскихъ.»

Вотъ какъ разсуждалъ Карамзинъ о нѣкоторыхъ нововведеніяхъ Петра, составляющихъ и нынѣ предметъ споровъ.

(С. 514): «Борода закрываеть отъ холоду только малую часть лица: сколько же неудобности лътомъ, въ сильный жаръ! Сколько неудобности и зимою: носить на лицъ иней, снътъ и сосульки! Не лучше ли имъть муфту, которая грветъ не одну бороду, но все лицо? Избирать во всемъ лучшее, есть дъйствіе ума просвъщеннаго; а Петръ Великій хотёль просвётить умь во всёхь отношеніяхъ. Монархъ объявиль войпу нашимъ стариннымъ обыкновеніямъ во-первыхъ для того, что они быди грубы, не достойны своего въка; во-вторыхъ и для того, что они препятствовали введенію другихъ, еще важнёйшихъ и полезнёйшихъ иностранныхъ новостей. Надлежало, такъ сказать, свернуть голову закоренѣлому Русскому упрямству, чтобы сдълать насъ гибкими, способными учиться и перенимать. Если бы Петръ родился государемъ какого нибудь острова, удаленнаго отъ всякаго сообщенія съ другими государствами, то онъ въ природномъ великомъ умъ своемъ на-10\*

шель бы источникь полезныхь изобретеній и новостей для блага подданныхъ; но рожденнный въ Европъ, гдъ цвъли уже искусства и науки во всъхъ земляхъ, кромъ Русской, онъ долженъ былъ только разорвать завъсу, которая скрывала отъ насъ успъхи разума человъческаго и сказать намъ: «смотрите, сравняйтесь съ ними, и потомъ, если можете, превзойдите ихъ!» Нъмцы, Французы, Англичане, были впереди Русскихъ, по крайней мъръ шестью въками: Петръ двинулъ насъ своею мощною рукою, и мы въ нёсколько лётъ почти догнали ихъ. Всв жалкія Іереміады объ измвненіи Русскаго характера, о потеръ Русской нравственной физіономіи, или ничто иное какъ шутка, или происходятъ недостатка въ основательномъ размышленіи. Мы не таковы, какъ брадатые предки наши: темъ лучше! Грубость наружная и внутренняя, невъжество, праздность, скука были ихъ долею въ самомъ высшемъ для насъ открыты всъ пути къ утонченію разума и къ благороднымъ душевнымъ удовольствіямъ. Все народное ничто передъ человъческимъ. — Главное дъло быть людьми, а не Славянами. Что хорошо для людей, то не можеть быть дурио для Русскихъ; а что Англичане или Нёмцы изобрёли для пользы, выгоды человёческой, то мое, ибо и человъкъ!

«Еще другое странное мивніе: il est probable, говорить Левекъ, que si Pierre n'avait pas régné, les Russes seraient aujourd'hui ce qu'ils sont, т. е. хотя бы Петръ Великій и не училь насъ, мы бы выучились! — Какимъ же образомъ? Сами собою? но сколько трудовъ стоило Монарху побёдить наше упорство въ невъжествъ! Слъдовательно Русскіе не расположены, не готовы были просвъщаться. При Царъ Алексъъ Михайловичъ жили многіе иностранцы въ Москвъ, но не имъли никакого вліянія на Русскихъ, не имъвъ съ ними ночти никакого обхожденія. Молодые люди, тогдашніе

франты, катались пногда въ саняхъ по Нёмецкой слободѣ, и за то считались вольнодумцами. Одна только ревностная, дѣятельная воля и безпредѣльная власть Царя Русскаго могла произвести такую внезапную, быструю перемѣну. Сообщеніе наше съ другими Европейскими землями было очень несвободно и затруднительно; ихъ просвѣщеніе могло дѣйствовать на Россію только слабо; и въ два вѣка по естественному, неприпужденному ходу вещей, едва ли сдѣлалось бы то, что Государь нашъ сдѣлаль въ 20 лѣтъ. Какъ Спарта безъ Ликурга, такъ Россія безъ Петра не могла бы прославиться.»

Въ другомъ мъстъ Карамзинъ такъ сравниваетъ Петра съ Лудовикомъ XIV (с. 162): «Подданные прославили Лудовика, Петръ прославилъ своихъ подданныхъ-первый отчасти способствоваль успѣхамъ просвѣщенія; второй, какъ лучезарный Богъ свёта, явился на горизонтё человёчества, и освътиль глубокую тьму вокругь себя; въ правленіе перваго тысячи трудолюбивыхъ Французовъ принуждены были оставить отечество: второй привлекъ въ свое государство искусныхъ и полезныхъ чужеземцовъ; перваго уважаю какъ сильнаго царя: втораго почитаю какъ великаго мужа, какъ героя, какъ благодътеля человъчества, какъ моего собственнаго благодътеля. При семъ случав скажу, что мысль поставить статую Петра великаго на дикомъ камив есть для меня прекрасная, несравненная мысль — ибо сей камень служить разительнымъ образомъ того состоянія Россін, въ которомъ она была до времени своего преобразователя. Не менње нравится мит и краткая, сильная, многозначущая подпись: Петру Первому Екатерина Вторая.»

Карамзинъ впослъдствіи видоизмѣнилъ это мнѣніе, какъ мы увидимъ на своемъ мѣстѣ, но основаніе осталось тоже.

Предъ памятникомъ Декарта, Карамзинъ разсуждаетъ:

«Философія прежде его состояла въ одномъ школьномъ пустословіи. Декартъ сказалъ, что она должна быть нау-кою природы и человъка; взгляпулъ на вселенную глазами мудреца, и предложилъ новую, остроумную систему, которая все изъясняетъ—и самое неизъяснимое; во многомъ ошибся, но своими ошибками направилъ на путь истины Англійскихъ и Нъмецкихъ философовъ; заблуждался въ лабиринтъ, но бросилъ нить Аріадны Невтону и Лейбницу; не во всемъ достоинъ удивленія; но всегда великъ, и своею метафизикою, своимъ правоученіемъ, возвеличиваетъ сапъ человъка, убъдительно доказывая бытіе Творца, чистую безтълесность души, святость добродътели.»

Въ заключение свъдъний о пребывании Карамзина въ Парижъ, приведемъ общее его миъние о Французахъ, написанное для одной знакомой Француженки.

«Скажу: огонь, воздухъ-и характеръ Французовъ описанъ. Я не знаю народа умиве, пламениве и вътрениве вашего. Кажется, будто онъ выдумаль, или для него выдумано общежитіе: столь мила его обходительность, и столь удивительны его тонкія соображенія въ искусствъ жить съ людьми! . Сіе искусство кажется въ немъ любезною природою. Никто, кромъ его, не умъетъ приласкать человъка однимъ видомъ, одною въжливою, улыбкою. Напрасно Англичанинъ или Нъмецъ захотълъ бы учиться ей передъ зеркаломъ: на лицъ ихъ она чужая, принужденная. Я хочу жить и умереть въ моемъ любезномъ отечествъ; но послъ Россіи нътъ для меня земли пріятнье Франціи, гдь иностранець часто забывается, что онъ не между своими. Говорятъ, здъсь трудно найти искренняго, върнаго друга... Ахъ! друзья вездъ ръдки; и чужеземцу ли искать ихъ, тому, кто, подобно кометъ, являясь изчезаеть. Дружба есть потребность жизни; всякій хочеть для нея предмета падежнаго. Но все, чего по справедливости могу требовать отъ чужихъ людей, Французъ предлагаетъ мив съ ласкою, съ букетомъ центовъ. ВътренНа основаніи изложенныхъ соображеній Губернская Земская Управа имѣетъ честь предложить уѣздному земскому собранію:

- 1) Принять изложенныя выше основы организаціи участковой агрономіи.
- 2) Учредить въ увздахъ должности участковыхъ агрономовъ не менње трехъ на увздъ.
- 3) Учредить при управѣ уѣздный экономическій совѣтъ въ означенномъ выше составѣ и избрать для участія въ немъ представителей отъуѣзднаго земскаго собранія.
- 4) Признать желательнымъ учрежденіе въ уѣздѣ мелкихъ сел.-хоз. обществъ, какъ главнѣйшей опоры дѣятельности участковыхъ агрономовъ.
- 5) Внести въ смѣту соотвѣтствующую сумму для осуществленія предлагаемой организаціи (жалованье участковымъ агрономамъ, субсидіи с.-х. обществамъ и проч.) (см. примѣч: стр. 246.).

Представляя настоящій докладъ у взднымъ земскимъ собраніямъ, Губернская Управа считаетъ нужнымъ отмътить, что въ своихъ предложеніяхъ она ограничивается только вопросами организаціи arрономической помощи, предполагая, что сущность отдѣльныхъ практическихъ мѣропріятій и очередь ихъ осуществленія будутъ разработаны въ каждомъ увздв на мъстахъ. До тъхъ же поръ пока организація, подобная изложенной въ докладъ не будетъ проведена во всъхъ увздахъ, и губернское земство будетъ встръчать препятствія въ осуществленіи своей роли въ качествъ органа направляющаго и объединяющаго дъятельность на мѣстахъ. Быть можетъ въ будущемъ денежное участіе Губернскаго Земства въ расходахъ придется ограничить тѣми уѣздами, гдѣ будутъ созданы условія, обезпечивающія необходимый надзоръ за осуществленіемъ мфропріятій и проведеніемъ ихъ по цьлесообразному плану.

ней остались идеи и воспоминанія. Можеть быть, когда нибудь еще увижу тебя, и сравню прежнее съ настоящимъ; можеть быть порадуюсь тогда большею зрёлостію своего духа, или вздохну о потеряпшой живости чувства. Съ какимъ удовольствіемъ взошель бы я еще на гору Валеріанскую, откуда взоръ мой леталъ по твоимъ живописнымъ окрестностямъ! Съ какимъ удовольствіемъ, сидя во мракъ Булонскаго лъса, снова развернулъ бы передъ собою свитокъ исторіи, \* чтобы найти въ ней предсказапіе будущаго! Можетъ быть тогда все темпое для мсня изъяснится; можетъ быть тогда еще болье полюблю человъчество; или, закрывъ лътописи, перестану заниматься его судьбою...»

«Прости любезный Парижъ, прости любезный Беккеръ! Мы родились съ тобою не въ одной землъ, но съ одинакимъ сердцемъ; увидълись, и три мъсяца не разставались. Сколько пріятныхъ вечеровъ провель я въ твоей Сен-Жерменской отели, читая привлекательныя мечты единоземца и соученика твоего, Шиллера, или занимаясь собственными нашими мечтами, или философствуя о свъть, или судя новую комедію, нами вмѣстѣ видѣнную! Не забуду нашихъ пріятныхъ объдовъ за городомъ, нашихъ ночныхъ прогулокъ, нашихъ рыцарскихъ приключеній, и всегда буду хранить ивжное, дружеское письмо твое, которое тихонько написаль ты въ моей комнать за часъ до нашей разлуки. Я любиль всёхь моихь земляковь въ Париже; но единственно съ тобою и съ Б\* миъ грустно было разставаться. Къ утъщению своему думаю, что мы, въ твоемъ или моемъ отечествъ, можемъ еще увидъться, въ другомъ состояніи души, можеть быть и съ другимъ образомъ мыслей, но равно знакомы и дружны!» (650).

<sup>\*</sup> Въ Булонскомъ лъсу читаль я Мабліеву Исторію Французскаго правленія, замъчаетъ Карамзинъ.

«Наконецъ скажу вамъ, что, выключая мои обыкновенныя меланхолическія минуты, я не зналъ въ Парижѣ ничего кромѣ удовольствій. Провести такъ около четырехъмѣсяцевъ, есть, по словамъ одного Англійскаго доктора, выманить у скупой волшебницы судьбы, очень богатый подарокъ.» (651).

На дорогъ въ Англію, съ Карамзинымъ случился опять припадокъ грусти: «Теперь сижу я одинъ подъ каштановымъ деревомъ, шагахъ въ двадцати отъ почтоваго двора, -смотрю черезъ луга и поля на синвющееся вдали море и на городъ Кале, окруженный болотами и песками. Странное чувство! мив кажется, будто я прівхаль на край свъта — тамъ необозримое море — конецъ земли — природа хладветь, умираеть и слезы мои льются ручьями. Все тихо, все печально; почтовый дворъ стоитъ уединенно; вокругъ его чистое поле. Товарищи мои сидятъ на травъ, подлъ нашей кареты, не говоря между собою ни слова; почтальоны впрягають лошадей; вътеръ воеть, и листья уныло шумять надъ головой моей. Кто видить мои слезы? Кто беретъ участіе въ моей горести? кому изъясню чувства мои? Я одинъ.... одинъ!--Друзья! гдъ взоръ вашъ? гдъ рука ваша? гдъ ваше сердце? Кто утъшить печальнаго? О милыя узы отечества, родства и дружбы! Я васъ чувствую, не смотря на отдаленіе-чувствую, и лобызаю съ нъжностію!..» (652)

«Берегъ! берегъ! Мы въ Дуврв, и я въ Англін—въ той землв, которую въ ребячествъ своемъ любилъ я съ такимъ жаромъ, и которая по характеру жителей и степени народнаго просвъщенія есть конечно одно изъ первыхъ государствъ Европы:—здъсь все другое: другіе домы, другія улицы, другіе люди, другая пища—однимъ словомъ, мнъ кажется, что я перевхалъ въ другую часть свъта.» (660).

«Парижъ и Лондонъ, два первые города въ Европъ, были фаросами моего путешествія, когда я сочинялъ планъ его. Наконецъ вижу и Лондонъ.» (668).

Вотъ впечатлъніе Лондона, гдъ Карамзинъ оставался три мъсяна.

«Я люблю большіе города и многолюдство, въ которомъ человъвъ можетъ быть уединеннъе, нежели въ самомъ маломъ обществъ; люблю смотръть на тысячи незнакомыхъ лиць, которыя, подобно китайскимь тінямь, мелькають передо мною, оставляя въ первахъ дегкія, едва примътныя виечатлівнія; дюблю теряться душею въ разнообразіи дійствующихъ на меня предметовъ и вдругъ обращаться къ самому себъ, - думать, что я средоточіе правственнаго міра, предметь всёхь его движеній, или нылинка, которая съ миріадами другихъ атомовъ обращается въ вихръ предопредъленныхъ случаевъ. Философія моя укръпляется, такъ сказать, видомъ людской суетности; напротивъ того, будучи одинъ съ собою, часто ловлю свои мысли на мірскихъ ничтожностяхъ. Свътъ нравственный, подобно небеснымъ тъламъ, имъетъ двъ силы: одною влечетъ сердце наше къ себъ, а другою отталкиваетъ его: первую живъе чувствую въ уединеніи, другую между людей---но не всякій обязанъ имъть мои чувства. Я умствую: извините. Таково дъйствіе Англійскаго климата. Здъсь родился Невтонь, Локкъ и Гоббесъ!» (672).

При видѣ множества магазиновъ, наполненныхъ товарами всякаго рода, сокровищами индѣйскими и американскими, Карамзинъ замѣчаетъ:

«Такая роскошь не возмущаеть, а радуеть сердце, представляя вамь разительный образь человъческой смълости, правственнаго сближенія народовь и общественнаго просвъщенія! Пусть гордый богачь, окруженный произведеніями всъхъ земель, думаеть, что услажденіе его чувствъ есть главный предметь торговли! Она, питая безчисленное множество людей, питаеть дъятельность въ міръ, переносить изъ одной части его въ другую полезныя изобрътенія ума человъческаго, новыя идеи, новыя средства утьшаться жизнію.» (680).

«Я не видаль еще никого въ Лондонъ; не усиъль взять денегь убанкира, но усибль слышать въ Вестминстерскомъ аббатствъ Генделеву ораторію, Мессію, отдавъ завходъ послъднюю гинею свою. Въ оркестръ было 900 музыкантовъ. Пъли славная въ Европъ Мара, Норрисъ, Кантело, и проч. Вообразите дъйствіе 600 инструментовъ и 300 голосовъ, наилучшимъ образомъ соглашенныхъ, --- въ огромной залъ, при безчисленномъ множествъ слушателей, наблюдающихъ глубокое молчаніе! Какая величественная гармонія! какія трогательныя аріи! гремящіе хоры! быстрыя перемёны чувствъ! Посяв священнаго ужаса, вселяемаго apieю: who shall stand when he appears, \* вывъ восторгв отъ хора: arise, shine, for thy light is come. \*\* Печаль, грусть обнимаетъ сердце, когда Мара поеть о Христь: he was a man of sorrows, and acquainted with grief.\*\*\* Такъ называемые семи-хоры, вопросами и отвътами, производять удивительное дъйствіе. Одинь: who is the king of glory? Другой: The Lord strong and mighty.-Who is the king of glory; The Lord, of Hosts. + Hock's vero cemu-xop's повторяеть всёмь хоромъ. - Я плакаль отъ восхищенія, когда Мара пъла арію: I know that my Redeemer lives—и дуэть съ Паккіеротти: O Death, where is thy sting? O grave, where is thy victory? †† Я слыхаль музыку Перголезіеву, Іомелліеву, Гайденову, но не бываль ничемь столько растроганъ, какъ Генделевымъ Мессіею. И печально и радостно, великолъпно и чувствительно!» (676).

«Туть видёль я всю лучшую Лондонскую публику. Но всёхь болёе занималь меня молодой человёкь въ сёренькомь фракё, видомъ весьма обыкновенный, но умомъ сво-

<sup>\*</sup> Кто устоить предъ лицемъ его, и проч. \*\* Востань и сіяй, ибо явился свъть Твой.

<sup>\*\*\*</sup> Онъ испыталь горесть, узналь печаль.

<sup>‡</sup> Кто царь славы? Господь небесныхъ воинствъ.

<sup>††</sup> Живъ, живъ спаситель мой!... О смерть! гдъ твое жало? Могила? гдъ побъда твоя?

имъ рѣдкій; человѣкъ, который въ лѣтахъ цвѣтущей молодости живетъ единственно честолюбіемъ, имѣя цѣлію пользу своего отечества; родителя славнаго сынъ достойный, уважаемый всѣми истинными патріотами — однимъ словомъ, Вильгельмъ Питтъ. У него самое Англійское, покойное, и даже флегматическое лице, на которомъ однакожь изображается благородная важность и глубокомысліе. Онъ съ великимъ винманіемъ слушалъ музыку, говорилъ съ тѣми, которые сидѣли подлѣ него, но болѣе казался задумчивымъ. Въ наружности его нѣтъ ничего особеннаго, пріятнаго. — Слышавъ Генделя и видѣвъ Питта, не жалѣю своей гинеи.» (678).

Пропускаемъ описаніе Лондонскихъ достопримѣчательпостей, и отмѣтимъ движеніе задушевныхъ мыслей Карамзина. «Сидя подъ тѣнію дубовъ Виндзорскаго парка, слушая
пѣціе лѣсныхъ птичекъ, шумъ Темзы и вѣтвей, провелъ
я нѣсколько часовъ въ какомъ-то сладостномъ забвенін—
не спалъ, но видѣлъ сны, восхитительные и печальные.

«Темныя, лестиыя, милыя надежды сердца! исполнитесь ли вы когда нибудь? Живость ваша есть ли залоть исполненія? или, со всёми правами быть счастливымь, узнаю счастіе только воображеніемь, увижу его только мелькомь, вдали, подобно блистапію молній, и при концё жизни скажу: «Я не жиль!»

«Мит грустно; по какт сладостна эта грусть? Ахъ! молодость есть прелестная эпоха бытія нашего! Сердце, въ полноть жизни, творить для себя будущее, какое ему мило; все кажется возможнымь, все близкимъ. Любовь и слава, два идола чувствительныхъ душъ, стоять за флеромъ передъ нами, и подымаютъ руку, чтобы осыпать насъ дарами своими. Сердце бъется въ восхитительномъ ожиданіи, тернется въ желаніяхъ, въ выборт счастія, и наслаждается возможнымъ еще болте, нежели дтиствительнымъ.

«Но цвътъ юности на лицъ увядаетъ, пышность сушитъ сердце, увъряя его въ трудности счастливыхъ успѣховъ, которые прежде казались ему столь легкими! Мы узнаемъ, что воображеніе украшало всё пріятности жизни, сокрывая отъ насъ недостатки ея. Молодость прошла; любовь какъ солнце скатилась съ горизонта — что жъ осталось въ сердцё? нёсколько милыхъ и горестныхъ восноминаній — нѣжная тоска — чувство, подобное тому, которое имѣемъ по разлукѣ съ безцѣннымъ другомъ, безъ надежды увидѣться съ нимъ въ здѣшнемъ свѣтѣ. А слава?... Говорятъ, что она есть нослѣднее утѣшеніе любовію растерзаннаго сердца; но слава, подобно розѣ любви, имѣетъ свое терніе, свои обманы и муки. Многіе ли бывали ею счастливы? Первый звукъ ея возбуждаетъ гидру зависти и злословія, которыя будутъ шипѣть за вами до гробовой доски, и на самую могилу вашу изліютъ еще ядъ свой.

«Жизнь наша дізлится на дві эпохи: первую проводимъ въ будущемъ, а вторую въ прошедшемъ. До нъкоторыхъ лътъ, въ гордости надеждъ своихъ человъкъ смотритъ все впередъ, съ мыслію: тамъ, тамъ ожидаетъ меня судьба, достойная моего сердца! Потери мало огорчають его; будущее кажется ему несмътною казною, приготовленною для его удовольствій. Но когда горячка юности пройдеть; когда сто разъ оскорбленное самолюбіе поневоль научится смиренію; когда, сто разъ обманутые надеждою, наконецъ перестаемъ ей върить: тогда, съ досадою оставляя будущее, обращаемъ глаза на прошедшее и хотимъ нъкоторыми пріятными воспоминаніями замфинть потерянное счастіе лестныхъ ожиданій, говоря себѣ въ утѣшеніе: и мы, и мы были въ Аркадіи! Тогда, тогда единственно научаемся дорожить и настоящимъ; тогда же бываемъ до крайности чувствительны и къ самомалъйшей тратъ; тогда прекрасный день, веселая прогулка, занимательная книга, искренній дружескій разговорь, даже ласки върной собачки, (которая не оставила насъ вивств съ невърными любовницами!) извлекають изъ глазъ нашихъ слезы благодарности; но тогда же и смерть любимой птички дълаетъ намъ превеликое горе,» (719).

Зрълище Англійскаго общества внушаетъ Карамзину много правоучительныхъ мыслей, которыя не потеряли до сихъ поръ своей ціны. Передадимъ ихъ сполна: оні гораздо полезнъе, върнъе всъхъ пынъшнихъ томовъ объ эманципаціяхъ; какъ ясно видёль молодой человёкъ и понималь всё наши общественные недуги и предразсудки! «У насъ правило: въчно быть въ гостяхъ, или принимать гостей. Англичаницъ говоритъ: я хочу быть счастливымъ дома, и только изръдка имъть свидътелей моему счастію. Какія же слъдствія? Свътскія дамы, будучи всегда на сценъ, привыкають думать единственно о театральныхъ добродъте ляхъ. Со вкусомъ одъться, хорошо войдти, пріятно взглянуть, есть важное достоинство для женщины, которая живеть въ гостяхъ, а дома только спить или сидить за туалетомъ. Нынъ большой ужинъ, завтра балъ: красавица танцуетъ до пяти часовъ утра; и на другой день до того ли ей, чтобы заниматься своими правственными должностями? напротивъ того Англичанка, воспитываемая для домашней жизни, пріобрътаеть качество доброй супруги и матери, украшая душу свою тёми склонностяти и навыками, которые предохраняють насъ отъ скуки въ уединеніи, и ділають одного человіта сокровищемь для другаго. Войдите здёсь по утру въ домъ: хозяйка всегда за рукодъльемъ, за книгою, за клавесиномъ, или рисуетъ, или пишетъ, или учитъ дътей, въ пріятномъ ожиданіи той минуты, когда мужъ, отправивъ свои дъла, возвратится съ биржи, выдеть изъ кабинета и скажеть: теперь я твой! теперь я вашъ! Пусть назовутъ меня, чёмъ кому угодно, но признаюсь, что я безъ какой-то внутренней досады не могу видъть молодыхъ супруговъ въ свътъ, и говорю мысленио: Несчастные! что вы здёсь дёлаете? Развё дома

среди вашего семейства, въ объятіяхъ любви и дружбы, вамъ не сто разъ пріятнъе, нежели въ этомъ пусто-блестящемъ кругу, гдъ не только добрыя свойства сердца, но и самый умъ едва ли не безъ дъла; гдъ знаніе какой-то приличности составляетъ всю науку; гдъ быть не страннымъ есть верхъ искуства для мущины, и гдъ двъ, три женщины бывають для того, чтобы удивлялись прасотъ ихъ, а веж прочія.... Богъ знаетъ для чего; гдж съ большими издержками и хлопотами люди проводять несколько часовъ въ утомительной игръ ложнаго веселья? Если у васъ пътъ дътей, мив остается только жальть, что вы не умъете наслаждаться другь другомъ, и не знаете, какъ мило проводить цёлые дни съ любезнымъ человёкомъ, дёля съ нимъ дъло и бездълье, въ полной душевной свободъ, въ мирномъ расположении сердца. А если вы родители, то пренебрегаете одну изъ святьйшихъ обязанностей человъчества. Въ самую ту минуту, когда ты, безнечная мать, прыгаешь въ контръ-дансъ, маленькая дочь твоя надаетъ, можетъ быть, изъ рукъ пеосторожной кормилицы, чтобы на всю жизнь сдёдаться уродомъ, или семилётній сынъ, оставленный съ наемнымъ учителемъ и слугами, видитъ какой нибудь дурной примірь, который светь въ его сердце норокъ и несчастіе. Сиди за клавесиномъ, среди блестящаго общества, ты, красавица, хочешь правиться, и поешь какъ малиновка; но малиновка не оставляеть птенцовъ своихъ! Одна попечительная мать имбеть право жаловаться на судьбу, если не хороши дъти ея; а та, которая свътскія удовольствія предпочитаеть семейственнымь, не можеть назваться попечительною.

«И какимъ опасностямъ подвержена въ свътъ добродътель молодой женщины? Скажите, не виновна ди она цередъ своимъ мужемъ, какъ скоро хочетъ нравиться другимъ! Что же иное можетъ питать склонность ея къ свътскимъ обществамъ? Слабости имъютъ свою постепенность,

и переливы едва примътны. Сперва молодая супруга хочетъ только заслужить общее винманіе или красотою, или любезностію, чтобы оправдать выборь ея мужа, какь думаеть; а тамъ родится въ ней желаніе правиться какому нибудь знатоку болье, нежели другому; а тамъ не увидишь, какъ и сердце вмѣщается въ планы самолюбія; а тамъ — бѣдный мужъ! бѣдныя дѣти! Всего же песчастиве она сама; хорошо, если бы до конца можно было жить въ упоеніи страстей; но есть время, въ которое все оставляеть женщину, кромъ ея добродътели; въ которое одна благодарная любовь супруга и дътей можетъ разсъять грусть ея о потерянной красотъ и многихъ пріятностяхъ жизни, увядающихъ вивств съ цветомъ наружныхъ предестей. Что, если оскорбленный мужъ убъгаетъ тогда ея взоровъ; если дурно воспитанныя дъти, не обязанныя ей ничьмъ, кромъ несчастной жизни и пороковъ своихъ, всякій часъ растравляють раны ея сердца знаками холодности, нелюбви, самаго презрвнія?... Обратится ли къ свъту? Но тамъ время передомило ея скипетръ, угодники изчезли-Зефиръ опахала ея не приманиваетъ уже Сильфовъ-и развъ подобная ей несчастная кокетка сядеть подлъ нея, чтобы излить желчь свою на умы и на сердца людей.»

«Говорю о женщинахъ для того, что сердцу моему пріятиве запиматься ими; но главная вина безъ всякаго сомнвнія на сторонв мущинъ, которые не умвють пользоваться своими правами для взаимнаго счастія, и лучше хотять быть строптивыми рабами, нежели умными, ввжливыми и любезными властелинами нвжнаго пола, созданнаго прельщать, следственно не властвовать, потому что сила не имветь нужды въ прельщеніи. Часто должно жалють о мужсю, но о мужсь пхо никогда. Мягкое женское сердце принимаеть всегда образъ нашего; и если бы мы вообще любили добродвтель, то милыя красавицы изъ кокетства сделались бы добродвтельными.» (144).

«Я всегда думаль, что дальнъйшіе усивхи просвъщенія должны болье привязать людей къ домашней жизни.

Не пустота ли душевная вовлекаеть нась въ разсѣяніе? Первое дѣло истинной философіи есть—обратить человѣка къ неизмѣннымъ удовольствіямъ натуры. Когда голова и сердце заняты дома пріятнымъ образомъ, когда въ рукѣ книга, подлѣ милая жена, вокругъ прекрасныя дѣти, захочется ли ѣхать на балъ или на большой ужинъ?»

«Мысль моя не та, чтобы супруги должны были всю жизнь провести съ глазу на глазъ: Гименей не есть ни тюремщикъ, ни отщельникъ, и - мы рождены для общества; но согласитесь, что въ свътскихъ собраніяхъ всего менъе наслаждаются обществомъ. Тамъ ивтъ мъста ни разсужденіямь, ни разсказамь, ни изліяніямь чувства; всякій долженъ спазать слово мимоходомъ и увернуться въ сторону, чтобъ пустить другаго на сцену; всв безпокойны, чтобы не проговориться, и не обличить своего невъжества въ хорошемь тонь. Одиннь словомь, это въчная дурная комедія, называемая принужденіемъ, безъсвязи, а всего болье безъ интереса. — Но пріятностію общества наслаждаемся мы въ короткомъ обхожденіи съ друзьями и сердечными пріятелями, которыхъ первый взоръ открываетъ душу; которые приходять въ намъ мёняться мыслями и наблюденіями, шутить въ веселомъ расположении, грустить въ печальномъ. Выборъ такихъ людей зависить отъ ума супруговъ; и не всего ли ближе искать ихъ между трми, которыхъ сама натура предлагаеть намь въ друзья, то есть, между родственниками. О милые союзы родства! вы бывасте твердъйшею опорою добрыхъ нравовъ — и если я въ чемъ нибудь завидую нашимъ предкамъ, то конечно въ привязанности ихъ къ своимъ ближнимъ.» (745)

«Всъ хорошо воспитанные, Англичане зпають Французскій языкь, но не хотять говорить имь, и я теперь крайне

11

талью, что такь худо знаю Англійскій. Какая разница сь нами! У нась всякій, кто умьеть только сказать: comment vous portez - vous? безь всякой нужды коверкаеть Французскій языкь, чтобы сь Русскимь не говорить по Русски; а вь нашемь такь называемомь хорошемь обществю безь Французскаго языка будешь глухь и пьмь. Не стыдно ли? Какь не имьть народнаго самолюбія: зачымь быть понугаями и обезьянами вмьсть? Нашь лзыкь и для разговоровь право не хуже другихь; надобно только, чтобы наши умные свытскіе люди, особливо же красавицы, поискали въ немъ выраженій для своихь мыслей. Всего же смышнье для меня наши остроумцы, которые хотять быть Французьскими авторами. Въдные! они счастливы тымь, что Французьскажеть объ нихь: pour un etranger, monsieur n'ècrit pas mal!» (685)

Авотъ отрывки изъ сужденій Карамзина о характерѣ Англичанъ:» ...Холодный характеръ Англичанъ мнѣ совсѣмъ не иравится. Это волканъ, покрытый льдомъ, сказалъ мнѣ разсмѣявшись одинъ Французскій эмигрантъ. Но я стою, гляжу, пламени не вижу, а между тѣмъ зябну. Русское мое сердце любит изливаться вз искренних живых разговорах; любит игру глазг, скорыя перемльны лица, выразительное движеніе руки. Англичацинъ молчаливъ, равнодушенъ, говоритъ какъ читаетъ, не обнаруживая никогда быстрыхъ душевныхъ стремленій, которыя потрясаютъ электрически всю нашу физическую систему.» (774)

«Я читаль здёсь Делольма съ великимъ вниманіемъ. Законы хороши; но ихъ надобно еще хорошо исполнять, чтобы люди были счастливы. Напримёръ, Англійскій министръ, наблюдая только нёкоторыя формы, или законныя обыкновенія, можетъ дёлать все, что ему угодно: сыплетъ деньгами, обёщаетъ мёста, и члены парламента готовы служить ему. Малочисленные его противники спорятъ, кричатъ, и болёе ничего. Но важно то, что министръ всегда долженъ быть отмённо умнымъ человёкомъ, для сильнаго, яснаго и скораго отвёта на всё возраженія противниковъ; еще важиёе то, что ему опасно во зло употреблять власть свою. Англичане просвёщены, знають наизусть свои истинныя выгоды, и если бы какой нибудь Питтъ вздумаль явно дёйствовать противъ общей пользы, то онъ непремённо бы лишился большинства голосовъ въ парламентѣ, какъ волшебникъ своего талисмана. И такъ не конституція, а просвёщеніе Англичанъ есть истинный ихъ палладіумъ. Вслкія гражданскія учрежденія должны быть соображены съ характеромъ народа; что хорошо въ Англіи, то будетъ дурно въ иной землѣ. Недаромъ сказалъ Солонъ: мое учрежденіе есть самое лучшее, но только для Аоннъ. Впрочемъ всякое правленіе, котораго душа есть справедливость, благотворно и совершенно.» (779)

...«Наконець—еслибы однимъсловомънадлежало означить народное свойство Англичанъ—я назвальбы ихъ угрюмыми, такъ какъ Французовъ \* легкомысленными, Итальянцевъ коварными. Видъть Англію очень пріятно; обычаи народа, уснѣхи просвѣщенія и всѣхъ искусствъ достойны примѣчанія и занимаютъ умъ вашъ. Но жить здѣсь для удовольствій общежитія, есть искать цвѣтовъ на несчаной долипѣ—въ чемъ согласны со мною всѣ иностранцы, съ которыми удалось мпѣ познакомиться въ Лондонѣ и говорить о томъ. Я и въ другой разъ пріѣхалъ бы съ удовольствіемъ въ Англію, но выѣду изъ нея безъ сожалѣнія.» (782)

«Я не сдержаль слова, любезнѣйшіе друзья мон! оставляю Англію—и жалью! Таково мое сердце: ему трудно разставаться со встмъ, что его хотя итсколько занимало.» (783)

<sup>\*</sup> Не номию, кто въ шутку сказалъ мив: Англичане слишкомъ влажим, Итальянцы слишкомъ сухи, а Французы только сочны.

Карамзинъ возвращался на корабль. Плаваніе продолжалось около двухъ недьль, не безъ бурь и разныхъ морскихъ приключеній. Карамзинъ страдаль очень много, но
наконецъ поправился...» Я въ восемь дней удивительнымъ
образомъ привыкъ къ Нептунову царству, и радъ плыть,
куда угодно. Буря не утихаетъ; корабль безпрестапцо пдетъ
бокомъ, и па палубъ нельзя ступить шагу безъ того, чтобъ
не держаться за веревки. Въ каютъ всъ вещи прибиты гвоздями; по часто отъ сильныхъ порывовъ гвозди вылетаютъ,
и дълается страшный стукъ. Я уже различаю флаги всъхъ
націй, и какъ скоро встрътится намъ корабль, кричу въ
трубу: from whence you come? Это забавляетъ меня.»

На кораблѣ Карамзинъ перевелъ Оссіанова Картона.

«Берегъ! отечество! благословляю васъ! Я въ Россіи, и чрезъ нъсколько дней буду съ вами, друзья мон!...»

«Всъхъ останавливаю, спрашиваю, единственно для того, чтобы говорить по Русски и слышать Русскихъ людей. Вы знаете, что трудно пайти городъ хуже Кронштадта; но мнѣ онъ милъ! Здѣшній трактиръ можно назвать гостинницею пищихъ; но мнѣ въ немъ весело!»

«Съ какимъ удовольствісмъ перебираю свои сокровища: записки, счеты, книги, камешки, сухія травки и вътки, напоминающія мив или сокрытіе Роны, la perte du Rhône, или могилу отца Лоренза, или густую иву, подъ которою Англичанинъ Понъ сочиняль лучшіе стихи свои! Согласитесь, что всв на свътв Крезы бъдны передо мною.»

«Перечитываю теперь нёкоторыя изъ своихъ писемъ: вото веркало души моей во течение осьмнадцати мьслиево! Оно черезъ двадцать лётъ (если только проживу на свётъ) будетъ для меня еще пріятно—пусть для меня одного! Загляну и увижу, каковъ я былъ, какъ думалъ и мечталъ; а что человёку (между нами будь сказано) занимательнёе

самаго себя?... Почему знать? можеть и другіе найдуть ньчто пріятное въ монхъ эскизахъ; можеть быть и другіе.... но это ихъ, а не мое дъло.»

Нашли, нашли, — и благодаримъ, благодаримъ!

«А вы, любезные, скоръе, скоръе приготовьте миъ опрятную хижину, въ которой и могъ бы на свободъ веселиться китайскими тъпями моего воображенія, грустить съ моимъ сердцемъ и утъшаться съ друзьями!» (790)

Путешествіе составляеть эпоху въ жизни Карамзина остановимся здёсь на нёсколько времени.

Мы видѣли Карамзипа лицемъ къ лицу въ продолжении полутора года; мы слышали его сужденіе о всѣхъ предметахъ, ему встрѣчавшихся, мы были свидѣтелями дѣйствій, даже тайныхъ движеній, желаній, завѣтныхъ думъ. Мы знаемъ, что онъ во все это время думалъ, что чувствовалъ, о чемъ мечталъ. Однимъ словомъ, мы смотрѣли, по собственному его выраженію, «въ зеркало его души.»

Какимъ же онъ представляется намъ при возвращении въ отечество?

Соберемъ всѣ разсѣянныя черты, и постараемся возстановить по нимъ правственный его образъ.

Это быль человъкъ върующій, съ искрениею преданностію Промыслу Божію. Отъ души любиль опъ людей, и желаль имъ всякаго добра. Любовь эта дышетъ во всякой строкъ его писемъ. Нравственное усовершенствованіе считаль онъ цёлію человъка на земль, а просвъщеніе—главнымъ для нея средствомъ. Во всемъ, что касается до счастія и несчастія людскаго, принималь онъ самое живое, горячее участіе, и смъло могъ повторять за Теренціемъ: Ното sum, nihil humani a me alienum esse puto. Великіе писатели, сочиненіями своими учившіе добродътели, а съ нею содъйствовавшіе умноженію счастія на земль, были предметомь его особеннаго почтенія, его глубокой признательности. Даръ творчества цънился имъ всего выше; въ описаніяхъ его бесъдъ съ знаменитыми, имъ любимыми писателями, слышится внутренній его голосъ: anch'io son pittore. Природа служила ему неизсякаемымъ источникомъ наслажденій. Способность восхищаться ея красотами развита въ немъ была до высокой степени, равно какъ и красотами искусства, илодами науки.

Исканіе истины, разрѣшеніе вопроса о цѣли бытія, не оставляло его пи на минуту. И съ Кантомъ обращаеть онъ разговоръ, не безъ скачка, на этотъ предметь, и къ Виланду приступаеть съ своими сомпѣніями, и отъ Лафатера добивается отвѣта, хотя и пе надѣется уже на его удовлетворительность.

Что касается до его познаній, —это быль человѣкъ высокообразованный, стоявшій съ епкому на равию, говоря по нынѣшнему: опъ бесѣдоваль со многими его представителями, и ни передъ кѣмъ не уропиль себя, умѣль вездѣ находиться, предлагалъ свои вопросы, и былъ въ состояніи разбирать отвѣты, сообщаль замѣчанія, возраженія, и пріобрѣль благорасположеніе Вилапдовъ, Лафатеровъ, Боннетовъ....

Въ понятіяхъ своихъ о мпогихъ литературныхъ предметахъ, онъ опередилъ современниковъ, напримъръ, о достоинствахъ самобытности (оригинальности) и иплоности въ произведеніяхъ искусства, о характеръ простоты въ древнихъ писателяхъ, о красотахъ Шекспира.

О политикъ онъ отзывался съ особенною осторожностію, потому что Французская революція, бывшая въ полномъ разгаръ, распространила вездъ ужасъ, и Императрица Екатерина принимала у себя строгія мъры. Впрочемъ, хотя отъ природы онъ былъ охранитель, (консерваторъ), въ родъ

напримъръ Вальтеръ-Скотта, но сочувствовалъ правильному движенію впередъ, что доказывается многими мъстами изъ его сочиненій, кои мы вскоръ будемъ имъть случай привести.

Вотъ какимъ представляется намъ Карамзинъ по возвращени, и нельзя не согласиться, что онъ передъ нашими глазами росъ не по днямъ, а по часамъ.

Что касается до его личных свойствь, намь уже отчасти извъстныхь, мы удостовъряемся еще болье, чъмъ прежде, въ его добромь, чувствительномь сердцъ, которое увлекало его иногда даже къ крайностямь, въ его пылкомъ воображеніи, въ его впечатлительности, склонности къ меланхоліи, откровенности, — не говоря уже объ его здравомъ смыслъ, объ его ясномъ умъ, объ его теплой любви къ отечеству, которое всегда занимало первое мъсто въ его размышленіяхъ о будущемъ.

А воть съ какой скромпостью онь говорить самь о плодахь своего путешествія (въ стать Цвтокь на гробъ моего Агатона): «Я возвратился тоть же, каковь побхадь; только съ некоторыми новыми опытами, съ некоторыми новыми знаніями, съ живейшею способностію чувствовать красоты физическаго и правственнаго міра.»

## ГЛАВА ПІ.

(1791 - 1796).

Возвращение въ Петербургъ.—Знакомство съ Державинымъ.—Планы.— Объявление о Моск. Журналъ.—Взглядъ на издание. Перван книжка.— Новые стихотворные разивры.—Отзывъ Державина.—Объявление на 1792 г.—Огорчения. Разлука съ Петровымъ.—Отрывки изъ писемъ къ Дмитріеву.—Обозръніе М. Ж. въ 1792 г. Гроза надъ Новиковымъ и его обществомъ.—Ода къ милости.—Бъдная Лиза. Наталья, боярская дочь, и проч. Прекращение Журнала.—Догадки о причинахъ.—Кончина Петрова.—Письма къ Дмитріеву.—Пзданіе Аглан, кн. І. (Что нужно автору, Пъчто о наукахъ, остр. Боригольмъ); кн. 2 (Переписка Филалета и Мелодора, Авинская жизнь. Илья Муромецъ).—Участіе въ Моск. въдомостяхъ 1795.—Карамзинъ оставляетъ литературу.— Успъхи въ большемъ свътъ. —Письма.—Кончина И. Екатерины.

«Возвратясь въ Петербургъ осенью 1790 года», говоритъ Бантышъ-Каменскій, «въ модномъ фракъ, съ шиньономъ и гребнемъ на головъ, съ лентами на башмакахъ, Карамзинъ введенъ былъ И. И. Дмитрісвымъ въ домъ славнаго Державина, и умными, любонытными разсказами обратилъ на себя его вниманіе. Державинъ одобрилъ его намѣрсніе издавать журналъ, и объщалъ сообщать ему свои сочиненія. Постороннія лица, посъщавшія Державина, гордясь витієватымъ, напыщеннымъ слогомъ своимъ, показывали молчаніемъ и язвительною улыбкою пренебреженіе къ молодому франту, не ожидая отъ него ничего добраго» \*.

Однажды за объдомъ у Державина молодой путешественникъ заспорилъ горячо съ Новосильцовымъ (?), и выражалъ иъкоторыя мивнія, не совстви согласныя съ общепринятымъ въ Россіи образомъ мыслей. Жена Державина, подлъ которой онъ сидълъ, дала ему знакъ пожатіемъ ноги, чтобъ опъ выражался осторожите \*\*.

\*\* Такъ слышалъ К. С. С. отъ самаго Н. М. въ Іюнъ 1825 года.

<sup>\*</sup> Замътимъ, что Каменскій ссылается въ своей біографіи вообще на Дмитріева, которому предварительно читаль ее, и напечатана была она при его жизни.

Въ Москвъ Карамзинъ поселился въ домъ друзей своихъ Плещеевыхъ, къ которымъ писаны были и письма Русскаго путешественника,—на Тверской, въ приходъ Василія Кесарійскаго\*.

Послѣ Илещеевыхъ самый близкій къ нему человѣкъ въ Москвѣ былъ Петровъ. Вотъ какъ описываетъ Карамзинъ свою встрѣчу съ нимъ:

«Наконець я возвратился... — спѣшиль обпять повѣреннаго души моей; воображаль его пріятное удивленіе, его радость... по сердце мое замерло, когда я увидѣль Агатона. Долговременная болѣзнь напечатлѣла знаки изнеможенія на блѣдномь лицѣ его; въ тусклыхъ взорахъ изображалось тѣлесное и душевное разслабленіе; огонь жизни простыль въ его сердцѣ томномъ и мрачномъ. Едва могъ онъ обрадоваться моему пріѣзду, едва могъ пожать руку мою; едва слабая, невольная улыбка блеснула на лицѣ его, подобно лучу осенняго солнца»...

Какіе планы имѣлъ Карамзинъ? Какимъ образомъ хотѣлъ онъ устроить жизнь свою по возвращеніи въ отечество? Вспомнимъ разговоръ его съ Виландомъ, см. выше, с. 96.

Такъ дъйствительно и расположился жить Карамзинъ, водворясь въ Москвъ. Онъ тотчасъ принялся за литературу, и ръшился издавать журналъ, которымъ надъялся вмъстъ и обезпечить свое существованіе: доходовъ съ имънія, затраченныхъ впередъ на путешествіе, которое стоило ему 1800 рублей, было педостаточно. О службъ, бывшей тогда въ общемъ обычав, онъ не помышлялъ, и отказался вскоръ отъ должности секретаря, которое предложиль ему при себъ Державинъ.

Воть объявленіе, напечатанное Карамзинымъ въ Московскихъ Въдомостихъ 1790 года, № 89, Нолбря 6, въ середу.

<sup>\*</sup> Этой церкви не существуеть болье; она находилась на горь, противъ ныньшняго Савинскаго подворья. Не тамъ ли онъ жилъ и передъ своимъ отъвздомъ? Срав. письмо первое.

- «Съ Января будущаго 91 года намъренъ я издавать журналъ, если почтенная публика одобритъ мое намъреніе. Содержаніе сего журнала будутъ составлять:
- 1) Русскія сочиненія є стихах и прозю, такія, которыя, по моему увіренію, могуть доставить удовольствіе читателямь. Первый нашь поэть нужно ли именовать его? обіщаль украшать листы мои плодами вдохновенной своей музы. Кто не узнаеть півца мудрой Фелицы? Я получиль оть него нікоторыя новыя піссни. И другіе поэты, извістные почтенной публикі, сообщили и будуть сообщать мить свои сочиненія. Одинь пріятель мой, который изь любонытства путешествоваль по разнымь землямь Европы, который вниманіе свое посвящаль патурів и человіку, пренмущественно предъ всімь прочимь, и записываль то, что виділь, слышаль, чувствоваль, думаль и мечталь, намірень записки свои предложить почтенной публиків вы моемь журналів, надільь, что вы нихь найдется что пибудь занимательное для читателей.
- 2) Разныя небольшія иностранныя сочиненія, въ чистыхъ переводахъ, по большей части изъ Нёмецкихъ, Англійскихъ и Французскихъ журналовъ, съ извёстіями о повыхъ важныхъ книгахъ, выходящихъ па сихъ языкахъ. Сін извёстія могутъ быть пріятны для тёхъ, которые упражняются въ чтеніи ипострашныхъ книгъ и въ переводахъ.
- 3) Критическія разсматриванія Русскихъ книгъ, вышедшихъ, и тѣхъ, которыя впередъ выходить будутъ, а особливо оригинальныхъ; переводы, недостойные вниманія публики, изъ сего исключаются. Хорошее и худое замѣчаемо будетъ безпристрастно. Кто не признается, что до сего времени весьма не мпогія книги были у насъ надлежащимъ образомъ критикованы.
- 4) Извъстія о театральных півсах, представляемыхъ на здёшнемъ театръ, съ замъчаніями на игру актеровъ.

5) Описанія разных происшествій, по чему-пибудь достойных примъчанія, и разные анекдоты, а особливо изъжизни славных повых писателей.

Воть мой плань. Почтенной публикъ остается его одобрить или не одобрить; миъ же въ первомъ случаъ исполнить, а во второмъ молчать.

Матеріаловь будеть у меня довольно; но есть ли кто благоволить присылать мий свои сочиненія или переводы, то я буду принимать съ благодарностію все хорошее и согласное съ моимъ планомъ, въ который не входять только теологическія, мистическія, слишкомъ ученыя, педантическія, сухія піссы. Впрочемъ все, что въ благо-устроенномъгосударствиюжеть быть напечатано съ указнаго дозволенія — все, что можеть правиться людямъ, имиющимъ вкусъ; темъ, для которыхъ назначенъ сей журналь—все то будеть издателю благопріятно.

Журналу падобно дать чимя; онъ будеть издаваемъ въ Москвъ, и такъ имя готово: Московскій экурналъ.

Въ началъ каждаго мъсяца будетъ выходить кинжка въ осьмушку, страницъ до 100 и болъе, въ синенькомъ бумажномъ переплетъ, напечатанная четкими литерами на бълой бумагъ, со всею типографическою точностію и правильностію, которая нынъ въ ръдкихъ книгахъ наблюдается. Двънадцать такихъ книжекъ, или весь годъ, будетъ стоить въ Москвъ 5 руб., а въ другихъ городахъ съ пересылкою 7 руб. Подписка принимается въ Университетской книжной лавкъ на Тверской улицъ г. Окорокова, у котораго журналъ печатается и раздаваться будетъ, и гдъ по принятіи денегъ даются билеты; а въ другихъ городахъ въ почтамтахъ, черезъ которые и будетъ съ точностію доставляема всякій мъсяцъ книжка. Кому же угодно будетъ изъ другихъ городовъ послать деньги прямо въ лавку, того прошу сообщить при томъ свой адресъ, надписавъ;

Въ Университетскую книжную лавку въ Москвъ, и въ такомъ сдучав ручаюсь за върное доставленіе журнала. Имена подписавшихся будутъ напечатаны.»

Пиколай Карамзинъ.

Поэты, на участіе которыхъ Карамзинъ падъялся, были, кромъ Державина, поименованнаго прямо въ объявленіи, Дмитрієвъ, Херасковъ, Нелединскій-Мелецкій, — всъ знаменитости того времени.

Къ Дмитріеву онъ писаль, отъ 12 Ноября 1790 г. «Видёніе Мурзы получиль, и къ пѣвцу писаль... Посылаю объявленіе. *Не сыщешь ли кого подписаться?* 

Карамзинъ издавалъ Московскій журналъ два года: 1791 и 1792.

Въ Январъ вышла первая книга съ слъдующимъ предувъдомленіемъ: «Вотъ начало—пздатель употребить всъ силы свои, чтобъ продолженіе было лучше и лучше. Журналь выдавать не шутка, я знаю, однакожъ чего пе дълаетъ охота и прилежность. Множество иностранныхъ журналовъ лежитъ у меня передъ глазами; ни одного изъ нихъ не возьму я за точный образецъ, но всъми буду пользоваться. Читатель увидитъ въ сей первой книжкъ творенія тъхъ поэтовъ, о которыхъ говорилъ я въ объявленіи; и впредъ будетъ ихъ видъть. Путсшественникъ, пріятель мой, сообщаетъ свои записки въ письмахъ къ семейству друзей своихъ.»

Разсматривая это изданіе, нельзя не удивляться искусству молодаго издателя, его вкусу, умѣнью пользоваться иностранными источниками, знанію потребностей общества. Онь поняль вѣрно, на какой степени образованія оно находится, что можеть быть для него пріятно и вмѣстѣ полезно, чѣмъ можно на него подѣйствовать, и возбудить его любопытство, и доставиль ему въ Московскомъ журналѣ такое занимательное чтеніе, которое, вполнѣ его удовлетворяя, вмѣстѣ трогало, шевелило, открывало видъ въ прекрасную, дотолѣ неизвѣстцую область. Мы опишемъ первую книжку, эту семидесятилятилътнюю старушку, которую можно назвать прародительницею всъхъ нынъшнихъ журналовъ, и виъстъ эпохою въ исторіи Русской литературы, не только журналистики: ею Карамзинъ собственно началъ свою литературную дъятельность.

Книжка открывается стихотвореніемъ патріарха словесности, Михаила Матвъевича Хераскова, подъ заглавіемъ: «Время».

За нимъ слъдуетъ знаменитое Видъпіе Мурзы Державина, которое въ наше время было еще всъмъ извъстно наизусть.

На темно-голубомъ эфиръ Златая плавала луна. Въ серебряной своей порфиръ Блистаючи, съ высотъ она Сивозь окна домъ мой освъщала, И палевымъ своимъ лучемъ Златыя стекла рисовала На лаковомъ полу моемъ....

За Державинымъ является самъ Карамзинъ съ посланіемъ къ Филлидъ въ день ея рожденія, бълыми стихами, которое опъ заключаетъ слъдующимъ желаніемъ:

Да девять сестръ небесныхъ,
И важныхъ и веселыхъ,
Тебя въ сей годъ утёшатъ
Бесёдою своею!
Родившая Орфея
Читай тебъ Гомера;
Всезнающая Клю
Плутарха или Юма;
Съ кинжаломъ Мельномена
Шекснира декламируй;
Полимнія въ восторгъ
Пой Пиндаровы оды;
Эрата съ нъжной краской
Читай тебъ тихонько
Теоскаго ноэта;

А Талія съ Мольеромъ На счетъ пороковъ смъйся: Уранія пов'єдай, Что Гершель въ небъ видитъ: Играй тебф Эвтерна На одейтъ сладкогласной Божественныя пъсни Изъ Генделевыхъ пѣсней: Прыгунья Терпсихора, Какъ Вестрисъ предъ тобою Пляши, скачи, вертися. Въ чудесномъ же искусствъ Любовію найденномъ, Будь въ годъ сей Прометеемъ, Жизнь въ мертвое вливая; Пиши блестящій образъ Земнаго совершенства-Представь намъ Аполлона, И вдругъ, когда потужинь, Что юноша бездушенъ, Да оживится образъ, И павъ передъ тобою Филлида! я умолкну.

Стихотворное отдёленіе заключаеть Дмитрієвъ милснькою сказкою: Истуканъ дружбы, и баснею: Червонець и полушка,—Дмитрієвъ, который тогда только что выступаль на литературное поприще, и начиналь такое преобразованіе въ языкѣ поэзіи, какое Карамзинъ въ языкѣ прозы.

Въ отдълении прозы ноявились письма Русскаго Путешественника, легкія, живыя, занимательныя и вмѣстѣ вызывавшія на размышленіе, съ апекдотами, встрѣчами, описаніями, которыя тотчасъ привлекли общее вниманіе и сдѣлались основаціемъ славы Карамзина.

Въ отдълсній критики помѣщенъ разборъ Кадма и Гармоніи Хераскова, только что вышедшаго, съ подробнымъ изложеніемъ содержанія и выпискою примѣчательныхъ мѣстъ о важныхъ политическихъ вопросахъ, папримѣръ образахъ правленія, о законахъ и тому под., съзаключеніемъ, что «Кадмъ есть твореніе достойное всего вниманія читателя. Рецензентъ, читая Кадма, при многихъ мѣстахъ думалъ: это слишкомъ отзывается новизною; это противно духу тѣхъ временъ, изъ которыхъ взята басня, — и замѣчаетъ, что сихъ знаковъ новизны не должно почитать за песовершенство сочиненія, имѣющаго «цъль моральную».

Изъ иностранныхъ книгъ Карамзинъ предложилъ разборъ по Шанфору Вальянова Путешествія въ Африку съ любонытными извъстіями о правахъ дикихъ племенъ, изъ Mercure de Françe, лучшаго Французскаго журпала того времени.

Накопець въ первой книжкъ Московскаго журнала помъщенъ подробный разборъ Лессинговой трагедіи: «Эмилія Галотти», переведенной и напечатанной Карамзинымъ предъ отътздомъ его за границу. Мы передадимъ разборъ здъсь сполна, чтобъ познакомить со взглядомъ Карамзина на эту трагедію, на развитіе харақтеровъ, съ его критическими пріемами, и наконець на игру актеровъ. Эта трагедія была любимою въ Москвъ. Померанцевъ былъ въ ней превосходенъ, и можно себъ представить, какъ любонытно было для Московскихъ жителей выслушать лекцію Карамзина, и о піесъ, и объ ея представленіи.

«Сія трагедія есть одна изъ тѣхъ, которыхъ почтенная Московская публика удостопваеть особеннаго своего благоволенія. Уже нѣсколько лѣтъ играется она на здѣшнемъ театрѣ, и всегда при рукоплесканіяхъ зрителей.—Первый переводъ ея напечатанъ въ С.—Петербургѣ, а второй, по которому опа представляется здѣсь въ Москвѣ.

...«Не много найдется драмъ, которыя составляли бы такое гармоническое цълое, какъ сія трагедія—въ которыхъ бы всъ приключенія такъ пскусно изображены были, какъ въ Эмиліи Галотти. Главное дъйствіе возмутительно, но не менье того естественно. Римская исторія представляєть намъ примъръ такого ужаснаго дъла. Одоардо

быль въ такихъ уже обстоятельствахъ, какъ и несчастный Римлянинъ; имълъ такой же великій духъ, гордую чувствительность и высокое понятіе о чести. Разсмотримъ только поближе его положеніе, чувства и мысли, которыя занимали душу его передъ совершеніемъ убійства.

Умертвили жениха сго дочери, столько любезнаго ему и ей — умертвили для того, что принцу угодно было избрать невъсту въ предметъ сладострастныхъ своихъ желаній; обманомъ привели дочь его къ принцу, и не отдали отцу подъ предлогомъ, будто бы надлежало ее допросить въ судъ, не знаетъ ли она убійцы жениха своего. Сей вымыслъ, достойный ада, и каммергера Маринелли, вымыслъ, который быль еще злобнъе вымысла Римскаго децемвира, долженъ быль привести въ бъщенство пламеннаго Одоардо. Въ первомъ движеніи праведнаго гніва своего хотіль было заколоть и сладострастнаго принца и злобнаго помощника его; но мысль: мнъ ли убивать, какъ бандиты убивають? остановила его руку. Надлежало на что нибудь решиться, и на что нибудь великое, достойное такого мужа, каковымъ представленъ намъ Одоардо. Не ужели онъ такъ покорится обстоятельствамь, такъ вдругь унизится въ чувствахъ, чтобы отдать Эмилію въ наложницы принцу; тотъ, кто почиталъ себя выше всёхъ обстоятельствъ, кто страхъ почиталъ за низость? Одоарду быть отцемъ обезчещенной женщины? Одоарду снести, чтобы на него указывали пальцами, и говорили съ злобною усмѣшкою: «Вотъ тотъ, кто никогда не хотълъ унижаться передъ нашимъ принцемъ, кто почиталъ себя выше всъхъ обидъ со стороны его, по кто съ низкимъ поклономъ отдалъ ему дочь свою, и принесъ покорнъйшую благодарность за то, что ему, или его помощнику, угодно было отправить на тотъ свътъ жениха нъжной Эмиліи?» Какія же средства оставались ему спасти ее? Къ законамъ ли прибъгнуть, тамъ, гдъ законы говорили устами того, на кого бы ему просить надлежало? Увезти ли ее силою оттуда, гдѣ гвардія хранила входъ и выходъ! — Обратимъ теперь глаза на Одоарда.

Онъ утихаетъ и задумывается. Наконецъ, какъ отъ сна пробудившись, говорить: «Хорошо! Дайте мив только видъться, одинъ разъ видъться съ моею дочерью!» Тутъ, будучи оставлень самому себь, сражается онь съ ужасною для него мыслію: «Если она сама съ нимъ согласилась? Если она педостойна того, что я для нее сдълать хочу?» И такъ онъ уже ръшился; по на что, зритель еще не знаетъ. «Что же хочу я для нее сдълать? продолжаетъ Одоардо: осмълюсь ли сказать самому себь? Ужасная мыслы!» — Здёсь зритель готовится уже къ чему нибудь страшному. «Нътъ, пътъ! не буду се дожидаться! (смотря на небо). Кто безвинно ввергнуль ее въ эту бездну, пусть тотъ и спасаеть ее! На что ему рука моя?» -- Вотъ черта, которая показываеть, сколь хорошо зналь авторь сердце человъческое! Когда человъкъ въ крайности ръшится на что пибудь ужасное, ръшение его, пока еще не приступиль онъ къ исполненію, бываеть всегда, такъ сказать, неполное. Все еще ищеть онь кратчайшихъ средствъ, не находить, но все ищеть, какь будто бы не въря глазамъ или разсудку своему. Обратимся къ Одоарду. Въ самую ту минуту, какъ онъ воображаетъ себъ всю ужасность своего намфренія и содрогается, предстаеть душь его мысль о Провиденіи, которому онъ вериль въ жизни своей. «Какъ! неужели оно попустить торжествовать пороку? Неужели оно не спасетъ невинности? Почему знать, какими средствами»? Съ сею мыслію хочеть онъ идти; но туть является Эмилія. Поздно, восклицаеть онь — и мысль, что Провидъніе посылаеть къ нему дочь его съ тъмъ, чтобы онъ ръшилъ судьбу ея, какъ молиія проницаетъ его душу. Такія скорыя перемёны въ намерсніяхъ мятущейся души весьма естественны. Она бываетъ внимательна къ самому

вътерку, и слушаеть, не шенчеть ли ей какой глась съ неба. Эмилія представляется глазамь его въ самое то время, какь онь хочеть отъ нее удалиться—это значило для него: не удаляйся.

Теперь остается ему только увършться въ добродътели своей Эмилін—и увъряется—и находить въ дочери своей геронию, которая языкомъ Катона говорить о свободъ души. «Гдъ тотъ человъкъ, восклицаетъ она, который другаго человъка къ чему инбудь приневолить можетъ? Я боюсь не принужденія, а соблазна, я женщина.» Тутъ въ душъ Одоардовой должны были возбудиться всъ прежиія ужасныя для исго мысли о дочери обезчещенной. Тутъ Эмилія требуеть кинжала, почитая въ фанатизмъ своемъ такое самоубійство за діло святос. «Для избіжанія соблазна, говорить она, тысячи бросались въ воду и становились святыми.» Одоардо, желая увъриться въ ся ръщимости, даеть ей кинжаль-она хочеть заколоться, но онь вырываеть его, сказавь: «это не для твоей руки.» При сихъ словахъ опъ долженъ быль думать: «У тебя есть отець; такъ или инакъ, но ему надлежить спасти тебя.» Эмилія, срывая у себя съ головы розу, хочетъ его еще болье тропуть. — «Ты не должна украшать волосы такой женщины, какою отецъ мой хочетъ меня видъть!» Одоардо отвъчаетъ только повтореніемъ ея имени-произносиль ли онь его когда нибудь въ жизни своей такимъ годосомъ и съ такимъ чувствомъ! Душа его обнаружилась проницательною Эмиліею. «О! если угадываю ваши мысли! говорить она, пристально смотря ему въ глаза: но нътъ, вы и этого не хотите. Для чего же бы медлить? (печальнымъ голосомъ, разрывая розу) нёкогда быль такой отець, который, избавляя дочь свою оть стыда, произиль кинжаломь грудь ея, и вторично дароваль ей жизнь. А нынъ нътъ уже такихъ дълъ! пътъ уже такихъ отцевъ!» Мив кажется, что я сію минуту вижу всю душу

Одоардову. «И такъ дочь моя думаетъ сама, что я могу умертвить ее— что я не имѣю пнаго способа избавить ее отъ безчестія, и потому долженъ умертвить ее? И такъ быль примѣръ дочеубійства? Былъ дочеубійца, которому удивляется потомство? И могли ли обстоятельства его быть ужаснѣе многихъ? Кажется, что я уже слышу тирана, идущаго похитить у меня дочь мою. Нѣтъ, нѣтъ! опъ не похитить, не обезчестить её! Есть еще другой Виргиній въ свѣтѣ, дочь моя, есть!»—И хладное жслѣзо пронзаетъ Эмиліпну грудь, и Эмилія издыхаетъ въ объятіяхъ убійцы, отца своего, и зритель чувствуетъ, что Одоардо могъ заколоть Эмилію, такъ какъ Виргиній закололь Виргинію, и Эмилія Галотти пребудетъ вѣнцомъ Лессинговыхъ драматическихъ твореній.

И сколь естественно было Одоарду заколоть дочь свою, столь же естественно было ему и раскаяться въ первый мигъ по свершеніи дѣла, и, видя надающую Эмилію, воскликнуть: «Боже! что я сдѣлаль!» Онъ почувствоваль себя отцемъ, убившимъ дочь свою. Все, что несчастный говоритъ потомъ принцу, раздираетъ душу чувствительнаго зрителя. Не хочетъ онъ убить себя. Вотъ окровавленный знакъ мосго преступленія! говоритъ онъ, бросая кинжалъ: я самъ нойду въ темпицу. — Гордость замерла въ сердцѣ его; чувство своего дѣла заглушаетъ въ немъ всѣ иныя чувства.

Что принадлежить до характеровь, то не знаю, въ какомь наиболье удивляться искусству авторову. Гордый, благородный Одоардо; чувствительная, пылкая Эмилія; сладострастный, слабый, по при томь добродушный принць, могущій согласиться на великое злодьяніе, когда то способствуеть удовлетворенію его страсти, но всегда достойпый нашего сожальнія; Маринелли, злодьй по воспитанію и привычкь; Орсина, оть ревности сь ума сошедшая, но умная въ самомь своемь сумасшествій; Клавдія, слабая женщина, но пѣжная мать; графъ Аппіани, котораго зритель любить еще прежде, нежели онь на сцену выходить, и который обнаруживаеть въ себѣ столько чувствительности и любви въ разговорѣ съ Эмиліею, и столько благородства въ ссорѣ съ Маринелли; совѣтникъ Камидло Рота, который, сказавъ только нѣсколько словъ, заставляетъ насъ почитать въ себѣ мужа рѣдкой добродѣтели; ученый живонисецъ съ своею пластическою натурою и съ Рафаелемъ безъ рукъ; честный разбойникъ и убійца, и наконецъ всякій слуга, который выходитъ на сцену—все, все ноказываетъ, что авторъ наблюдаль человѣчество не два дия, и наблюдаль такъ, какъ не многіе наблюдать удобны; что натура дала ему живое чувство истины, которое и автора и человѣка дѣлаетъ великимъ.

Сколько прекрасных сцень! Тамь, гдё живописець припосить принцу портреты; гдё Марипелли сказываеть ему
о помольке Эмиліпной; гдё Аппіани является съ своею меланхолією; гдё Марипелли старается раздражить страсть
принцову, представляя ему опасность лишиться Эмиліп;
гдё Клавдія, какъ отчаянная мать, клянеть Марипелли, и
наконець всё сцены четвертаго и пятаго акта одна другой интереснее.

Разговоръ же всегда такъ пристоенъ къ мъсту и къ дицамъ, что актеръ и зритель можетъ забыть—одинъ, что опъ на театръ, а другой, что онъ въ театръ.

Померанцевъ, нашъ Гаррикъ, пашъ Моле, пашъ Экгофъ, ни въ какой роль столько пе удивляетъ насъ своими дарованіями, какъ въ роль Одоарда. Самъ Экгофъ, котораго игрою восхищался Лессингъ, едва ди могъ дучше представить его. Какая величавость, какая мужественность въ его тылодвиженіяхъ, когда онъ выходитъ на сцену! Въ спокойномъ разговорь видно искусство его такъ же, какъ и въ жаркомъ. Пусть покажутъ намъ актера, который превзошель бы Померанцева въ игръ глазъ, въ скорыхъ пере-

мвнахъ лица и годоса! Напр. когда онъ входить въ шестой сценъ четвертаго акта, лицо его показываетъ все, что сердцу его чувствовать надлежало-безпокойство, петеривніе въ высшей степсни. Какимъ трогательнымъ голосомъ говорить онъ: «Какая связь между мщеніемъ порока и оспорбленною добродътелью? Ее только миж спасти должно. А за тебя, мой сынъ-я пикогда пе умълъ плакать, а теперь уже не начну учиться — за тебя друтой вступится.» Какъ пылають глаза его, какъ гремитъ его голосъ, когда онъ произносить свое заклинаніе: «Пусть каждое сповидёніе являеть ему окровавленнаго жениха, ведущаго къ ложу его невъсту свою, и когда опъ еще простретъ къ ней сладострастныя свои объятія, то да услышить вдругь посм'яніе ада, и пробудится!» Тонь, которымъ онъ отвъчастъ Маринелли въ третьемъ явленіи иятаго дёйствія, есть самый выразительный и мастерской. Одинъ критикъ сказалъ: «Да у него во всъхъ представленіяхъ одинъ тонъ!» Такому критику можно отвъчать, что истинный или лучшій тонъ есть одинь; когда актеръ нашель его, то перемънять не должно. Коротко сказать, вся игра Померанцева въ сей трагедіц прекрасна. Только бы могь онь еще съ сильнейшимъ движеніемъ и страшизвишимъ годосомъ произносить: «Есть еще дочь моя, есть!» Лучше бы такъ же было, если бы онъ, окончивъ свою родь, не становидся на кольни подль дежащей Эмиліп, съ которою онъ уже простидся, обращаясь къ принцу. Ему бы надлежало, кажется, остаться въ глубокой задумчивости, съ потупленнымъ взоромъ, между тъмъ какъ говоритъ принцъ.

Однажды, по окончаніи трагедій, почтенная Московская публика встрътила г. Померанцева съ громкимъ рукоплесканіемъ, когда онъ показался въ партеръ. Сін минуты были минутами торжества талантовъ. Всъ къ нему тъснились — со всъхъ сторонъ окружали его и привът-

ствовали плескомъ. Одинъ изъ зрителей бросилъ ему при семъ случав следующіе стихи:

Кого съ плескапіемъ партеръ теперь встрѣчаетъ?
Кого въ востортѣ онъ пріятпомъ окружаетъ?
Того, кто чувствія несчаєтнаго отца
Искусствомъ могъ вліять всѣмъ зрителямъ въ сердца;
Кто сильною игрой и важными словами,
На сценѣ бывъ, владѣлъ всѣхъ зрителей душами;
Кто всѣхъ сердца привлечь къ невинности возмогъ,
И ненависть во всѣхъ къ пороку кто возжогъ;
Кто Мельпоменою безсмертье получаетъ,
Того съ плескапіемъ партеръ теперь встрѣчаетъ \*.

Г-жа Померанцева очень хорошо представляетъ намъ Клавдію, а особливо въ жаркой сценъ съ Маринелли.

Зпая таланты Дапипа, увъренъ я, что онъ могъ бы еще лучше играть ролю принца которая, консчно, достойна всякаго хорошаго актера, и въ которой всякій хорошій актеръ можетъ показать таланты свои. Игра его теряла много и отъ того, что онъ почти никогда не зналъ твердо своей роли—небреженіе, весьма непріятное для публики! Но въ заключеній піесы всегда отмънно трогательно про-износилъ онъ: «Боже, Боже мой!» и проч.

Графиню Орсину представляеть г-жа Марья Синявская съ великимъ искусствомъ, и я увъренъ, что самъ авторъ былъ бы доволенъ ея игрою. Только бы желалъ я, чтобы восторгъ ея въ концъ седьмой сцены четвертаго акта болъе похожъ былъ на изступленіе — чтобы изображалось въ глазахъ ея болъе дикой, свиръной радости. Піеса потеряла бы весьма много, если бы ролю сію играла пе такая искусная актриса.

Залышкинъ конечно имбетъ способности, но не для роли камергера Маринелли, которая заключаетъ въ себъ великія тонкости. Авторъ весьма много оставилъ въ ней для

<sup>\*</sup> Въроятно эти стихи принадлежатъ самому Карамзицу.

глазъ и топа; а это все, къ сожалѣнію, пропадаетъ. Въ Шекспировой трагедін, Отелло, роль злодѣя Яго едва ли трудиѣе сей; а ее часто игралъ Гаррикъ.

Роль живописца имъетъ свои трудности. Актеру надобно имъть идею объ ученыхъ итальянскихъ живописцахъ и о тонъ, какимъ говорятъ они съ принцами. Сахаровъ играетъ ее не такъ, какъ должно; но онъ имъстъ способности, по которымъ можно ожидать отъ пего весьма хорошаго актера.

Украсовъ изрядно играетъ роль графа Аппіани, только бы надобно было поболѣе нѣжности въ голосѣ, когда онъ говоритъ съ Эмиліею.

Г. Ожогинъ также изрядно представляетъ Бандита.

О роль совътника и слугъ говорить нечего.

Эмилія Галотти копечно не сойдеть съ Московскаго театра, пока не сойдуть съ него г. Померанцевъ и г-жа Марья Синявская.»

Вотъ первая книжка Московскаго журнала. Нельзя не согласиться, что она составлена очень искусно; всякій читатель прочель ее, разумѣется, отъ доски до доски, и сравнивая съ прочими періодическими изданіями того времени, однообразными, тяжелыми, часто грубыми, склонился на сторону новаго, молодого писателя, противъ котораго пе замедлили возстать въ то же время, какъ обыкновенно случается, и завистливыя посредственности.

Последующія книжки Московскаго журнала, согласно съ предуведомленіемь, не только не уступали первой, но еще возвышались предъ нею въ своихъ достоинствахъ. Письма Русскаго путешественника, которыхъ занимательность возрастала боле и боле, составила ихъ основаніе. Вмёсте съ пими появлялись безпрестанно повыя піесы, занимательныя или по своему содержанію, напримёръ Фролъ Сидинъ, или по замысловатости предмета, напримёръ прелестная Райская итичка, Посвященіе кущи, или по искусству раз-

сказа, напримъръ: Деревня, Ночь. Даже такія дегкія драматическія сцены, какъ Софія\*, дъйствовали сильно на большинство образованной публики того времени, имъвшей наклонность къ чувствительности.

Стихотворное отділеніе Московскаго журнала отличалось новостію и богатствомъ. Державинъ\*\*, Дмитріевъ\*\*\*, Нелединскій-Мелецкій, являлись почти въ каждой книжкъ съ своими произведеніями, возбуждавшими общее вниманіе.

Въ стихотвореніяхъ самаго Карамзина мы замѣтимъ въ особенности повость размѣровъ, имъ вводимыхъ въ употребленіе, и послуживших вѣроятно въ нѣкоторомъ отношеніи примпъромъ для Жуковскаго.

Кг \*\*\* (въ письмъ Диптріеву) \*.

Многіе барды, лиру настроивъ, Смѣло играютъ, поютъ, и проч.

Къпрекрасной.

Гдѣ ты прекрасная, гдѣ обитаешь? Тамъ ли, гдѣ пѣсни поетъ Филомеда, Кроткая ночи пѣвица Сидя на миртовой вѣткѣ и проч.

Могила.

<sup>\*</sup> Мысль о ней, въроятно, подалъ Карамзину Коцебу драмою своей Ненависть кълюдямъ и раскаяніе. См. выше с. 81.

<sup>\*\*</sup> Пъснь дому, любящему наукии художества. На смерть гр. Румянцовой, съ правоучениемъ для ки. Дашковой. Къ Евтериъ, изсии, изтыя на Потемкинскомъ праздникъ, и проч.

<sup>\*\*\*</sup> Счетъ поцвиуевъ, нисьмо къ прелестной, эпиграммы, надпись къ портрету Ефрема, и проч.

Страшно въ могилъ хладной и темной: Вътры тамъ воютъ, гробы трясутся, Бълыя кости стучатъ Осень.

Воють осенніе вётры Въ мрачной дубравь; Съ шумомъ на землю валятся Желтыя листья.

Мы представили подробное обозрѣніе книжекъ Московскаго журнала. Читатели могуть судить сами, какое удовольствіе доставиль онъ Русской публикѣ. Мы должны напомнить еще о пѣсняхъ Дмитріева и Нелединскаго-Мелецкаго, которыя тотчасъ выучивались всѣ наизусть, клались на музыку, и распѣвались женщинами и дѣвицами: Стонетъ сизый голубочикъ; Видъ прелестный, милы взоры; Кто могъ любить такъ страстно (Карамзина); Вечеркомъ румяну зорю (Николева), — разнеслись вдругъ по всей Россіи.

Всякъ изъ насъ въ жеданьяхъ воденъ, Лавры, васъ я не ищу, Я и мирточкой доводенъ Коль отъ милой получу.

Или:

Розы ль дышуть надъ могилой, Иль полынь на ней растеть, Все равно, о другь мой милый, Въ прахъ чувствія ужъ нъть.

Нынъшнія покольнія уже не могуть судить о дъйствін этихъ стиховъ на сердца пашихъ бабушекъ и прабабущекъ.

Наиъ остается указать на нёкоторыя вёрныя и любопытныя замёчанія Карамзина о разныхъ литературныхъ предметахъ, изъ которыхъ видно, какъ онъ въ Россіи возвышался надъ своимъ временемъ. Объ оцёнкё его Шекспира было уже говорено. А вотъ какъ отзывается онъ о Саконталь, имъ переведенной: ... «Творческій духъ обитаеть не въ одной Европь; онъ есть гражданниъ вселенной. Человькъ вездь человькъ; вездь имьетъ онъ чувствительное сердце, а въ зеркаль воображенія своего вмыщаеть небеса и землю. Всзды натура есть его наставница и главный источникъ удовольствій.»

«Такъ я думалъ, читая Саконталу, драму, сочиненную на Индъйскомъ языкъ за 1900 лътъ предъ симъ Азіятскимъ поэтомъ Калидасомъ, и педавно переведенную на Англійскій Вилліамомъ Джонсомъ, Бенгальскимъ судьею (который и прежде того извъстень быль въ ученомъ свътъ но своимъ переводамъ съ восточныхъ языковъ), а на Нѣмецкій профессоромъ Георгомъ Форстеромъ, (который путешествоваль съ Кукомъ въ отдалениъйшихъ предълахъ нашего міра). Почти на каждой страницъ сей драмы находилъ я высочайшія красоты ноэзін, кроткую, отмінную неизъяснимую нъжность, подобную тихому майскому вечеручистъйшую неподражаемую натуру и самое искусство. Сверхъ того ее можно назвать прекрасною картиною древней Индіп, такъ какъ Гомеровы поэмы суть картины древней Греціи, — картины, въ которыхь можно видъть характеры, обычан и нравы ел жителей. Калидась для меня столь же великъ, какъ и Гомеръ. Оба опи получили кисть свою изъ рукъ патуры, и оба изображали натуру.»

«Для собственнаго своего удовольствія перевель я нѣкоторыя сцены изъ Саконталы и рѣшился панечатать ихъ въ М. Ж., надѣясь, что сін благовонные цвѣты Азіятской литтературы будутъ пріятны для многихъ читателей, имѣющихъ тонкій вкусъ и любящихъ истиню поэзію.»

О Лирической поэзіи: «Высокое пареніе мыслей вмість съ жаромь чувства, составляеть душу лирической поэзіи; у нась по большей части ищуть въ одахъ пустаго грома словь, ищуть и находять.»

О Стериъ: «Стериъ несравненный! въ какомъ ученомъ университетъ научился ты столь пъжно чувствовать? какая риторика открыла тебѣ тайну двумя словами потрясать тончайшія фибры сердець нашихь? Какой музыканть такъ искусно звуками повельваеть, какъ ты повельваешь нашими чувствами? Сколько разъ читаль я Ле-Февра! и сколько разъ лились слезы на листы сей исторіи! Можеть быть многіе изъ читателей М. Ж. читали ее прежде на какомъ нибудь изъ иностранныхъ языковъ; но можно ли въ который нибудь разъ читать Ле-Февра безъ новаго сердечнаго удовольствія.»

А вотъ замѣчаніе объ унотребленін мѣстоименій сей п оный, которое лѣтъ чрезъ сорокъ слишкомъ поднято было молча Сенковскимъ, и надѣлало у насъ столько шума:

«Жаль, что переводчикъ (драмы Графъ Ольсбахъ) употребляетъ слова *сіс* и *оное*, что на театрѣ бываетъ всегда противно слуху. Употребляемъ ли мы сін слова въ разговорахъ? Если иѣтъ, то и въ комедін, которая есть представленіе общежитія, употреблять ихъ не должно. Чѣмъ слотъ театральной ніесы простѣе, тѣмъ лучше.»

Вотъ каковъ былъ Московскій журналь 1791 года.

Державинъ, первый поэтъ своего времени, возсіявшая незадолго предъ тѣмъ Русская знаменитость, Державинъ— надо отдать ему справедливость, —прежде пеѣхъ современниковъ оцѣнилъ достоинства Карамзина, и чуть ли не въ нарочно для него написанномъ стихотвореніи (Прогулка въ Царскомъ Селѣ) прославилъ его такъ:

Коль красень взорь природы И намятниковь видь, Когда глядятся въ воды! Воть соловей сидить Близь ихъ и восивваеть, Зря розу иль зарю, Какъ будто изъявляеть Онь Богу и Царю Свою туть благодарность:
Что сей своихъ чтитъ слугъ,
Что Тотъ влилъ свътозарность
И жаръ всъмъ тварямъ въ духъ.
Доколь сидишь при розъ,
О ты, дпей красныхъ сынъ!
-Пой, соловей!—и въ прозъ
Ты слышанъ—Карамзинъ!\*

Послѣ эти стихи были измѣнены такъ:

Пой, Карамзинъ! И въ прозъ Гласъ слышанъ соловьинъ.

Карамзинъ не остался неблагодарнымъ, и въ той же книжкъ за Августъ напечаталъ *Сельмскія* пъсни, изъ твореній Оссіановыхъ, съ надписью: Гаврилу Романовичу Державину посвящаетъ переводчикъ.

Въ концъ года Карамзинъ написалъ вотъ какое посланіе отъ издателя къ читателямъ:

«Надъясь, что Московскій журналь не наскучиль еще почтеннымь моимь читателямь, ръшился я продолжать его и на будущій 1792 годь.

Я издаль уже одинадцать книжекъ—нересматриваю ихъ, и нахожу много такого, что мив хотвлось бы уничтожить или неремвнить. Такова участь наша!...

Однакожъ смёло могу сказать, что издаваемый мною журналь имёль бы менёе недостатковь, если бы 1791 годз былг для меня не столь мраченз; если бы духг мой.... Но читателямь конечно нёть нужды до моего душевнаго расположенія.

Надежда, кроткая подруга жизни нашей, объщаеть мнъ болъе спокойствія въ будущемь; если исполнится ея объщаніе, то и Московскій журпаль можеть быть лучше. Между тъмъ прошу читателей моихъ помнить, что его издаеть одино человъкъ.

<sup>\*</sup> Имя выставлено было въ Московскомъ журналъ только послъд-

Если бы у насъ могло составиться общество изъ молодых, дъятельныхъ людей, одаренныхъ истинными способностями; если бы сін люди—съ чувствомъ своего достоинства, но безъ всякой надменности, свойственной
только низкимъ душамъ—совершенно посвятили себя литературъ, соединили свои таланты, и, при алтаръ благодътельныхъ музъ, объщались ревностно распространять все изящное, не для собственной славы, но изъ благородной и
безкорыстной любви къ добру; если бы сія любезньйшам
мечта моя когда нибудь превратилась въ существенпость: то я съ радостію, сердечною радостію удалился бы
во мракъ неизвъстности, оставя сему почтенному обществу издавать журналъ, достойнъйшій благоволенія Россійской публики. Въ ожиданіи сего будемъ дълать, что можемъ.

Если бы у меня было на сей годо не 300 субскрибентово, а 500: \* то я постарался бы на тоть годь сдвлать наружность журнала пріятнье для глазь читателей; я могь бы выписать хорошія литеры изь Петербурга пли изь Лейпцига; могь бы оть времени до времени издавать эстамны, рисованные и гравированные Лицсомъ, моимъ знакомцемъ, который нынь столь извъстень въ Германіи по своей работь. Но какъ 300 субскрибентовъ едва платять мню за напечатаніе двинадцати книжеко, то на сей разь не могу думать ни о выпискь литерь, ни объ эстамнахъ.

При семъ случав изъявляю благодарность мою всвиъ твиъ извъстнымъ и неизвъстнымъ особамъ, которымъ угодно было присылать мив свои сочиненія и переводы. И впредь буду принимать съ благодарностію все хорошее. Нъкоторые изъ присланныхъ мнв піесъ остались ненапе-

<sup>\*</sup> То-есть не 1500 р., а 2500. Вычтите издержки годичнаго изданія: сколько же оставалось Карамзину за журналь съ его сочиненіями, съ Державинымъ, Дмитрісвымъ, Нелединскимъ - Мелецкимъ, Подшиваловымъ, и проч?

чатанными, не для того, чтобы я почиталь ихъ худыми, но для того, что онъ *почему-нибудь* не входили въ иланъ Московскаго журнала.»

«Р. S. Въ предисловіи къ Январю мѣсяцу обѣщалъ я фронтиснисъ, но пе выдаль его за тѣмъ, что онъ былъ вырѣзанъ очень неудачно.»

Изъ этого объявленія мы видимъ, что Карамзинъ въ продолженіи 1791 года испыталь мпого пепріятностей. Въ чемъ онъ состояли?

Въ статъв Цвътокъ на гробъ моего Агатона, вотъ какія извъстія сохранились о состояніи его духа въ 1791 году— описавъ бользиенное положеніе Петрова, какъ Карамзинъ нашелъ его по возвращеніи въ отечество, опъ говоритъ:

«Пришла весна и благодътельныя вліянія сего прекраснаго времени года возвратили миж друга: бальзамическія испаренія зеленжющихъ травъ освъжили его томное сердце; вмѣстѣ съ цвѣтами разцвѣла душа его, и вмѣстѣ съ нѣжными птенцами слабый духъ его оперялся. Сія весна, сіе лѣто, останутся незабвенными въ моёй жизни.

«Всегда, всегда будете вы предметомъ благодарной слезы моей, вы, пріятные вечера, проведенные мною въ сообществѣ милаго друга, на зеленыхъ лугахъ, орошаемыхъ тихою рѣкою, хотя не столь славною, какъ Авинскій Иллисъ, гдѣ Сократы и Критоны древле бесѣдовали о мудрости, но чистою и прекрасною въ своемъ теченіи! Тамъ, будучи друзьями цѣлому свѣту, разсуждали мы о происшествіяхъ міра, угадывали будущую судьбу человѣчества, радовались и горевали; тамъ вопрошали мы Натуру о великихъ тайнахъ ел—иногда глубокое молчаніе насмурной почи, иногда иѣжная пѣснь филомелы, иногда страшные удары грома были намъ отвѣтомъ ея;—мы благоговѣли и признавали слабость своего разума. Если обитатели оныхъ сверкающихъ міровъ, которыми усѣяно голубое небо, иногда съ высоты своей взираютъ на смертныхъ чадъ земли, то

конечно и мы удостоились ихъ взоровъ—два юноши страстно любящіе истину и добродътель!

«Всякій день, всякій вечерь были мы вмъстъ, какъ будто бы предчувствуя, что сіе льто будсть послъднимъ льтомъ дружбы нашей! Я спъшиль къ нему съ каждою новою книгою, съ каждымъ новымъ твореніемъ ума человъческаго; онъ спъшиль ко мнь — съ новыми мыслями, съ новыми догадками, съ новою любезностью.

«Осень была для насъ печальпа; зимою мы разстались \*— и разстались на въки.

«На въки!—Я обнималь тебя въ послъдній разъ, неоцьненный другь души моей! въ послъдній разъ видъль твою чувствительность! Ты любиль меня—и никогда любовь твоя не была такъ красноръчнва, какъ въ сію минуту. Можетъ быть мы скоро увидимся; можетъ быть опять будемъ жить виъстъ—сказаль онъ и закрыль лицо свое. Милый другъ! сердце твое конечно предчувствовало, что памъ уже никогда не видаться въ здъшней жизни.» (367)

Изъ повъсти (неконченной) Ліодоръ\*\* мы узнасмъ слъдующія подробности объ осени 1791 года, въ дополненіе къ сообщеннымъ о лътъ:

«Уже холодные вътры навъяли блъдность и мракъ на печальную природу, когда Агатонъ, Исидоръ (?) и я ноъ-хали въ деревию — наслаждаться меланхолическою осенью.» Это было слъдовательно въ Септябръ 1791 года.

«Никогда не забуду я сей осени, столь пріятно нами проведенной. Никогда не забуду усдиненныхъ нашихъ прогулокъ, когда мы сидя на изсохшей травъ высокаго холма, смотръли на поля опустъвшія, на ръдкія, унылыя рощи — внимали шуму порывистаго вътра, разносящаго желтые листья—чувствовали тренетъ въ сердцахъ своихъ, и съ красноръчивымъ молчаніемъ другъ друга обнимали.

<sup>\*</sup> Послъ 18 поября. См. ниже письмо къ Дмитріеву: 
\*\* Московскій журналь, Ч. У. марть, с. 305.

Счастливъ, кто имъетъ нъжную душу, душу, которая примъчаетъ всъ движенія природы, и вмъсть съ нею измъняется въ чувствахъ своихъ — цвётетъ и увядаетъ вмёстё съ нею! Все, что представляется глазамъ его въ пространной области творенія, размножаеть его бытіе, и бываеть для него предметомъ наслажденія; всякая слеза, имъ проливаемая, рождаетъ ему новую радость, иногда тайную, неизъяснимую, но тёмъ глубже чувствуемую, и тёмъ блаженивищую радость. Но еще стократно счастливве сей смертной, когда найдеть онь подобнаго себъ человъка, котораго душа есть такъ же чистое зеркало природы. Съ чёмъ можно сравнить быстроту того движенія, съ которымъ они, при первомъ взоръ, бросаются обнять другъ друга, и въ глазахъ неба заключить на въки священный союзь дружества, союзь твердёйшій основанія земли? Кто онишетъ то несравненное удовольствіе, съ которымъ они сообщають другь другу свои симпатическія чувстваиногда безмолвно — однимъ взоромъ — однимъ пожатіемъ руки! Милосердое Небо!... въ сію минуту катятся слезы мои на бумагу! — слезы скорби — ахъ, нътъ! — слезы умиленія, благодарности! Хотя вы, мои любезные—нѣжный Агатонъ, Исидоръ чувствительный! — сокрылись отг илазъ моихъ, подобно какъ восхитительныя мечты лътней ночи на заръ исчезають, но въ сердцъ моемъ остался цвътущій вашь образь — и часто, въ въяніи вътерка, несущагося отъ могилы вашей\*, слышу я голосъ, утъшительный и любезный: одна тонкая завыса разлучаеть

<sup>\*</sup> Я не понимаю этого мѣста. Петровъ умеръ года чрезъ полтора: Онь читалъ еще Ліодора, напечатаннато въ Мартѣ 1792 года, и вызываль Карамзина къ окончанію повѣсти: слѣдовательно Карамзинъ говоритъ здѣсь не объ его могилѣ? слѣдовательно подъ Агатономъ въ этой повѣсти разумѣлся не Петровъ. Но какъ же Карамзинъ могъ назвать однимъ именемъ два лица, и въ такомъ враткомъ разстояніи времени! Или это—предчувствіе?

нась; скоро и она подымется!... Прости мнъ, милая. Аглая\*, я возобновляю твою горесть; но ты сама вельла мнъ говорить о друзьяхъ нашихъ: могли ли слезы удержаться въ глазахъ моихъ? ---

«Болъе мъсяца прожили мы въ деревнъ, и никто изъ насъ не чувствовалъ скуки. Часто бурные вътры потрясали окончины въ вътхомъ домикъ нашемъ, и печально выли въ трубъ камина, передъ которымъ мы сиживали; часто поля покрывались ситгомъ, но мы все еще въ поляхъ гуляли, не страшася пи вьюгъ, ни мятелей. Наслаждаясь натурою и дружествомъ, сердца наши не чувствовали въ себъ никакой пустоты, и потому мы не искали знакомства съ сосъдними дворянами, которое могло бы прервать теченіе пріятных минуть нашихь и быть намь въ тягость; но судьба хотёла насъ познакомить съ однимъ изъ нихъ, и намять его пребудетъ для меня всегда священною!

«Одпажды по утру шумъ вътра пробудилъ меня ранъе обыкновеннаго. Друзья мои спали еще крѣпкимъ сномъ. Я взяль трость свою-ту самую, любезная Аглая, которую нъкогда ты мнъ подарила, и которая была мнъ впрнымъ сотоварищемъ во вспхъ дальнихъ моихъ путешествілхо\*\* — и пошель въ рощу, которая примыкала къ нашему саду.»

Далье описывается встрыча съ Ліодоромъ, въ которомъ Карамзинъ находиль сходство съ покойнымъ Исидоромъ: «однимъ словомъ, любезная Аглая, представь себъ втораго Исидора, когда ему было 27 льто от роду, и когда ты увидъла его, нослъ тяжкой сердечной бользни, столщаю ет алет Д... саду.\*\*\*

\*\* Черта, указывающая на дёйствительность.

<sup>\*</sup> Аглая есть Настасья Ивановна Плещеева. См. циже посвященіе Мелины.

<sup>\*\*\*</sup> Присоедининъ здёсь еще слова объ Исидоръ, обращенныя къ Аглаъ, въ поздравлении на новый (1792) годъ.» наступающій годъ не

Зимою Карамзинъ проводилъ Петрова въ Петербургъ, и въ стихахъ своихъ на разлуку, послѣ описанія прошедшаго времени, которое приведено было нами выше (с. 32), говоритъ... мы помѣстимъ здѣсь слова, дополияющія для насъ понятіе объ ихъ характерахъ:

> Уже я вижу предъ собой Весь путь, на коемъ знатность, слава, Тебя съ дарами ждутъ. Души твоей и нрава Ничто не премвнить; ты будешь ввчно ты-Я въ томъ, мой другъ, увъренъ. Не осибиять тебя блестящія мечты: Разсудку, совъсти, всегда пребудешь въренъ, И вида вкругъ себя пороки, подлость, лесть, Которыхъ цёль есть суетная честь, Со вздохомъ вспомнишь то пріятнъйшее время, Когда со мной живалъ подъ кровомъ тишины. Сім блаженны дни во въкъ не возвратится. Прости! благій Отецъ и гепій твой съ тобою. Кто въ миръ и любви умъетъ жить съ собою, Тотъ радость и любовь во всёхъ странахъ найдеть. \* Прости! твой другь умреть тебя достойнымъ, Послушнымъ истинъ, въ душъ своей покойнымъ. Не скажуть ввекь о немъ, чтобъ онъ чиновъ искалъ, Чтобъ зпатнымъ подлецамъ когда нибудь ласкалъ. Предъ Богомъ только опъ колтна преклоняетъ, Страшится одного себя; Достоинства однъ сердечно уважаетъ, И любить всей душей тебя.

Кромъ разлуки, съ Петровымъ, и смерти неизвъстнаго пока Исидора, мы можемъ подъ заявленіемъ Карамзипа подразумъвать еще опасности, угрожавшія Дружескому обществу, вслъдствіе которыхъ оно должно было

возвратить тебъ того, чего лишилась ты въ прошедшемъ.—... я не могу воскресить Исидора. Могу только плакать съ тобою.... мысль о безсмертіи (весною) возсіяеть въ душъ твоей, и ты увидишь Исидора, простирающаго къ тебъ объятія изъ страны отцовъ нашихъ.» \* Эти два стиха часто приводились отдъльно.

публично прекратить дъйствія типографической компаніи, и вообще ее уничтожить въ Ноябръ, 1791 года. \*

Сообщимъ теперь нѣсколько отрывковъ изъ писемъ Карамзина къ Дмитріеву для описація тогдашнихъ журнальныхъ отношеній, и вмѣстѣ нѣкоторыхъ обстоятельствъ изъ жизни Карамзина въ этомъ году:

(Безт числа). Теперь я не имъю времени много писать къ тебъ, а скажу тебъ только то, что дней чрезъ щесть думаю выъхать въ Симбирскъ.—.... Державинъ взятъ въ кабинетскіе секретари, и зовето мена во Петербурго.

...Пожалуста прівзжайте въ Симбирскъ; тамъ поговоримъ обо всемъ. Если вы напримъръ завтра или послѣ завтра вывдете, то мы прівдемъ туда въ одно время.

От 23 Априля 1791 года Карамзинъ писалъ: «Голова моя все еще въ худомъ состояніи, и часто жизнь бывает мню очень непріятна.

Я очень радь, что любезные паши Державины противъ насъ не перемѣнились. Увѣрь ихъ, любезный другъ, въ моемъ почтеніи и въ моей благодарности. При случаѣ можень сказать Гаврилу Романовичу, что я все еще надѣюсь получить отъ него что-нибудь для моего журнала. Херасковъ все обѣщаетъ; теперь передѣлываетъ онъ своего Владимира и прибавляетъ десять пѣсней повыхъ.—По праву дружбы требую отъ тебя, чтобы ты, любезный другъ, писалъ для Московскаго журнала. Твои піесы нравятся умнымъ читателямъ.

Благодарю тебя за субскрибента, котораго ты мнв нашель между офицерами вашего полку.» \*

Ото 1 Іюня: «Благодарю за все, что получиль отъ тебя. Къ Гаврилу Романовичу писаль; а тебя прошу поблагодарить отъ меня Н. А. Львова за его стансы, и попросить

<sup>\*</sup> См. въ статъъ Лонгинова: Новиковъ и Шварцъ, с. 40.

<sup>\*</sup> Карамзинъ считаетъ нужнымъ благодарить свосго друга за одного подписчика съ 5 р.! Вотъ какое было умъренное время!

его, чтобы онь и впередъ сообщаль мит свои сочиненія. Скажи, какой это Львовъ? — Стансы будуть напечатаны въ Іюнт мтсяцт. Пожалуй, любезный другь, п впередъ пиши ко мит, что услышишь о Московскомъ журпалт отъ людей, вкусъ имтющихъ; пиши, не смягчая никакой критики.

Ты върно читалъ въ Академическомъ журналъ \* оды Николева, будто бы сыномъ его сочиненныя, и оду Хвостова, подъ именемъ *Стихотвореніе*. То-то поэзія! То-то вкусъ! То-то языкъ! —Боже! умплосердися надъ нами!

Что сдълалось съ Туманскимъ? \*\* Я получаю отъ него оду за одой, посланіе за посланіемъ. Къ несчастію, я не могу ничего напечатать, и притомъ по такимъ причинамъ, которыхъ не льзя объявить автору. \*\* Желалъ бы я показать тебъ сіи безсмертныя произведенія Малороссійскаго духа; желалъ бы послать тебъ еще одну эпистолу, на сихъ дняхъ полученную мною изъ Вологды отъ одного секретаря. — А ты пожалуй пришли мнъ собраніе мудрыхъ писемъ.

Тверди Державинымъ, что я ихъ люблю и почитаю.

Ото 23 Попя.....» Мужественно и храбро пробился я сквозь тысячу Николевскихь стиховь; хотя тысячу разъ колебался, одиакожь, преодольвь самаго себя, добрался до конца. Конечно, есть ньсколько изрядныхь стишковь, но сіп малочисленные изрядные стишки не могуть сдылать сказкою эпистолу въ 1000 стиховь. Призпаться тебь, любезный другь, если бы всв стали писать такь, то я возненавидьль бы стихотворство. Стихи Матвья Комарова, подобныя прозв Семена Пирогова, заставляють меня по крайней мъръ смъяться; а это жесткое посланіе, (и притомь лирическое), такъ натерло мой мозгь, что онъ нъсколько часовъ быль подобень болячкь.

<sup>\*</sup> Новыя ежем сячныя сочиненія.

<sup>\*\*</sup> Осдоръ Осиповичъ.

<sup>\*\*\*</sup> Неотсюда ли непріязнь Туманскаго къ Карамзину, indeirac?cm. ниже.

Прогумку въ Царскомъ семь (Державина) получиль, и тотчась узналь сочинителя. Я напечатаю его въ Августъ, (разумњется, ито имени моего туть не будеть). Какого qui pro quo ты боялся по своей дружбъ ко миъ? Одиакожь не сказывай Гаврилу Романовичу, что я знаю автора.—Стихи изъ описанія Киязева (Потемкина) праздника такъ же получиль отъ него.

Пожалуй скажи, знасть ли нашь любезный Державинь, что и въ Московскомъ журналь означаетъ Ивана Ивановича Дмитріева? Получиль ли онъ письмо мое, въ которомъ я писалъ къ нему, что (Иванъ Ивановичь) Шуваловъ отпирается отъ пляски, бывшей нъкогда у него на мызъ, и подавшей поводъ къ сочинению «Эвтерпы.» И что Державинъ говоритъ объ этомъ?

Успокойся въ разсуждени своихъ ніесъ. Сколько мив извъстно, то никто изъ читателей журнала не возстаетъ противъ стихотвореній подъ буквою и. Ихъ читаютъ и хвалятъ. Стихи «на деньги» въ своемъ родъ никакъ не худы, и ты напрасно ихъ не любишь. — Я вызываю тебя по дружбъ сочинить въ стихахъ сказочку или романъ. У насъ еще въ этомъ родъ инчего нътъ. Или не можешь ли по крайней мъръ перевести Вольтерову сказку «Les trois manières», которая такъ начинается: Que les Athéniens étaient un peuple aimable! Пожалуй упражняйся въ поэзіи, и въ первомъ своемъ письмъ ко миъ скажи, принимаешь ли мое предложеніе.

Надобно, чтобы вы уже давно получили Іюнь мѣсяцъ журнала. Августъ дней черезъ семь можетъ отправиться въ Петербургъ. Тутъ увидишь сочинение одной дѣвицы, въ которомъ есть гладкие стихи, но нѣтъ поэзи.

Прости, мой другь, и отпиши ко миж поскорже; да пе можешь ли прислать миж повыхъ своихъ сочиненій? Если не хочешь ихъ печатать, то по крайней мжрж дай прочитать; а то я могу поссориться съ тобою.»

Сентября 1. «Если бы я зналь, что невинный мой вопрось (знаеть ли Д.., что дитера и и проч. и проч.) можеть привести тебя въ безнокойство, то ни за что бы не сдълаль его. Но давно ли ты сталь такъ подозрителень? Божусь тебъ, что одно любопытство заставило меня спросить объ этомъ.

Благодарю тебя за лесть. Желаль бы я превратить ее въ истину.—Пожалуй, любезный другь, сказывай мив, какія піесы или мъста въ Московскомъ журналь тебъ не полюбятся. Это можеть быть для меня полезиве.

Исполни же свое объщание и переведи Вольтерову скавочку, — переведи и пришли миж, чжмъ много одолжишь меня.

Шмидтъ, Попугай и Ефремъ, конечно не лучшія изъ твоихъ піссъ, однакожъ имѣютъ свою цѣну, и я увѣренъ, что многимъ изъ читателей онѣ полюбились. Въ журналѣ хороши и бездѣлки, и самые великіе поэты сочиняли иногда Ефремовъ и не стыдились ихъ. Вирочемъ я изъ экономіи не напечаталъ въ Августѣ ни одной изъ твоихъ піссъ, кромѣ Ефрема; тутъ было довольно Державинскихъ.

Люди, много уважаемые, иногда просять, чтобы я помъщаль въ журналъ вялыя риомоплетенія, или дътей ихъ, или племянниць, или племянниковъ. Иногда бываю принужденъ исполнять ихъ желапія.

Трудно, мой другь, переводить поэтовъ; но если и на тоть годъ буду выдавать журналь, (что однакожъ очень не върно), то постараюсь перевести нъкоторые кусочки изъ древнихъ и новыхъ поэтовъ.»

Ото 18 Нолбря. «Благодарю тебя, любезный другь И. И., за твое письмо, а особенно за сказку, которую читаль я два раза съ удовольствіемъ вмѣстѣ съ А. А. Петровымъ. \* Дѣло рѣшено, и Московскій журналъ пойдетъ на 1792 годъ. Съ позволенія твоего Модная эксна выдетъ

<sup>\*</sup> Слъд. Петровъ былъ тогда еще въ Москвъ. См. выше с. 191.

въ свътъ въ Генваръ или Февралъ мъсяцъ. Между тъмъ прошу тебя прислать мит и другую сказку, которой начало читалъ ты мит въ Москвъ, а если не находишь времени кончить ее, то пожалуй пришли еще,... чъмъ много одолжишь покоритинаго твоего слугу.—Надиись къ портрету: и это человъкъ и проч. очень полюбилась, и многіе твердятъ ее наизусть. Николевъ бъсится за тъ пять или шесть строкъ, которыя въ Ноябръ мъсяцъ написалъ я о его комедіи, и что-то пишетъ противъ меня.—

На что тебѣ Сильфида? Если не ошибаюсь, то мы такимъ образомъ пѣвали ее въ Петербургѣ:

Плавай, Сильоида, въ весеннемъ эфиръ! Съ розы на розу въ весельъ летай! Съ нъжнаго мирта въ кристальный источникъ На испещренный свой образъ взирай!

Май твоей жизни да будеть весь ясень!
Пчелка тебя никогда не пугай,
Тамъ, гдъ пьешь ты свой сладостный нектаръ,
Птица Цитерина мимо лети!

Въ Оркусъ назыдя, Сильфида, покойся Кротко въ Платоновомъ въчномъ вънкъ! Онъ возвъщалъ утъшение смертнымъ, Исиши свободу, подобно тебъ.\*

От 2 Декабря. «Сердечно благодарю тебя за всё стихи твои. Слава Богу, что Сызранскій воздухъ имѣетъ для тебя силу вдохновенія! Пиши, мой другъ, пиши, и непремённо пришли мнё ту сказку, которой начало читаль ты мнё въ Москве. Видишь, какъ я ненасытимъ!—Многія мёста въ печальной твоей пёсни на смерть Потемкина мий очень полюбились. Все будетъ напечатано, и конечно къ удовольствію читателей Московскаго журнала.

О Державинъ ничего пе знаю; но думаю на сихъ дияхъ писать къ нему, и когда получу отвътъ, тебя увъдомлю.»

<sup>\*</sup> Изъ Маттисона.

Въ первой книжкъ на 1792 годъ Карамзинъ поздравилъ свою Аглаю съ новымъ годомъ слъдующими словами:

«Любезная Аглая! къ тебъ спъщу я въ сію минуту спъщу со всъмъ пламенемъ чистъйшаго дружества прижать тебя къ мосму сердцу, напечатлъть огненный поцълуй на устахъ твоихъ, и сказать тебъ: Милая Аглая, поздравляю тебя съ новымъ годомъ!»

«Ты молчишь, прекрасная... ножимаешь руку мою, и слезы блистають въ черныхъ глазахъ твоихъ... Ахъ! онъ каплютъ, каплютъ на мое сердце, подобно перламъ небеснаго дождя, падающимъ сквозъ солице; бълой флёръ подымается на груди твоей.»

«Сердца паши разумѣютъ другъ друга. Наступающій годъ не возвратитъ тебѣ того, чего лишилась ты въ прошедшемъ и проч. \*

Изданіе Московскаго журнала въ 1792 году продолжалось еще блистательнье; въ Февраль явилась славная сказка въ стихахъ Дмитріева: Модная жена, которая произвела вездъ столько шума и принесла столько удовольствія. Вмъстъ съ нею была помъщена Дмитріевымъ Пъснь на кончину Потемкина. («Унылъ внезапу лавръ зеленый.») Его же Посланіе къ честному человъку, (въроятно Державниу по случаю назначенія его Статсъ-секретаремъ при принятіи прошеній). Отвътъ славъ, Державина: («Вторая именемъ, есть первая дълами.»)

\* Тогда же помъщена была исторія Лефсвра изъ Стерна, съ послъсловіемъ Карамзина.

Въ Мартъ напечатанъ отставной Вахмистръ, бадлада Дмитріева:

Сними съ себя платочикъ, Съдая старина.

<sup>\*</sup> Срав. выше (с. 191, 192, 193) объ Исидоръ, который умеръ слъдовательно въ 1791 году, по возвращении изъ деревни, гдъ былъ осенью съ Карамзинымъ и Агатономъ.

Да возвёщу я внукамь. Что ты откроешь мнё, Я вижу чисто поле; Вдали же предо мной Чернёсть колокольня, И вьется дымь изъ трубъ.

Его же на миръ съ Турцією; Державина Пѣсня роскошнаго и трезваго философа («Сосѣдъ, на свѣтѣ все пустое: богатство, слава и чины,» и проч.), Ліодоръ, повѣсть неконченная Карамзина, изъ которой выше приведены нами отрывки.

Въ Апрълъ изъ описанія Потемкинскаго празднества, Державина; На разлуку съ Петровымъ, Карамзина (см. выше).

Въ Апръль 1792 года гроза разразилась падъ Новиковымъ «опъ былъ арестованъ», пишетъ біографъ его, М. Н. Лонгиновъ, «воинскою силой въ подмосковной своей деревиъ Авдотьинъ съ большими приготовленіями и предосторожностями, отвезенъ въ Петербургъ, и черезъ три педъли посаженъ въ Петропавловскую кръпость на 15 лътъ. Прочіе его друзья были такъ же разосланы, кто въ отдаленный городъ, кто въ деревню.»

Карамзинъ върно страдалъ несчастіями своихъ друзей, но страданій своихъ ничьмъ не обнаруживалъ. Онъ написаль только тогда оду къ Милости, которая заключаетъ ясные намеки на обстоятельства этого времени.

«Что можеть быть тебя святье, О милость, дщерь благихъ небесь!

Какая почь пе озарится Отъ солпечныхъ твоихъ лучей? Какой мятежъ не укротится Одной улыбкою твоей?

Блаженъ, блаженъ народъ, живущій Въ пространной области твоей! Блаженъ иввецъ, тебя поющій,
Въ жару, въ огив души своей!
Доколь Милостью пребудешь,
Доколь пользоваться будешь,
Ты правомъ матери одной;
Доколь гражданинъ покойно
Безг стража можетъ засыпать,
И всьмъ твоимъ подвластнымъ вольно
По мыслямъ живнъ располагать,
Вездв природой наслаждаться,
Вездв наукой украшаться
И славить прелести твои,—

Доколь злоба, дщерь Тифона, Пребудеть въ мракъ удалена Отъ свътлозолотаго трона,— Доколи правда не страшна, И иистый сердцемъ не боится Въ своихъ желаніяхъ открыться Тебп,— Владычиць души,—

Доколь всими даешь свободу, И свита не темнишь во умахо, Доколь довиренность ко народу Видна во всихо твоихо дилахо: Дотоль будешь свято чтима, Отъ подданныхъ боготворима, И славима изъ рода въ родъ.

Спокойствія твоей державы
Пичто не можеть возмутить;
Для чадъ твоихъ нёть большей славы,
Какъ вѣрность къ матери хранить.
Тамъ тронъ во вѣкъ не потрясется,
Гдѣ онъ любовью бережется,
И гдѣ на тронѣ—ты сидишь!»

Чптая ее, и сравнивая съ обстоятельствами, можно догадаться, что Карамзинъ имълъ цълію подвигнуть къ милосердію Государыню, столь строго поступившую съ Дружескимъ масонскимъ обществомъ. Нельзя не отдать справединвости—во первыхъ сердечному движенію, которое поведівало ему вступиться, сколько могъ, за своихъ друзей и благопріятелей, во вторыхъ—умінью выразить самымъ тонкимъ образомъ свои мысли и чувства, въ третьихъ—сміблости, съ какою Карамзинъ пустилъ ее въ світь въ тогдашнее критическое время.

Изданіе Московскаго журнала продолжалось съ прежнимъ усердіемъ.

Въ Мав помъстилъ Карамзинъ большой переводъ изъ Индъйской драмы Саконталы съ примъчательнымъ своимъ предисловіемъ, посланіе изъ Дората, Нелединскаго-Мелецкаго.

Въ Іюнѣ появился Сизый голубочилъ Дмитріева, котораго пъли во всей Россіи, Графъ Гвариносъ, древняя Иснанская историческая пѣсня, и наконецъ Бѣдная Лиза.

Бѣдиая Лиза, повѣсть Карамзина, сдѣдалась вѣнцемъ его славы, начатой инсьмами Русскаго путешественника; въ запискъ своей о Москвъ (1817) для императрицы Гаріи Оеодоровны, Карамзинъ самъ засвидѣтельствовалъ: близъ Симонова монастыря есть прудъ, осѣненный деревьями. За 25 лѣтъ предъ симъ сочинилъ я тамъ Бѣдную Лизу, сказку весьма незамысловатую, но столь счастливую для молодаго автора, что тысячи любонытныхъ ѣздили и ходили туда искать слѣдовъ Лизиныхъ. \*\*

Дъйствительно, съ блестящимъ успъхомъ Карамзина пельзя п сравнивать никакого. Мы застали еще отголоски этой громкой славы. Нъсколько покольній плакало падъ судьбою бъдной Лизы, и она стала для пихъ родною. \*\*

<sup>\*</sup> Это мъсто исключено авторомъ изъ записки, напечатанной въ полномъ собраніи сочинсній, — въроятно вследствіе выходки Каченовскаго, см. ниже.

<sup>\*\*</sup> Старикъ Профессоръ Цвътасвъ говориль, что и онъ хаживалъ на Лизинъ прудъ, съ бълымъ платкомъ въ рукахъ, отирать слезы.

Вынишемъвступленіе, изображающее намъживо Карамзина. «Можетъ быть никто изъ живущихъ въ Москвъ не знаетъ такъ хорошо окрестностей сей столицы, какъ я, потому что пикто чаще меня не бывастъ за городомъ: пикто болъе меня не бродитъ пъшкомъ, безъ плана, безъ цълн—куда глаза глядятъ—но лугамъ и полямъ, но рощамъ и кусточкамъ. Всякое лъто нахожу я новыя пріятныя мъста или въ старыхъ новыя красоты.

Но всего пріятиве для меня то місто, на которомъ возвышаются мрачныя готическія башин Симонова монастыря. Стоя на сей горъ, видишь на правой сторопъ почти всю Москву, сію ужасную громаду домовъ и церквей, которая представляется глазамъ въ образъ величественнаго амфитеатра: великолъпная картина, а особенно тогда, когда свътить на нее солнце, когда вечерніе лучи его пылають на безчисленныхъ златыхъ куполахъ, на безчисленныхъ крестахъ, къ небу возносящихся. Внизу растидаются тучные, густозеленые, бълыми, синими, красными цвъточками распещренные дуга, за которыми по желтымъ пескамъ течетъ прозрачная ръка, волнуемая легкими веслами рыбачыхы лодокы, или шумящая поды рулемы грузныхы струговъ, которые илывуть отъ плодоносивйшихъ странъ Россійской имперін, и надъляють алчную Москву хльбомь. На другой сторонъ ръки видна дубовая роща, подлъ которой пасутся многочисленныя стада; тамъ молодые пастухи, сидя подъ твнію деревъ, поють простыя уныдыя пвсни, и сокращають тёмъ лётніе дни, столь для нихъ единообразные. Подалье, въ густой зелени древнихъ блистаеть златоглавый Даниловъ монастырь; еще далье, почти на краю горизонта, сипъютъ Воробьевы горы. На лъвой же сторонъ видны обширныя, хльбомъ покрытыя поля, лісочки, три или четыре деревеньки, и въ дали село Коломенское съ высокимъ дворцемъ своимъ.

Часто прихожу я на сіе мъсто и почти всегда встръ-

чаю тамъ весну; туда же прихожу и въ мрачные дни осени горевать вийстй съ природою.

Но всего чаще привлекаеть меня къ стѣнамъ Симонова монастыря воспоминаніе о плачевной судьбѣ Лизы, бѣдной Лизы. Ахъ! я люблю тѣ предметы, которые трогають мое ссрдце и заставляють меня проливать слезы нѣжной скорби....»

Бъдная Лиза владъла сердцами Русскихъ читателей иятнадцать лъть безъ сонерпицы, и только въ 1808 году опа раздълила свою славу съ Марьиной рощей и потомъ Людмилой, нервой балладой Жуковскаго, еще лъть на 20!

Помъстимъ здъсь письмо Петрова къ Карамзину изъ Петербурга по поводу послъднихъ, описанныхъ пами, книжекъ Московскаго журнала.

...И такъ Іоганъ Іакобъ Ленцъ отошель уже въ землю отцевъ нашихъ. Миръ праху его на кладбищѣ, а душѣ его въ странахъ высшихъ! Мутенъ здѣсь былъ потокъ его жизни, но добрался наконецъ до общей цѣли всего текущаго.

А мы оставшіеся здёсь съ наслёдіемъ покойнаго, съ исторією торговли, примемся каждый за свой томъ, будемъ читать, твердить, дёлать выписки, пока и мы не отправимся туда, гдё Русскіе купцы не торгуютъ, и гдё указы, касающіеся до коммерціи, не пужны.

Ты намірень їхать въ деревню, и, какъ я надіюсь, теперь живешь уже въ деревий. Удёли и мий частицу своего богатства; увёдомь, во всемь ли тебі тамъ живется, какъ ты думаль.

Бъдная Лиза твоя для меня прекрасиа, а какъ нравится другимъ, ни отъ кого не удалось еще слышать: Сказываютъ, N. N. превесьма доволенъ твоими примъчаніями на его стихи. Кстати! не можещь ли ты увъдомить меня, въ какихъ нынъ обстоятельствахъ сочинитель «Гимна ходящему на крыльяхъ,» напечатаннаго у тебя въ Іюнъ? Мнъ очень хочется знать о его участи. Письма, твое къ Бон-

нету, и Боннетово къ тебъ, я почитаю за предъявленія объ издапін Русскаго перевода «Созерцанія природы.» Скоро ли намъренъ ты сдълать это доброе и общеполезное дъло?

Людоръ твой не похожъ на другихъ романическихъ героевъ; по крайней мъръ безсонницею не страждетъ, кинувшись на постелю. Онъ спить сномъ болье, нежели богатырскимъ. Не порали разбудить его? Такъ же не сыщется ль у тебя какого пибудь добродушнаго помощника для неревода послъдней Мармонтелевой сказочки, когда самъ ты по сію пору перевести ее не можешь?

Коцебу скоро будеть въ Петербургѣ: онъ переводитъ сочиненія Гавріпла Романовича; но что будеть жить у Г. Ром. въ домѣ, этого я не слыхалъ; папротивъ того, я слышалъ, что П. А. З.\* беретъ его (Коцебу) къ себѣ въ секретари. Онъ сочинилъ книгу: «О преимуществахъ дворянства,» о которой не могу еще сказать болѣе имчего, какъ только то, что она напечатана прекраспо, съ фроптисписомъ и виньетами.

Надпись: «Покойся милый прахъ, до радостнаго утра!» нравится мив, какъ въ сравненіи съ прочими, такъ и сама по себв. Я подвловаль бы за нее сочинителя, хотя не весьма охотникъ цвловаться. Она проста, нвжна, кротка и учтива къ прохожему, потому что не допускаетъ его до труда — думать, чтобы сказать, узнавши, кто погребенъ подъ монументомъ. И. И. Дмитріеву правится она также больше прочихъ. Однакожъ, мив кажется, критическаго мивнія даромъ сказывать не должно: и потому ты необходимо долженъ сообщить намъ подробное и обстоятельное описаніе монумента, къ которому она сдвлана.

Я сплю безъ просыпа, и во снѣ снится мнѣ, будто играю ролю человѣка что-то дѣлающаго, а зрители, смотря на меня, зѣваютъ. Можетъ быть, это кажется тебѣ вздоромъ; но справедливѣе ничего сказать не могу.»

<sup>\*</sup> Платонъ Александровичь Зубовъ.

Въ Іюнъ опять является Дерокавиих съ примъчательными словами объ императрицъ Екатеринъ, въ стихотвореніи на рожденіе В. К. Ольги Павловны; извъстныя Эпитафіп Карамзипа; Отъвздъ Дмитріева. («Простите горы и пенаты; скачу, скачу маршировать.») Изъ писемъ Русскаго путешественника знакомство съ Боинетомъ, отрывокъ Деревия.

Въ Августъ: ода Державина, къ Львову, Могила, Карамзина, Блапдузскій ключъ, Гимиъ восторгу, Дмитрієва, Прекрасная царевна и счасливый Карло, повъсть Карамзина.

Въ Сентябръ большое стихотвореніе Карамзина Поэзія, написанное еще въ 1787 году, гдъ заключается много върныхъ мыслей и сильныхъ чувствъ, хотя и выраженныхъ, какъ всъ его стихотворенія, слишкомъ ясно, просто, прозаически. Мы говорили прежде (с. 46) объ этой піесъ. Вирочемъ вся книжка состоитъ изъ переводовъ, хотя и прекрасныхъ.

Октябрь и Ноябрь вышли въ одной кингѣ съ слѣдующимъ объявленісмъ: «Разныя обстоятельства были причиною того, что послѣдніе мѣсяцы Московскаго журнала выходили поздно. Въ сей книжкѣ выданы два мѣсяца. Декабрь будетъ состоять изъ 8 или 9 листовъ.»

Сообщимъ здёсь примъчательныя мъста изъ писемъ къ Дмитріеву, впродолженіе этого времени:

14 Іюня. «Я очень радь, что ты въ Державиныхъ по видимому не нашель перемвиы, и что они по прежнему любять своихъ пріятелей. Что принадлежить до Петрова, то мив кажется, что они еще не знають его; — кажется, что и ты вмвств съ ними его не знаешъ. Такого человвка нельзя судить такъ, какъ судять обыкновенныхъ людей. Онъ дикъ и чувствителенъ—при незнакомыхъ молчаливъ и холоденъ, а съ другомъ сокровище. Наивнаго отвъта его: привыкъ дома объдать, не должно принимать за грубость—онъ напоминаетъ отвъты Руссовы.

«Дай мит идею о водопадт Державина, и скажи ему, что я дожидаюсь его съ нетеритніемъ—разумтется, естьли это будеть кстати сказать. Да сдтай одолженіе, сказывай мит иногда мысли свои о піесахъ Московскаго журпала, которыя заслужать твое вниманіе.—Для тебя въ Іюнт місяці будеть пічто изъ Морицовой митологіи.

«Увъдомь, въ Петербургъ-ли Коцебу? Гаврило Романовичъ можетъ поздравить себя съ такимъ хорошимъ переводчикомъ. Онъ имъетъ эксени, духъ и силу. Я хотълъ бы знать его лично.

«Что припадлежить до меня, то я довольно покоень. Мнъ очень хочется недъли на три ъхать въ деревню недалеко отъ Москвы.»

«Если муза твоя въ Петербургъ синтъ, то я желаю ей скораго и радостнаго пробужденія. Прости.

«Что Львовъ, сочинитель Памелы? Стенаетъ ли онъ отъ нечестивыхъ? Чувствуетъ ли удары Зрителя?»

18 Іюля. «Благодарю тебя, искренно благодарю за два письма твои.

«Я ни мало не сердился на тебя за то, что ты писаль ко мий объ Александрй Андреевичй. Напротивь того еще благодарю тебя, потому что мий очень хотйлось знать, какъ думають объ немъ Г. Р. и К. Я. \* По человько-любію, которое мий приписываень, желаль бы я простить тебя, но не могу, потому что ты ни въ чемъ не согрйшиль передо мною. Сколь ни люблю Александра Андреевича, однакожъ соглашусь, что онъ можетъ показаться страннымъ тому, кто не хорошо знаетъ его, а особливо женщинй, даже и самой любезной, и самой почтенной, напримъръ К. Я. И впередъ, мой милый другъ, прошу тебя писать ко мий о ихъ расположеніи къ моему любезному пелюдиму.

«Мысль привести къ водопаду звърей, кажется мнъ піитическою.

<sup>\*</sup> Гаврило Романовичъ и Катерина Яковлевна Державины.

«Влагодарю тебя, мой милый, за пріятныя въсти о журналь; но пожалуй сообщай и непріятныя, какія услышишь. Собственное твое мижніе для меня важно.

«Что принадлежить до Зрителей, мой другь, то я столько уважаю себя, что не войду съ ними пи въ какой бой. Пусть они уничтожають примъчанія на Кадма и Гармонію и все, и все, что имъ угодно! Qu'est ce qu'il у a de commun entre nous! скажу я съ однимъ Французомъ. — Твой вахмистро въ Москвъ гораздо счастливъе, нежели въ Петербургъ. У-насъ его хвалять, и очень хвалять. Чудно для меня, что онъ не полюбился Гаврилу Романовичу! Върно онъ читалъ его въ худой часъ. Вахмистръ есть и будеть всегда превосходною пдеею въ своемъ родъ. Впрочемъ я думаю, что Коклюшинъ\* не есть Петербургская публика, и что Львенокъ \*\* не имжетъ причины торжествовать. Онъ имфетъ причину горевать, не для того, что Коклюшинъ разумбеть его подъ Миніатюркинымъ, но для того, что онъ имъль нещастіе написать Памслу, Храмъ безсмертія, и прочее. Только я недоволень тобою, что ты показаль ему мое письмо-недоволень, и очень недоволень. Естьли тебъ хотълось щелкнуть его по носу, то для чего ты не прочиталь ему своей эпиграммы на трехъ Львовыхъ! Впрочемъ всего лучше предать его судьбъ и Коклюшинымъ.\*\* Кто захочеть жить съ нимъ на одномъ полъ? Позволь мив еще удивиться тому, что ты хотвль заставить часто упоминаемаго Коклюшина писать противъ Московскаго журнала; по крайней мъръ Аполлонъ Николаевичь Бекстовъ такъ мив сказывалъ. Что за странная мысль? Ужели ты могь думать, что я приму отъ него перчатку, и выбду на рыжакъ съ ланцомъ? Признаюсь, что не смотря на мое человьколюбіе, едвали бы я простиль тебі эту мысль.

<sup>\*</sup> Клушевъ. \*\* Павслъ Юрьевичь Львовъ.

Скорве вступлю въ бой съ Пироговыми, Сызранскими секретарями, Вележевыми, и проч. и проч.

«Пожалуй, любезный, изъяви благодарность мою Гавріплу, Романовичу за присланную имъ піссу, которая напсчатана будеть въ Іюлъ.

«Да увъдомь, какъ любезный Оедоръ (Петровичь) Львовъ принялъ примъчанія мои на его стихи къ лиръ? Не осердился ли онъ? Мнъ это будетъ прискорбио. Онъ имъетъ истинныя дарованія.

«О какихъ стихах къ истинъ говориль ты?-

«Пиши, милый другь мой и брать по дюбви къ мувамь! Пиши! ты поэть, но неужели тебъ самому это неизвъстно!—чуть было не забыль сказать, Херасковь сизаго голубка твоего называеть прекраснъйшею піесою. Это увъряеть меня, что онь имъеть хорошій вкусь.

«Прости, любезный! Пиши скоръс. Я теперь въ деревиъ, по отвътъ твой найдетъ меня уже въ Москвъ.

Какова Саконтала?»

Сентября 6. «Благодарю тебя за два письма твои, полученныя мною вдругь по-прівздв моемь изъ деревни, гдв прожиль я долве, пежели думаль, и гдв прожиль бы еще долве, есть ли бы субскрибенты не припудили меня оттуда-вывхать и предстать въ персональной наличности предъ лицо Окорокова\* и наборщиковь его. — За всв присланные стихи благодарю тебя, и прошу (N. В. если падобно) поблагодарить и другихъ. И такъ ты записался нынв въ дамскіе стихотворцы и пишешь только по заказу! И я бы заказаль тебв перевести Les trois manières, одну изъ лучшихъ Вольтеровыхъ сказокъ, (о которой, кажется, давно уже говорено было); по не будучи дамой, могу ли надвяться? — Вообрази, что Львенокъ все еще присылаетъ переводы для помвщенія въ Московскій журналь! Но полно; болве ни строчки не напечатаю. —

<sup>\*</sup> Типографщика.

Всякой день сбираюсь вхать къ Нелединскому за пъснями. Но какая странная мысль издать ивсенникъ! Кому хочешь ты услужить? Хорошо, естьли своему карману: но и въ этомъ не ошибешься ли? Впрочемъ я не люблю отстращать людей отъ ихъ предиріятій; и такъ издавай! я подписываюсь на экземиляръ; только съ тъмъ уговоромъ, чтобы тутъ напечатапъ былъ и Сизой голубочикъ.

«Пожалуй, увъдомь меня объ Александръ Андреевичъ; онъ миъ давно не пишетъ. Нътъ ли у васъ чего-инбудь новаго въ литературъ? Въ какомъ состояніи Бобровъ? Стихи его, и Львова, и Державина, напечатаю въ Августъ, которой скоро выйдетъ. Прости, мой любезный поэтъ и стихотворецъ! Пиши къ твоему издателю.»

Октября 21. Послъ осьмидневной бользни берусь въ первый разъ за перо, чтобы писать къ тебъ, мой милый другъ И. И.

«Благодарю тебя за два письма твои. Послёднее огорчило меня извёстіемь о худомь здоровьй твоемь. Въ разсужденіи худаго хозяйства—надсжда, надежда!—Впрочемь когда есть свободное кофе, изрёдка макароны и бланъманже, то можно еще терпёть по философски. Заимодавцы? Да развё ты уже лишился дарованія своего смёшить ихъ, и отправлять назадь безъ платы, однакожь довольными?

«Я съ своей стороны для подкрѣпленія кошелька твоего посылаю тебѣ при семъ Нелединскаго пѣсни. Печатай пѣсепникъ и собирай деньги съ публики! Или ты уже оставиль свое памѣреніе?

...«Іюль пришлю съ Сентябремъ, который уже отпечатанъ. Въ Октябръ и Ноябръ хочу помпьстить продолжение и окончание Ліодора.—Благодарю за стишки. Это
не Голубокъ, однакожъ хорошо, а особливо обращение къ
ласточкъ и сін стихи:

Розы ль дышутъ надъ могилой, Иль полынь надъ ней растетъ, и проч. «Знаешъ ли, братецъ, что Николевъ оскорбился Гимномъ восторну? Я увъряль его, что авторъ не думаль объ немъ.—Что нашъ Гаврило Романовичь?—Прости, мой милый! Еще рука дрожить отъ слабости.»

Въ предпоследней книге М. Ж. была помещена новая повесть Караизина, Наталья, Боярская дочь, утвердившая его славу въ обществе. \*

Въ слѣдующей книгѣ, то есть Декабрьской, Карамзинъ, совершенно неожиданно, объявиль о прекращеніи своего прекраснаго журнала: «Сею книжкою (которая выходитъ довольно поздно, но за то состоить изъ одинадцати листовъ)—Московскій журналь заключается. Издатель, слѣфун похвальному обычаю старинныхъ журналистовъ, долженъ вытти на сцену съ эпилогомъ.

«Вотъ мой эпилогъ: благодарю всъхъ тъхъ, которые брали на себя трудъ читать Московскій журналъ.

«Въ прошедшемъ году я два раза отлучался изъ Москвы, и сіи отлучки были причиною того, что ивкоторые мъсяцы журнала выходили не въ свое время. Строгіе люди обвинили меня, списходительные прощали. Теперь обязательство мое кончилось—я свободенъ.»

Скажемъ нѣсколько словъ о прекращеніи Московскаго журнала.

Карамзинъ поднялся на такую высоту, на какой не бываль еще ни одинъ изъ Русскихъ писателей, не исключая Ломоносова и Державина,—относительно большинства читателей. Публика была отъ него въ восторгъ.—Но несмотря на свой необыкновенный громадный успъхъ, не смотря на свое извъстное намъ желаніе дъйствовать на общество посредствомъ журнала, онъ вдругъ прекращаетъ издапіе. Что это значитъ? Нигдъ—ни въ статьяхъ, ни въ письмахъ, нътъ ни мальйшаго повода заключить о такомъ намъреніи.

<sup>\*</sup> Вступленіе см. ниже.

Правда ли, что прекратиль онъ журналь отягощаясь срочностью работы, какъ объясняеть его замътка, или присоединились другія причины и соображенія, ръшить трудно.

Мы знаемъ только, что въ то время, какъ Карамзинъ воспъвалъ весну и печаталъ Сизаго голубочка, строгій Московскій главнокомандующій, князь Прозоровской, допрашивалъ одного изъ членовъ общества, князя Николая Никитича Трубецкаго: «неоднократныя посылки въ чужіс края Шварца, Барона Шредера, Кутузова, Карамзина, такъ и отправленіе студентовъ изъ вашего сборища, безъ позволенія правительства, навлекли уже правительству подозрѣніе: то и открыть вамъ о причинахъ отправленія тѣхъ людей, и какія отъ вашего сборища даны наставленія, кои вамъ и объявить при семъ, а равно и какія вы получали увѣдомленія отъ вашихъ посланниковъ.»

К. Трубсцкой отвечаль:... «что касается до Карамзина, то онъ отъ насъ посыланъ не быль, а ёздиль вояжиромъ на свои деньги.»

И. Екатеринъ К. Прозоровскій доносиль: «въ исполненіе Высочайшаго. В. И. В. отъ 1 Августа указа, которой удостоился и получить въ воскресенье, то-есть 8 Августа, 10-го же числа призвавъ къ себъ князя Николая Трубецкаго, по вложеннымъ отъ В. В. пунктамъ, учинилъ допросъ, прибавя только въ оной одного Карамзина, какъ оный былъ въ чужихъ краяхъ и ихъ прежде общества. Но увидя изъ перваго допроса князя Трубецкаго, что онъ посыланъ былъ не отъ нихъ, то въ послъдующихъ исключилъ.\*\*»

Д. Н. Бантышъ-Каменскій, въ своей біографіи, говорить, что подлинныя рѣчи Карамзина были въ рукахъ И. Екатерины и свидѣтельствовали благонамѣренность сочинителя. Мы незнаемъ, откуда почеринуто это извѣстіе.

<sup>\*</sup> Лътописи исторіи и дитературы Тихонравова кн. У ст. 55. \*\* Ib. c. 79.

Изъ писемъ Карамзина къ Дмитріеву видно, что до него самаго доходили Московскіе слухи въ деревню, въ слъдующее лъто, объ его опалъ (см. ниже).

Нельзя не выразить здёсь удивленія, какимъ образомъ И. Екатерина, слъдившая зорко за всъми явленіями литературы, принимавшая даже сама дъятельное участіе въ ея успъхахъ, не обратила своего вниманія на Карамзина, на переворотъ, совершаемый имъ предъ ея глазами, прославляющій ея царствованіе. По крайней мірт ингдів ин въ инсьмахъ, ни въ статьяхъ, никакого намека о какомъ бы то ин было знакъ ея винманія. Это совершенно противоръчить всемь понятіямь, кон мы имбемь объ И. Екатеринъ и объ ея образъ дъйствій. Положимъ, что въ послъднее время, т. е. время Французской революціи, престарълая Государыня пъсколько измънилась, смутилась и почувствовала опасенія. Положимъ, что опа сначала могла питать подозрвнія къ Карамзину, какъ восинтапнику въ ивкоторомъ смысль Дружескаго общества, другу Плещесва, связаннаго тъсными узами съ Новиковымъ; по первыя следствія показали, что опъ принадлежаль къ обществу не слишкомъ кръпко. Двухгодичное издание и помъщение статей, совершенно не касавшихся съ одной стороны поли-. тики, а съ другой мистицизма, должны были показать ясно характеръ Карамзина, какъ писателя и какъ гражданина. Могло быть наведсно строгое наблюдение, которое должнобъ было очистить и обълить его совершенно. Невниманіе должно было огорчать, и смущать Карамзина. Это страничка съ тъпью въ исторіи И. Екатерины! Пикакими въроятными подозрѣніями оправдать ее нельзя.

Какъ бы то ци было, мы можемъ замѣтить, что срочности опъ не боялся, п чрезъ десять лѣтъ опять прицялся за изданіе журнала.

Такъ кажется съ одной сторопы, а съ другой стороны послъдующая его дъятельность и изданіе двухъ кингъ

Аглаи, состоящихъ изъ его статей, доказываютъ какъ будто именно только то, что онъ хотълъ избавиться отъ срочности.

«По сія свобода не будеть и не должна быть праздностію», продолжаеть онъ въ своемъ заключеніи: «въ тишипъ уединенія я стану разбирать архивы древнихъ литературъ, которыя (въ чемъ признаюсь охотно) не такъ мнъ извъстны, какъ новыя; буду учиться—буду пользоваться сокровищами древности, чтобы посль приняться за такой трудъ, который могъ бы остаться памятникомъ души и сердца моего, если не для потомства (о чемъ и думать пе смъю), то по крайней мъръ для малочисленныхъ друзей моихъ и пріятелей».

Обратимъ вниманіе на мѣсто, напечатанное курсивомъ, которое показываетъ ясно, что Карамзинъ задумывалъ ужс тогда писать Русскую исторію.

Это замѣчаніе для насъ важно, ибо оно хоть скольконибудь облегчаеть уразумѣніе чудо-сотворенія осьми томовъ Русской исторіи въ двѣнадцать лѣтъ. Въ эти десять
лѣтъ, среди другихъ занятій и общества, Карамзинъ вѣрно
занимался приготовленіемъ къ будущему труду, то есть
читалъ лѣтописи и прочія сочиненія, сюда относящіяся.

Кончимъ его эпилогъ:

«Между тёмъ у меня будуть свободные часы, часы отдохновенія; можеть быть вздумается мнё написать какую нибудь бездёлку; можеть быть пріятели мон также что нійбудь напишуть:—сіи отрывки или цёлыя піесы намёрень я издавать въ маленькихъ тетрадкахъ, йодъ именемъ... папримёръ Аглаи, одной изъ любезныхъ Грацій. Пи времеци, ни числа листовъ, не назначаю; не вхожу въ обязательство и не хочу подписки; выйдетъ книжка, публикуется въ газетахъ—и кому угодно, тотъ купить сс.

«Такимъ образомъ Аглая заступитъ мъсто Московскаго .журнала. Впрочемъ опа должна отличаться отъ сего по-

слъдняго строжайшимъ выборомъ піесъ и вообще чистъйшимъ, т. е. болье выработапнымъ слогомъ; нбо я не принужденъ буду издавать ее въ срокъ.

«Можетъ быть съ букетомъ первыхъ весеннихъ цвътовъ положу я первую книжку Аглаи на олтарь Трацій; но примутъ ли сін прекраспыя богини жертву мою или нътъ— не знаю.

«Инсьма Русскаго путешественника, исправленныя въ слогъ, могутъ быть напечатаны особливо, въ двухъ частяхъ: первая заключится отъъздомъ изъ Жецевы, а вторая возвращениемъ въ Россію.

«Драма кончилась и занавъсь опускается.»

Всѣ статы Карамзина помѣщенныя въ Московскомъ журналѣ, изданы особо (1794) подъ заглавіемъ: Мои бездѣлки, съ эпиграфомъ изъ Попе: «въ древнія времена награждалось не только превосходное искусство, но и похвальное стараніе. Тріумфы были для полководцевъ, лавровые вѣнки для простыхъ воиновъ,» и съ слѣдующимъ предувѣдомленіемъ:

Отъ сочинителя. Нѣкоторые изъ моихъ пріятелей и господа содержатели Университетской типографін желали, чтобы я выдаль особливо свои бездѣлки, напечатанныя въ Московскомъ журналѣ: исполняю ихъ желаніс.

Николай Карамзинъ.

О. П. Глинка въ свъдъніяхъ, мит сообщенныхъ о Карамзинт, нишетъ: «въ раннемъ дътствъ моемъ, какъ запомию
себя, въ смиренномъ околоткъ нашемъ, Смоленской губерніи,
близь г. Духовинцы, мало читали, и кромъ книгъ духовнаго содержанія, ночти не имъли другихъ.—... Вдругъ
ноявились у насъ въ домъ: Мон бездълки. Намъ прислали
эту книгу изъ Москвы, и какъ описать внечатлтніе, произведенное ею? Вст бросились къ книгъ и погрузились
въ нее: читали, читали, перечитывали, и наконецъ почти.

вытвердили наизусть. Отъ насъ пошла книга по всему околотку, и возвратилась къ намъ уже въ лепесткахъ. Такъ сталось, думаю, и вездъ съ первыми опытами Карамзина.

Мои бездълки имъли два изданія (второе 1797 г.) Карамзинь напечаталь впрочемь здъсь еще нъсколько новыхъ піесъ, не помъщенныхъ въ Московскомъ Журналъ.

Московскій журналь такъ понравился Русской публикъ, что даже чрезъ нъсколько дътъ понадобилось новое изданіе.

## 1793 годъ.

93-й годъ былъ еще тяжеле для Карамзина, чёмъ 92. Въ 92-мъ онъ имёлъ несчастіе быть свидётелемъ несчастія своихъ друзей и благопріятелей, Новикова, Тургенева и проч.; въ 93 г. онъ лишился своего перваго друга, Петрова. Съ самаго начала года возникли его опасенія. Сообщимъ здёсь письма его къ Дмитріеву, которыя, вмёстё съ нисьмами къ брату, составляютъ главный источникъ для біографіи за это время.

Янв. 28. «Лучше не благодарить, да прощать; лучше не благодарить, да пе думать, чтобы я когда нибудь забыль тебя.

«Радуйся, мой другь, распространенію лба мосго; но не радуйся тому, что мнѣ съ нѣкотораго времени очень грустно. И такъ не одинъ ты горюешь!

«Болъзнь Александра Андреевича меня очень безпоконтъ. Я пишу къ нему на сей же почтъ и съ нетерпъніемъ ожидаю его отвъта.

Прибавимъ здѣсь, по другимъ извѣстіямъ, что Петровъ въ послѣднее время очень сблизился съ Державинымъ, и Катерина Яковлевна много занималась имъ и нелюдима сдѣлала человѣкомъ обходительнымъ, сняла съ него силуэтъ, и прислала его къ Карамзину.

«Итакъ Эминъ, Крыловъ, Клушинъ и Туманскій, не благоволять ко мнъ! Какое несчастіе! Я видълъ, какъ

бъдный Туманскій хотъль зацыпить меня въ своемъ журналь. \* Эминъ не сочиниль ли какой пибудь эпиграммы?»

Февраля. 17. «Не можешь вообразить, въ какомъ я безнокойствъ объ Александръ Андреевичъ. Ужели пришель
конецъ его? Эта мысль для меня слишкомъ мучительна.
Пожалуй, мой другъ, увъдомь—и есть ли можно, увъдомляй
меня всякую почту, какое онъ — пиши хотя по одной
строчкъ. Бользнь Александра Ивановича (Дмитріева) мнъ
также очень прискорбна. Отвсюду непріятныя въсти! Вездъ
горизонтъ такъ черенъ и грозенъ! Какое время, мой другъ!

«Но можеть быть пройдуть тучи; хаось рагувлится и солице проглянеть—друзья Александры наши будуть здоровы, а мы покойны и веселы!

«Прости, мой другь! поручаю тебя твоему генію.» Марта 21. «И такъ его уже нъть!

«Одному мив извъстно, чего я въ немъ лишился, и сердце мое долго, долго не привыкнетъ къ своей потеръ.

«Миъ очень хочется имъть всъ бумаги покойнаго моего друга. Естьли хочень обязать меня, то попроси ихъ у брата его Ивана Андреевича. Надъюсь, что онъ сдълаеть для меня это великое одолжение; а естьли не сдълаеть, то я прошу его возвратить миъ хотя однъ письма мои, которыя ни для кого не могуть быть интересны. Ты можешь отобрать ихъ, и переслать ко миъ чрезъ почту. Любезный другь! я увъренъ, что просьба моя не покажется тебъ не важною.

«Увъдомь меня, гдъ его погребли, и можно ли почему нибудь узнать его могилу.

«Сердечно благодарю почтешнаго и любезнаго Гаврила Романовича за его вторичное благосклонное предложеніе; но я по разпымъ причинамъ немогу имъ воспользоваться.— Теперь право не въ состояніи писать болье.»

<sup>\*</sup> Россійскій магазинъ.

Чувствованія свон Карамзинь выразиль въ стать *Пепь- токъ на гробъ моего Агатона*, марта 28, 1793, съ которою мы знакомы по отрывкамъ, прежде приведеннымъ. \*
Предложимъ здѣсь ея заключеніе:

«Перемѣна климата, а можеть быть и чрсзмѣрная дѣятельность, разстроили его слабое здоровье; онь занемогь онасною болѣзнію, страдаль, томился—ни молодость, ни искусство врачей, ни иламенная молитва дружбы не помогли ему.... Опъ скончался!...

«Ахъ! для чего не могь я быть при концъ твоемъ,--не могь слышать последнихъ словъ, видеть последнихъ взоровъ моего друга? - Ты хладълъ въ объятіяхъ смерти, и можеть быть никто изъ окружавшихътебя незналь, какая душа оставляла міръ сей, какой человѣкъ умираль въ глазахъ ихъ! -- Можетъ быть безчувственные люди опустили гробъ твой въ землю! Я хотълъ бы оросить слезами то мертвое твло, въ которомъ обиталь безсмертный духъ твой; хотвль бы проститься съ тобою, и со всею горячностію дружбы поцівловать тв хладныя уста, изъ которыхъ некогда лились въ грудь мою отрада и утвшеніе; хотвль бы успоконть тебя и въ самомъ гробъ, и первымъ весеннимъ цвъткомъ украсить могилу твою!... Ахъ! на что мы разлучились? Сін немногіе дни, которые оставалось прожить теб'в въ юдоли смертнаго, протекли бы въ тишинъ и миръ; попеченія любви, старанія дружбы, облегчилибы переходъ твой въ въчность, и Ангель смерти приняль бы тебя изъ объятій чувствительнаго человъка!

«Онъ умиралъ спокойно. Я говорилъ съ нимъ за два дня кончины его, (пишетъ ко миъ любезный Дмитріевъ), и ни-когда не перестану удивляться силамъ души его — а я, за сіе удивленіе, никогда не перестану любить тебя, милой Дмитріевъ. \*\*

<sup>\*</sup> См. выше с. 25 и сл. 169, 191.

<sup>\*\*</sup> Александръ Ивановичъ.

«Величественная Натура... или Ты, котораго назвать не умѣю... Ты, котораго истинное имя и существо талтся въ непроницаемомъ мракѣ, или въ неприступномъ свѣтѣ! Дерзнетъ ли смертный съ слабымъ, но чистымъ сердцемъ, безъ страха и трепета вопросить Тебя: почто образовалъ Ты прекрасную душу моего друга, и скрылъ ее на зарѣ утренней, прежде нежели возсіяла она во всей красотѣ своей? Ужели мудрая рука Твоя ошиблась, и произвела оную не въ свое время, не въ своемъ мѣстѣ?— Невидимая сила заграждаетъ уста мои, безмолветвую.

«Горесть моя будеть продолжительна—безконечна! Я имью друзей сердца, которые меня любять, и мив всего на свъть милье; но духъ мой лишился любезнъйшаго своего брата и совоспитанника, котораго никто, никто замънить не можеть!»

«Дражайшій Агатонъ! рука времени не загладить образа твосго въ моихъ мысляхъ; всегда, всегда буду вспомицать о незабвенномъ другъ: нбо намять твоя внечатлълась въ существо души моей, и слилась съ ея любезнъйшими идении и чувствами. Скоро разцвътетъ пространный садъ натуры; скоро птички запоють на зеленыхъ въткахъ-я пойду въ поле; пойду гулять туда, гдъ гуляль съ тобою; сяду на томъ мість, гдь сидыль съ тобою, и подъ шумомъ весениихъ водопадовъ пролью сладкія слезы. Тамъ, видя радостное обновленіе природы, буду воображать тебя обновленнаго въ таинственныхъ жилищахъ в фчиости, которыя стали мнъ извъстнъе съ того времени, какъ ты въ оныя переселился—въ жилищахъ, гдф непремфиная весна царствуеть, и адбють цвёты не увядаемые; гдё нёту ни слезь, ни вздоховъ; гдъ мудрые древности, какъ, иъжные братья, бесъдують съ тобою, и гдъ нъкогда встрътишь ты и меня съ ангельскою улыбкою небесной дружбы.»

Бумагъ Петрова и писемъ своихъ Карамзинъ не получилъ. \* Вотъ что писалъ опъ от 4 мал къ Дмитріеву:

«Благодарю за исполніе моей просьбы.—Я доволень, что письма мон сожжены; по для чего Г. Петровъ не хотъль отдать ихъ, не понимаю. Жаль миъ, что я заставиль тебя ъхать къ человъку не весьма учтивому; по ты очень обязаль меня.»—

«Я надъялся видъть тебя весною, мой любезный другъ. Смерть Александра Андресвича помрачила душу мою на долгос время, но не прохладила въ сердцъ моемъ любви къ оставшимся друзьямъ. Я очень люблю тебя.

«Недѣли черезъ три думаю ѣхать въ дерсвию, верстъ за триста отъ Москвы. Видъ сельской природы успокоитъ меня. Тамъ можетъ быть напишу иѣчто и для *Аглаи*, которою теперь мало занимаюсь.

«Скажи пожалуй, что у васъ говорять о періодическомъ сочиненіи Клушина, о его важныхъ замѣчаніяхъ, анскдотахъ, рецензіяхъ, песчастномъ М-вѣ.

«Часто ли бываещь у Гаврила Романовича? Не сердитъ ли опъ на меня за то, что я не принялъ его предложенія? Засвидѣтельствуй ему мое почтеніе, также и Катеринѣ Яковлевнѣ. Пиши ко мнѣ, милой! Письма твои мнѣ очень пріятны.»

Окончимъ выписки изъ писемъ Карамзина къ Дмитріеву въ продолженіи 1793 года.

Іюня 2. «Сію мипуту получиль письмо твое, стихи и Державина оду, о которой не скажу тебѣ пи слова. Переводъ самой не пінтической. Briser les cachots и нѣкоторыя другія выраженія показывають, что переводчикь не Французь. По ныпѣ мнѣ право и критикомъ быть пе хочется, въ то время, когда Клушины издають журналы, нишуть рецензій, называють Жилблаза періодическимх\*\* сочиненіемъ, я винитель-

\*\* Смотри рецензію Фобласа. Прим. Кар.

<sup>\*</sup> Не сохранились ли онъ гдъ нибудь! объ Иванъ Андресвичъ Пстровъ неудалось мнъ достать никакихъ свъдъній. Прошу ихъ у тъхъ, кто можетъ мнъ помочь въ этомъ случаъ.

нымъ падежемъ (см. приключеніе несчастнаго М. въ Февралъ мъсяцъ) облокачиваются головою, и восхищаютъ le gros du public комедіями Смъхъ и горе.

«Но твоего Чижика носажу въчнстую клѣтку, къдвумъ или тремъ разноцвѣтнымъ маленькимъ птичкамъ, которыя, видя мрачность неба, не хотятъ летѣть на волю, и сидятъ прикорнувши въ маленькомъ своемъ домикѣ, ожидая краснаго дня, когда грація Аглая собственною рукою отворитъ имъ дверцы.

«Твою сказку, посвященную щекотуньямь, прочитаю двумь или тремъ щекотуньямъ, съ которыми перъдко вижусь.

«Скажи, братецъ, что за человъкъ Иванъ Розановъ, или Иванъ Розовъ, которой пишетъ такіе превосходные стихи?

«Да скажи еще, къ которому сорту читателй Клушина принадлежатъ Державинъ, Оедоръ Петровичь, Осипт Петровичъ Львовы, Козодавлевъ, Капнистъ? Можетъ быть и оскорблю ихъ симъ вопросомъ; но ты не донесешь на меня. Впрочемъ въ свътъ бываетъ много странностей— повъришьли ты, напримъръ, что Николевъ до небесъ превозноситъ «Меркурія,» \* удивляется знаніямъ и чувствамъ Клушина (съ которымъ онъ недавно познакомился), и говоритъ, что приключеніе несчастнаго М-ва гораздо лучше Вертера?—Повъришь ли, что Горчаковъ \*\* съ нимъ соглашается? Но старикъ Херасковъ и Нелединскій крайне сожальютъ, что у насъ на Руси можно ітрипетент инсать такія нельпости.

«Сей же добрый и почтенной старикъ Херасковъ сочинилъ оду, которую тебъ присемъ посылаю. Строфа, въ которой говорится о *Наказъ*, прекрасна. Первыя три строфы хороши; шестая и седьмая также; осьмая превосходна—но въ цъломъ нътъ порядка. Согласно ли твое миъніе съ моимъ?

<sup>\*</sup> Журналъ Клушина и Крылова. \*\* Князь Дмитрій Петровичь.

«Я послаль въ тебъ чрезъ почту журналъ и *огарки*. Нельзя ли послъдніе возвратить миъ? А я на смъну пришлю тебъ другіе.

«Да не можно ли узнать, почему Шноръ продаетъ хорошія свои литеры? Я бы куниль ихъ листа на два.

«Апръля мъсяца славнаго «Меркурія» я еще не получиль отъ тебя.

«Силуэтеръ Германъ сдѣлалъмнѣ преврасный силуэтъ Александра Андреевича, которой я всегда ношу въ карманъ. \*

«Еще не знаю, когда поъду въ деревню.»

Іюня 22. «При оть вздв въ деревню хочу написать къ тебъ нъсколько строкъ.

«Благодарю за всѣ Петербурскія стихоиды и прозаиды. Повтореніе скажешь ты. Извини, любезной! по я боюсь, чтобы ты совсѣмъ говорить не пересталь, по ненависти твоей къ повтореніямъ.

«Ода съ возому какъ возъ дровъ; а дрова, какъ извъстно, употребляются не на худое. Изъ политических стиховъ можно и должно сдълать другое употребленіе (прости мнъ сей галлицизмъ).. Я подозръваю, что авторъ хочетъ отрыть лавровый въпокъ Василья Тредіаковскаго, лежащій въ пыли и прахъ, — отрыть и возложить его на свою пустую главизну.

«Жавороновъ очень хорошъ. Я хотъль бы, чтобы стихъ и о любви непомышляла былъ глаже, и чтобы вмёсто встрепенясь поставилъ ты другое слово; надобно сказать встрепенувшись. Пичужечка не перемъняй-ради Бога, не перемъняй! Твои совътники могутъ быть хорошими въ другомъ случаъ; а въ этомъ опи неправы. Имя пичужечки для меня отмънно пріятно, върно потому, что я слыхалъ его въ чистомъ поль отъ добрыхъ поселянъ. Она возбуждаетъ въ душъ нашей двъ любезныя идеи: о свободю и

<sup>\*</sup> Нъть ди возможности отыскать этотъ сидуэтъ?

сельской простоть. Къ тону басни твоей нельзя прибрать лучшаго слова. Итичка почти всегда напоминаетъ клътку, слъдственно неволю. Пернатая есть нъчто весьма неопредъленное. Слыша это слово, ты еще не знаешь, очемъ говорится: о строусъ или колибри. - То, что не сообщаетъ намъ дурной иден, не есть низко. Одинъ мужикъ говоритъ пичужечка и парень: первое пріятно, второе отвратительно. При первомъ словъ воображаю красный лътній день, зеленое дерево на цвътущемъ лугу, птичье гивздо, порхающую малиновку или пвночку, и нокойнаго селянина, который съ тихимъ удовольствіемъ смотритъ на природу и говоритъ: вотъ инвадо! вотъ пичужечка! При второмъ словъ является монмъ мыслямъ дебелый мужикъ, который чешется не благопристойнымъ образомъ, или утираетъ рукавомъ мокрые усы свои, говоря: ай парень! что за кваст! Надобно признаться, что туть нътъ ничего интереснаго для души нашей! И такъ, любезный мой  $I\!I$ ., нельзя ли вм ${}^{*}$ сто парня употребить другое слово?-Мораль въ заключени кажется мив неясною. Изъ басни слъдуетъ, что недолжно надъяться на чужую помощь; пъ чему же сказано: не всегда во нампъреньяхо будь скорт! Развъть тому, что жавороновъ не тотчасъ ръшился оставить гивадо свое? Но это очень далеко и темно. Вотъ мои замъчанія, очень, очень певажныя!

«Эпиграмма твоя наодическое вздорословіе стоила бы того, чтобы напечатать ее подъ симъ великимъ произведеніемъ Клушинскаго ума—и естьли бы спросили тогда: для чего Клушинъ написалъ человпка? то я отвъчалъ бы: чтобъ любезный мой Дмитріевъ сочинилъ на пего прекрасную эпиграмму. Скажи, братецъ, кто нисалъ примъчанія въ Апрълъ «Меркурія»?

«Литеры Шнора хороши и не слишкомъ дороги. Можетъ быть я куплю ихъ; только не теперь. Судьба университетской типографіи еще не ръшена. Можетъ быть она достанется какому нибудь Водоньянову или Пономареву—вообрази же, въ какихъ рукахъ будетъ Московская литтература?

«Въ началъ зимы думаю ъхать въ Симбирскъ. Нельзя ли вмъстъ? Пріъзжай и поъдемъ.»

Іюня 26. Орловское намыстничество.

«Не писать ко мив такъ долго! Пе отвъчать на мос письмо! — Незнаю, что думать; по знаю и чувствую то, что я о тебъ въ превеликомъ безпокойствъ, любезной другъ, И. И. Сдълай милость, отниши поскоръе.

«Я живу въ деревив около мъсяца; покойно и не скучно. Что у васъ въ свъть дълается, въ ученомъ и неученомъ? Увъдомляй насъ пустыпниковъ....»

Августа 17. Орловское нампьстничество. Село Знаменское. «Благодарю тебя, любезный другь, за два письма твои, которыя были миъ очень пріятны.

«Прежде всего скажу тебъ, что я очень буду жалъть, если ты не найдешь меня въ Москвъ, гдъ думаю быть не прежде Ноября. Какъ бы хорошо было, ссли бы ты вытхаль изъ Петербурга по первому пути! Мы бы обнялись на берегу бъдной Яузы, и поскакали бы вмъстъ на берегъ великолънной Волги. Я върно отправлюсь въ Симбирской край въ началъ зимы; далъ слово и намъренъ сдержать его. Какъ тебъ вхать въ Октябръ? Вообрази себъ ужасную грязь, скверную дорогу, тряскую кибитку, мокроту и сырость. Не лучшели въ тысячу разъ катиться по бълымъ одъядамъ зимы!-Впрочемъ, если Петербургъ тебъ очень наскучиль, то Богь съ тобою! Я долженъ жертвовать своимъ удовольствіемъ твоей пользъ. По крайней мъръ въ Симбирскъ увидимся. Я живу, любезный другъ, въ деревив сълюдьми милыми, съ киигами и съ природою; но часто бываю очень, очень безпокоенг въ моемъ сердиъ. Повършив ли, ито ужасныя произшествія Европы волнують всю душу мою? Бѣгу

въ густую мрачность лѣсовъ, но мысль о разрушаемыхъ городахъ и погибели людей вездѣ тѣснитъ мое сердце. Назови меня Донъ Кишотомъ; но сей славный рыцарь не могъ любить Дулцинею свою такъ страстио, какъ я люблю человъчество.

«Кто предсёдательствуетъ въ вашемъ высокоумномъ комитетъ?— Что молодой Львовъ? Пишетъ ли? и какъ?— Желаю видъть полпыя творенія нашего Гаврила Рома- повича. Въроятно, что изданіе будетъ великолѣпное.

«И такъ Голубокъ твой ожиль въ Петербургв! Ты знаешь, какъ я люблю его. Только голосъ мив не очень полюбился; уныло, но выраженіе слабо. Музыка другой твоей пъсни гораздо лучше. Нельзя ли, любезной поэтъ, перемънить въ ней послъдней строфы? Она мив не такъ нравится, какъ другія. Персты и сокрушу производятъ, какое то дурное дъйствіе.

«Господинъ Ц-ы благодаритъ тебя за стансы, достойные твоей лиры. Только четвертую строфу портять иль и ниже. Последняя также подвержена критикъ. Знать (вътомъ смыслъ, въ какомъ ты употребилъ его), и узнать рисмовать можно; по мит не правятся первые два стиха по тому, что связь ихъ слаба или перазительна. Ты сблизилъ, такъ сказать, мечтаніе съ пороками; но одно отъ другаго очень далеко по существу своему. Мечта есть не что иное, какъ заблужденіе, и всегда достойна сожальнія; порокъ есть развращеніс сердца, и долженъ быть предметомъ омерзенія. Человъкъ, окруженный пороками, гнушается ими, или самъ дълается порочнымъ, по не мечтателемъ. Когда же между мечтами и пороками пъть явной связи, то на что говорить:

Другъ! довольно мы мечтали
Тамъ, гдъ всъхъ пороковъ знать?
Ты перемъннешь спо строфу, и говоринь;
Другъ! ещель мы не устали
Сердце въ насъ порабощать?

«Но здёсь не сказано, чему порабощать; а это, кажется, нужно—воть вся моя критика!

«Германъ не могъ сдълать похожаго на меня силуэта; а что тебъ въ такой тъпи, которая не есть тънь друга твоего?—Не думай, чтобы я забывалъ твои желанія!

«Бъ̀дный Розовъ! но я пе могу нонять, какимъ образомъ можно находить богохуленіе въ стихахъ Розова?»

Декабря 1. «Нынъшній годъ и для меня быль не весьма счастяннь; сердце мое съ разныхъ сторонъ было тропуто. Какъ мало истинныхъ пріятностей въ жизни, и какъ много непріятностей! Можеть быть слъдующій годъ будеть еще хуже. По крайней мъръ собственныя мои горести никогда не номъщаютъ миъбрать участія въгорестяхъ друзей монхъ.

«Дай Богь, чтобы ты скорте вытхаль изъ такаго мъста, которое, какъ видно, не веселитъ тебя! Весьма, весьма желаю обнять тебя, моего друга.—Прітажай—за бутылкою пятидесятильтияго ренвейна, поговоримъ о всякой всячинъ; посмъемся и поплачемъ.»

Аглая, съ эпиграфомъ изъ Боннета: «Lés esprits bien faits qui ne peuvent lire mon coeur, liront au moins mon livre, вышла гораздо поздиже, нежели предполагалъ Карам—зинъ — зимою 1793 года. Вотъ предполовіе «отъ сочинителя.»

«Я не могъ издать *Аглаи* ни весною, ни лѣтомъ, ни осенью. На что говорить о причинахъ? Довольно, что я не могъ. Важное для меня, не важно для Публики.

«Наконецъ-вотъ первая книжка!...

«Я желаль бы писать не такъ, какъ у насъ по большой части пишутъ, по силы и способпости не всегда соотвътствуютъ желанію:

«Любезные читатели, любезныя читательпицы! ваше удовольствіе, ваше одобреніе есть драгоцівнный мой візнокъонъ спова расцвътетъ иъкогда на могилъ моей, орошенной слезою милаго сердца!»

Замѣтимъ выражепіе: «я желалъ бы писать не такъ, какъ у насъ по большей части пишутъ. Но силы и способпости не всегда соотвѣтствуютъ желапію.»

Нъть—онь писаль уже не такъ, какъ писали другіе,—
и силы, способности его, если не соотвътствовали его собственному идеалу, то по крайней мъръ далеко уже опережали всъхъ современниковъ. Переворотъ, имъ производимый, нечувствительно для него самаго, разпространялся, ученики—умножались, и во всей литтературъ оказывалось вліяніе его языка и слога.

Въ первой части Аглан, Карамзинъ помѣстилъ: Цвѣтокъ на гробъ моего Агатона, Что нужно автору, Нѣчто о паукахъ, искуствахъ и просвъщеніи, островъ Борнгольмъ, письма изъ Лондона, и нѣсколько стихотвореній: Волга, Весеннее чувство, Надгробная надпись Боннету.

Выпишемъ изъ всъхъ этихъ статей мѣста, изображающія намъ вѣрно и живо самаго Карамзина.

Изъ статьи Что пужно автору:

с. 371. «Ты хочешъ быть авторомъ: читай исторію несчастій рода человъческаго — и если сердце твос не обольется кровію, оставь перо, — или оно изобразитъ намъ хладную мрачность души твоей.

«Но если всему горестному, всему угнетенному, всему слезящему открыть изть въ чувствительную грудь твою; если душа твоя можетъ возвыситься до страсти ко добру, можетъ питать въ себъ святое, никакими сферами неограниченное желаніе всеобщаго блага: тогда смъло призывай богинь Парнасскихъ—онъ пройдутъ мимо велико лъпныхъ чертоговъ, и носътятъ твою смиренную хижину—ты не будешь безполезнымъ писателемъ, и пикто изъ добрыхъ не взглянетъ сухими глазами на твою могилу.»

Изъ статьи Нючто о наукахъ:

с. 373. «Былъ человъкъ — и человъкъ великой, не забвенный въ лътописяхъ философіи, въ исторіи людей — былъ человъкъ, который со всъмъ блескомъ красноръчія доказывалъ, что просвъщеніе для насъ вредно, и что науки несовмъстны съ добродътелію!

«Я чту великія твои даровапія, краспоръчивый Руссо! Уважаю истины, открытыя тобою современникамъ и потомству—истины, отныпъ пезагладимыя на декахъ нашего познапія—люблю тебя за доброе твое сердце, за любовь твою къ человъчеству; по признаю мечты твои мечтами, пародоксы пародоксами.

«Я осмѣливаюсь предложить иѣкоторыя примѣчанія, иѣкоторыя мысли свои о семъ важномъ предметѣ. Опѣ не суть илодъглубокаго размышленія, по первыя, такъ сказать, идеи, возбужденныя чтеніемъ Руссова творенія.»

Карамзинъ самымъ яснымъ, простымъ общедоступнымъ образомъ опровергаетъ Руссо, мачиная (с. 375):

«Не смотря на разныя имена (наукъ,) онъ суть не что иное, какъ познаніе натуры и человика, или система свыдыній и умствованій, относящихся къ симъ двумъ предметамъ.

«Познаніе сихъ двухъ предметовъ ведетъ пасъ къ чувствованію всевъчнаго творческаго Разума.»

И заключаеть (с. 399)» Такь! просвъщение есть палладіумъ благоправія—и когда вы, вы, которымъ вышняя власть поручила судьбу человъковъ, желаете распространить на земль область добродътели, то любите науки, и не думайте, чтобы онь могли быть вредны; чтобы какое пибудь состояніе въ гражданскомъ обществъ долженствовало пресмыкаться въ грубомъ невъжествъ—нъть! сіе златое солице сіяеть для всъхъ на голубомъ сводъ, и все живущее согръвается его лучами; сей текущій кристаль утоляеть жажду и властелина и невольника; сей стольтній дубъ общирною своею твнію прохлаждаеть и настуха и героя. Всв люди имьють душу, имьють сердце: сльдственно всь могуть наслаждаться плодами искусства и науки—и кто наслаждается ими, тоть дьлается лучшимь человькомь и спокойньйшимь гражданиномь—спокойньйшимь, говорю: ибо находя вездь и во всемь тысячу удовольствій и пріятностей, не имьсть онь причины ронтать на судьбу и жаловаться на свою участь.—Цвьты Грацій украшають всякое состояніс—просвыценный земледьяець, сидя посль трудовь и работы на мягкой зелени, съ ньжною своею подругою, не нозавидуєть счастію роскошньйшаго сатрапа.

с. 402. «Законодатель и другь человъчества! ты хочешь общественнаго блага: да будеть же первымь закономъ твоимъ—просвищение! Гласомъ онаго благодътельнаго грома, который не умерщвляеть живущаго, а напояеть землю и воздухъ питательными и плодотворными силами, въщай человъкамъ: Созерцайте природу, и паслаждайтесь ел красотами; познавайте свое сердце, свою душу; дыйствуйте встьми силами, Творческою рукою вамъ данными, и вы будете любезныйшими чадами Пеба!

«Когда свёть ученія, свёть истины, озарить всю землю, пропикнеть въ самыя темнёйшія пещеры певёжества: тогда, можеть быть, исчезнуть всё правственныя гарпіп, доселё осквернявшія человічество, —псчезнуть подобно какъ привидінія почи на разсвіть дня исчезають; тогда можеть быть, настанеть златой вікъ поэтовь, вікъ благонравія—и тамь, гдё возвышаются теперь кровавые эшафоты, тамь сядеть добродітель на світломь троні.

«Между тёмъ вы составляете мое утёшеніе, вы нёжныя чада ума, чувства и воображенія! Съ вами я богатъ безъ богатства, съ вами я не одинъ въ уединеніи, съ вами не знаю ни скуки, ни тяжкой праздности. Хотя живу на краю сёвера, въ отечествё грозныхъ аквилоновъ, но съ вами, любезныя музы, съ вами вездё долина Темпейскя—

коснетесь рукою, и печальная сосна въ лавръ Аполлоновъ превращается; дохнете божественными устами, и на желтыхъ хладныхъ пескахъ цвѣты Олимпійскіе разцвѣтаютъ. Осыпанный вашими благами, дерзаю презирать блескъ тщеславія и суетности. Вы и природа, природа и любовь добрыхъ душъ—вотъ мое счастіе, моя отрада въ горестяхъ!.. Ахъ я иногда проливаю слезы, и не стыжусь ихъ!

«Меня не будеть—но намять моя не совствь охладтеть въ мірт; любезный, птано-образованный юноша, читая итторыя мысли, птано-образованный юноша, читая имполо душу, имполо сердце!»

И лучшіе представители многихъ покольній посль Карамэнна, съ глубокою признательностію, произносили эти слова. Пельзя не пожелать, чтобъ онъ пикогда не прерывалися на святой Руси.

Въ островт Боригольмю Карамзинъ, представивъ картину въ туманъ, подъ дымкою, имълъ искусство возбудить участие къ лицамъ безъименнымъ, навъять задумивость на всякаго образованнаго Русскаго путешественника, илывшаго мимо острова Боригольма...

1794 г. мы начнемъ выписками изъ писемъ къ Дмитріеву: 18 Априлл. «Я живу въ деревив не скучно и не весело, имъю удовольствія и неудовольствія, смѣюсь и илачу, взжу верхомъ и хожу ившкомъ, иншу и за перо не принимаюсь, читаю и не беру книги въ руки, силю и бодретвую, пью медъ и ключевую воду—но никакой писатель не онишетъ всего, что и дѣлаю и чего не дѣлаю.—Пять строкъ твоихъ заставили меня вздохиуть. Ты конечно повъришь искреиности сего вздоха, мой любезный другъ! Я наинсалъ къ тебъ эпистолу въ 186 стиховъ, но ты не увидишь ее до пашего свиданія. Иншу ото скуки и ото грусти: вото лучшая польза нашего ремесла, которое ремесломо не называется! Пиши и присылай ко миъ,

какъ въ старину бывало. Богъ съ тобою! Желаю тебъ здоровья, спокойствія, радости, благополучія. Когда возвращусь въ Москву—незнаю.»

Поил 7, 1794 г. «Одному Богу извъстио, когда и гдъ буду. Знаю только, что мию прустио. Ты отчасти знаешь причину. Все худо! Видно намъ не бывать счастливымъ!— Иногда забываюсь и отдыхаю; берусь за книгу, за перо, или иду гулять—вотъ лучшія мон минуты! Жаль, что ихъ немного! Побольшей части думаю о настоящихъ и будущихъ непріятностяхъ. Состояніе друзей монхъ очень горестно. Алексъй Александровичъ (Плещеевъ) страдаеть въ Москвъ, а мы здъсь страдаемъ. Благополученъ тотъ, кто живетъ, хотя въ хижинъ, по живетъ спокойно, и никому не долженъ!

Я беру участіє въ твоємь горѣ, а ты въ моємъ; лучше, если бы мы дѣлили другь съ другомъ радости и удовольствія.

Непремённо пришли мий свои пьесы.... Я издамь и папишу маленькое предисловіе, ссли ты не захочешь никому дедиковать своей книжки (стихами или прозою). Въ послёднемъ случай ты уже самъ будешь издателемъ, а я твоимъ повёреннымъ или коммисіонеромъ. Будь увёренъ, что мы напечатаемъ не худо.

Вези числа. Сію минуту, милый мой И. И.; получиль письмо твое. Все будеть исполнено по воль твоей въ разсужденіи И моихъ бездълокъ. Завтра я скачу изъ Москвы въ деревню къ Настасьъ Ивановнь, которая очень больна и не встаеть съ постели, что вмысть съ другими обстоятельствами раздираеть мое сердце. Ты конечно возмещь участіе въ моей горести. Отсутствіе мое не остановить печатанія твоихъ сочиненій. Василій Сергысвичь (Подшиваловь) взяль на себя корректуру и проч. Онь будеть отсылать къ тебы и отнечатанные листы. Дай Богь, чтобы я къ Августу мысяцу могь возвратиться въ Москву съ снокойнымь сердцемь.

2 Августа, 1794 г. Благодарю за дружеское письмо твое и за стихи, которые по возвращени моемъ въ Москву пемедленно будутъ напечатаны. Постарайся къ тому времени сще что нибудь паписать. Книжка будетъ по болѣе; удовольствие читателей также.

Между темъ знай, что другъ твой на сихъ дняхъ едва было не отправился въ Оркусово царство. Въ двухъ верстахъ отъ деревии Алексвя Александровича, гдъ я живу, напали на меня разбойники, и убили бы до смерти, еслибы мужики, ъхавшје съ поля, не заставили ихъ разбъжаться. Я отдълался двумя легкими равами. Когда увидимся, разскажу тебъ подробности этаго происшествія. За нъсколько дней предъ симъ разнесся въ Москвъ-слухъ, что меня итъ уже на свътъ. Этотъ слухъ могъ быть пророчествомъ. Радуюсь, что Гаврило Романовичъ поминтъ, меня. Если буду живъ, покоенъ, и выдамъ вторую кинжку, то нанишу къ нему письмо.

6 Сентября, 1794 г. Сердечно благодарю тебя за стпхи къ Волгы и за Ермака; и ту и другую піесу читаль я съ великимъ удовольствіемъ, не одинъ разъ, а пѣсколько. Браво! Вотъ поэзія! Пиши такъ всегда, мой другъ. Только нельзя ли неремѣнить въ Ермакѣ барабаны, потъ, сломилъ и вскричалъ? Въ хорошемъ стихотворсніи я замѣчаю все, и не пропускаю ничего безъ критики. Еще кажется мнѣ, что нельзя сказать потупленная, голова, вмѣсто преклоненная, и оъ одежды равны.—

Въ началъ третьей строфы къ Волиь не лучшели эказать:

То нъжнымъ вътеркомъ лобзаешь, То ревомъ бури и валовъ, Подъ черной тучей, оглушаешь, И отзывомъ твоихъ бреговъ и проч.

Зефиромо вмъсто зефиромъ, я терпъть не могу, и отзывъ для меня лучше, нежели отгласъ.—

«Ода» и «Гласъ патріота» хороши поэзією, а не предметомъ. Оставь, мой другь, писать такія піесы нашимъ стихокропателямъ. Не унижай Музъ и Аполлона. «Подражаніе Горацію, » «Состраданіе» и «Къ свирѣлкъ» достойнъе твоей лиры по своему содержанію.

Желаешь ли знать новость? Копьевъ (Михаилъ Даниловичъ) въ преведикой модъ при дворъ, и сама государыня даетъ ему сюжетъ для комедій.

Нетеривливо желаю узнать горесть твою, чтобы взять въ ней сердечное участіс. Теперь не спрашиваю. — Странное дъло! Сперва говориль о стихахъ, а послъ о душевной горести! Но ты—поэтъ....

8 Полбря, 1794 г. Знасшь ли, любезный, что твой «Гласъ патріота» папечатанъ въ Петербургѣ, и ходитъ тамъ и здъсь подъ именемъ Державина. Я за должность почель открыть истипу нашимь стихолюбителямь и прибавить повый вёнокъ къ вёнкамъ твоимъ. Я еще не печатаю твоихъ сочиненій, потому что совсёмъ не имёю времени читать корректуръ; а поручить корректуру не хочу, зная, какъ эти господа все портятъ. Къ Январю или въ Февралъ выдамъ и напечатаю для тебя пъсколько экземпляровъ на голландской бумагв. Доволенъ ли будешь такимъ титуломъ: «Стихи Аполлодоровы, изданные пріятелемъ его.» — Долго ли пробудешь въ Сызранъ? Могу ли увидаться съ тобою въ Симбирскъ? — Я веду теперь самую разсъянную жизнь, имъю миожество новыхъ знакомыхъ, et je ne suis presque jamais á moi; a когда дома, пишу письма или работаю для Ридигера (типографщика) \*

Иногда забываюсь; иногда лучь удовольствія блестить въ моемъ сердцѣ; иногда же тоскую. А тебя люблю, безпрестанно люблю, мой милый другь, и всегда падѣюсь быть

<sup>\*</sup> Должно ли разумъть подъ этою работою Смъсь, которую начали печатать въ слъдующемъ 1795 году, въ Московскихъ въдомостихъ, или въ 1794 Карамзинъ работалъ еще что нибудь?

достойнымъ дружбы твоей. Смерть Катерины Яковлевны меня очень тронула, я началъ писать стихи къ Гаврилу Романовичу, по пе копчилъ.

Вторан книга Аглан, Октября 8, 1794 года, вышла съ слъдующимъ посвященіемъ, въ коемъ очень ясно видно грустное расположеніе Қарамзина:

«Другу моего сердца, сдинственному, безцанному. \*

«Тебъ, любезная, посвящаю мою Аглаю, тебъ, единственному другу моего сердца!

«Твоя ижиная, великодушная, святая дружба составляетъ всю цёну и счастіе моей жизни. Ты мой благодътельный Геній, Геній-хранитель! .

«Мы живемъ въ печальномъ мірѣ; по кто имѣетъ друга, тотъ пади на колѣна, и благодари Вездѣсущаго!

«Мы живемъ въ печальномъ мірѣ, гдл часто страдаетъ невинность, гдл часто гибнетъ добродътель; но человъкъ имъетъ утъшеніе—любить!

«Сладкое утвшеніе!... любить друга, любить добродвтель!... любить и чувствовать, что мы любимъ!

«Исчезли призраки моей юности; угасли пламенныя желанія въ моемъ сердцѣ; спокойно мое воображеніе.

«Ничто не прельщаеть въ свътъ. Чего искать? къ чему стремиться.... къ новымъ горестямъ? Опъ сами пайдутъ меня—и я безъ ропота буду дить новыя слезы.

«Тамъ лежитъ страническій посохъ мой, и тлѣетъ во прахѣ!

«Любезная! cin двѣ слезы, которыя выкатились теперь изъ глазъ моихъ, тебѣ же посвящаю!»

Карамзинъ написалъ для 2-й части слѣдующій статьи: Сісрра—Морена, Авинская жизнь, Переписка Филалета и Мелодора, Дремучій лѣсъ, Илья Муромецъ,—и продолженіе нисемъ Русскаго путешественника.

<sup>\*</sup> Настась В Иванови в Плещесвой, см. инже въ посвящени Мелины.

Обратимъ впиманіе на *Авинскую жизнь*, гдѣ Карамзинъ яркими красками живописалъ свѣтлую ея сторону:

«Греки, Греки! Кто васъ не любитъ? Кто съ холоднымъ сердцемъ можетъ вообразить себъ прекрасную картину древнихъ Авипъ? Кто не скажетъ ппогда со вздохомъ: для чего я не современникъ Платоновъ?

«Нашь въкъ имъстъ свои преимущества знаю — и великіе преимущества. Однакожъ — сказать-ли вамъ, государи мои, что миъ кажется? — Мы ученюе Грековъ, а Греки были умиъе насъ, такъ какъ дъти, бъгающіе по весеннему лугу за пестрою бабочкою, умиъе взрослыхъ людей, плывущихъ въ Америку или въ Нидію за пряными корсньями.

«Тамъ, въ отечествъ Сократовъ, болъе нежели гдъ-инбудь, болъе нежели когда-инбудь занимались люди важнымъ искусствомъ счастія. Наслажденіе было цълію ихъ философіи, экономіи, пародныхъ собраній, празднествъ, зрълнить, трудовъ и работъ. Вездъ и во всемъ некали они наслажденія; искали съ жаромъ страсти, съ живъйшимъ чувствомъ потребности, какъ любовнияъ ищетъ свою любовницу— и жизнь ихъ была, такъ сказать, самою цвътущею Поэзісю. (И, с. 411).

«...О друзья! все проходить, все исчезаеть! Гдѣ Аонны? Гдѣ жилище Гиппісво? Гдѣ храмъ наслажденія? Гдѣ моя Греческая мантія?—Мечта! мечта! Я сижу одниъ въ сельскомъ кабинетѣ своемъ, въ худомъ шлафоркѣ, и не вижу передъ собою ничего, кромѣ догарающей свѣчки, измараннаго листа бумаги и Гамбургскихъ газетъ, которыя завтра по утру, (а не прежде: ибо и хочу сиать пыпѣшиюю ночь покойнымъ спомъ), извѣстятъ меня о безумствѣ пашихъ просвѣщенныхъ современниковъ.» (434).

Переписка Мелодора и Филалета посить слёды современныхъ впечатлёній.

«...Поминшь, другь мой, какъ мы нѣкогда разсуждали о нравственномъ мірѣ, довиди въ исторіи всѣ благородныя черты души человъческой, питали въ груди своей эфирное пламя любви, котораго въяное возносило насъ къ небссамъ, и проливая сладкія слезы восклицали: человико великъ духомъ своимъ! Божество обитаетъ въ его сердцъ!. Помнишь, какъ мы, сличая разныя времена, древнія съ новыми, искали и находили доказательство любезной намъ мысли, что родо человическій возвышается, и хотя медленно, хотя неровными шагами, по всегда приближается ко духовному совершенству. Ахъ! съ какой итжностью обинмали мы въ душт встхъ земнородныхъ, какъ милыхъ дътей небсенаго Отца!—Радость сіяла на лицахъ нашихъ— и свътлый ручеекъ, и зеленая травка, и алый цвъточекъ, и поющая итичка, все, все насъ веселило! Природа казалась намъ обширнымъ садомъ, въ которомъ зръетъ божественность человъчества.

Кто болъе нашего славилъ преимущества осьмаго-надесять въка: свъть философін, смягченіе правовь, тонкость разума и чувства, размноженіе жизненныхъ удовольствій, всем встное распространение духа общественности, твенвишую и дружелюбивниую связь пародовъ, кротость правленій и проч. и проч — Хотя и являлись еще *ипкоторыя* черныя облака на горизонть человьчества, но свытлый лучь надежды златиль уже крал оныхь предъ нашимь взоромъ-цадежды: все изчезпеть, и царство общей мудрости настанеть, рано или поздно, настанеть-и блажень тотъ изъ смертныхъ, кто въ краткое время жизпи своей успълг разсвять хотя одно мрачное заблуждение ума человвческаго, успъль хотя одниму шагому приблизить людей къ источнику всфхъ истипъ, успфлъ хотя единое плодопосное зерно добродътели вложить рукою любви въ сердце чувствительныхъ, и такимъ образомъ ускорилъ ходъ всемірнаго совершенія!»

«Конецъ нашего въка почитали мы копцемъ главнъйшихъ бъдствій человъчества, и думали, что въ немъ послѣдуетъ важное, общее соединеніе теоріи съ практикою, умозрѣнія съ дѣятельностью; что люди, увѣрясь нравственнымъ образомъ въ піящности законовъ чистаго разума, начнутъ исполнять ихъ во всей точности, и подъ сѣцію мира, въ кровѣ тишины и спокойствія, насладятся истинными благами души.»

60 Филалетъ! гдъ теперь сія утѣшительная система?.... Она разрушилась въ своемъ основаніи! Осьмой «надесять въкъ кончается: что же видишь ты на сценъ міра?...

«Кто могъ думать, ожидать, предчувствовать!... мы надвялись скоро видъть человъчество на горней степсии величія, въ вънцъ славы, въ лучезарномъ сілиін, подобно Ангелу Божію, когда онъ, по священнымъ сказапіямъ, является очамъ добрыхъ,—съ небесною улыбкою, съ мирнымъ благовъстіемъ! — Но вмъсто сего восхитительнаго явленія видимъ....фурій съ грозными пламенниками!

«Гдѣ люди, которыхъ мы любили? Гдѣ плодъ наукъ и мудрости? Гдѣ возвышеніе кроткихъ, нравственныхъ существъ, сотворенныхъ для счастія?—Вѣкъ просвѣщенія! и пе узнаю тебя—въ крови и пламени не узнаю тебя—среди убійствъ и разрушенія не узнаю тебя!... Небесная красота прельщала взоръ мой, воспаляла мое сердце нѣкънъйшею любовію; въ сладкомъ упосніи стремплся къ ней духъ мой! Но пебесная красота печезла—змѣи шппятъ на ея мѣстѣ!—Какое превращеніе!» (с. 439).

Мелодоръ опасается погибели наукъ и возвращенія варварскихъ въковъ; видя безпрестанное повтореніе одибхъ и тъхъ же явленій, сомнъвается въ совершенствованіи.

Филалеть утвшаеть печальнаго:

...«Новыя ужасныя проистествія Европы разрушили всю прежнюю утёшительную систему твою, разрушили и новергнули тебя въ море неизвъстности и недоумьній: мучительное состояніе для умовъ дъятельныхъ!»...

Онъ обращается къ Провидѣнію.

... «Неужели, видя Бога въ естественномъ мірѣ, видя руку Его въ теченіи планеть, въ порядкахъ солпечныхъ, въ перемент годовых времент, и во всех физических явленіяхъ пашей земпой обители, будемъ мы отрицать Его содъйствіе въ одномъ правственномъ мірь, который но существу своему долженъ быть, если смёю сказать, ближе перваго къ сердцу великаго Божества? Соглашаюсь, что порядокъ правственный не столь ясепъ для насъ, какъ порядокъ физическій; по сіс затрудненіе не происходить ли отъ слабости нашего разума?.... Можетъ быть то, что кажется смертному великимъ неустройствомъ, есть чудесное согласіе для Ангеловъ; можеть быть то, что кажется намъ разрушеніемъ, есть для ихъ небесныхъ очей новое, совершеннъйшее бытіе. Сіп мысли ведутъ меня ко святилищу Божественной Премудрости, густымъ мракомъ окруженному; духъ мой, брепною плотію одбянный, не можетъ проникнуть въ оное; унадаю во прахъ своего ничтожества, и въ младенческомъ сердцъ обожаю Всетворящаго.», (449).

...«Не будемъ требовать отъ Въчной Премудрости отчета въ темпыхъ нутяхъ ея; не будемъ требовать того для собственнаго нашего спокойствія!»

...«Сія драгоцівная віра можеть чудеснымь образомь усноконть доброе сердце, возмущенное страшными феноменами на театрізміра. Вкуси сладость ея, мой любезный другь, и лучь утівшенія кротко озарить мракь души твоей!— Горе той философіи, которал все рышить хочеть! Теряясь вы лабиринтіз неизъяснимых затрудненій, она можеть довести насы до отчаннія, и тімь скоріве, чімь естественно-добріве сердце наше.» (451)

«Соглашаюсь съ тобою, что мы нёкогда излишно величали осьмой-надесять вёкъ, и слишкомъ много ожидали отъ него. Произшествія доказали, какимъ ужаснымъ заблужденіямъ подверженъ еще разумъ нашихъ современниковъ!

По я надъюсь, что впереди ожидають нась лучшія времена; что природа человъческая болье усовершенствуется»....(452)

Что касается до судьбы наукъ, Филалетъ увърснъ въ ихъ безопасности: «Развъ пе пстина, развъ ложь есть существо наукъ?-- Пътъ, мой другъ, нътъ! и имъю довъренпость къ мудрости властителей, и спокоень; имъю довъренность по благости Всевышияго и спокоенъ. Нътъ! свътильникъ цаукъ не угаснетъ на земномъ шаръ. Ахъ! развъ не опъ служать намъ отрадою въ горестяхъ, развъ не въ ихъ мириомъ святилищъ укрываемся отъ всъхъ бурь житейскихъ? Нътъ, Всемогущій не лишить насъ сего драгоцвинаго утвшенія добрыхъ, чувствительныхъ, печальныхъ. Просвъщение всегда благотворно; просвъщение ведеть ко добродители, доказывая намъ тъсный союзъ частнаго блага съ общимъ, и открывая неизсякаемый источникъ блаженства въ собственной груди нашей; просвъщение есть лекарство для испорченнаго сердца и разума; одно просвъщение живодътельною теплотою своею можеть изсушить сію типу правственности, которая ядовитыми парами своими мертвить все изящное, все доброе въ мірт; въ одномъ просвъщеніи найдемъ мы спасительный аптидотъ для всёхъ бёдствій человёчества! —...

«Мой другъ! мы должны смотръть на міръ, какъ на великое позорище, гдъ добро со зломъ, гдъ истина съ заблужденіемъ ведетъ кровавую брань. Терпъніе и падежда! Все не праведное, все ложное гибнетъ, рапо или поздно гибнетъ; одна истина не страшится времени; одна истина пребываетъ во въки.»...

«Мелодоръ! намъ не въкъ жить въ семъ міръ. Ударитъ часъ, и все перемънится! Съ сею любовію къ добродътели, которая была, есть и будетъ, въчнымъ характеромъ души твоей, падемъ въ могилу и закроемся тихою землею!...

Тамъ; тамъ за синимъ океаномъ, Вдалл-въ мерцаніи багряпомъ, тами вынець безмертія и радости ожидаеть земныхь тружениковь! «(457).

Эти мысли, выражаемыя часто, прежде и послѣ, составляли программу Карамзина, по которой онъ жилъ, поступалъ, съ которою и умеръ.

Новиковъ, по возвращении изъ заключенія въ крѣпости, писалъ къ Карамзину слѣдующее объ этихъ статьяхъ, прочтепныхъ имъ же въ полномъ собраніи сочиненій.

....О пріятномъ, хорошемъ и прекрасномъ, говорить теперь ничего не буду, но что касается до философіи, отомъ хочу нѣсколько словъ сказать. Извините меня, мой любезный, что я съ нею не совсѣмъ согласенъ; я нахожу въ ней болѣе пылкости воображенія и увлеканія въ царство возможностей, нежели основательности. Но я думаю, что нынѣ и вы сами не будете на все согласны....

...Молодой Филалеть со стоическою холодностію философствуеть, а философія холодная мий не нравится; истинная философія, кажетсямий, должна быть огненною, ибо она небеснаго происхожденія. Одпако, любезпійшій мой, не забывайте, что съ вами говорить идіоть (невіжда), не знающій никакихь языковь, не читавшій никакихь школьныхь философовь, и они никогда не лезли въ мою голову: это странность, однако истинно было такъ, но о семъ въ другое время... \*

По получени отвъта на ето письмо, Новиковъ пишетъ къ Карамзину:....» Вы меня обрадовали, что не стоите за философію и проч. Я думаю, что тотъ только можетъ назваться прямо ищущимъ, который, хотя и ошибаясь, однако искалъ истину, и наконецъ воистину найдетъ истину, ибо Христосъ Спаситель нашъ сказалъ: ищите и обрящете, толкайтесь и отворится вамъ, просите и дастся вамъ. \*\*\*

<sup>\*</sup> Письма С. И. Г. Москва, 1836, с. 268 \*\* ib. съ 277.

Наконецъ въ второй книгъ Аглан Карамзинъ выдалъ Илью Муромца, богатырскую сказку, разсказанную языкомъ, въ высшей степени изящнымъ, благозвучнымъ; это пити нанизанныя жемчугомъ. Размъръ ея, если не новый, то необыкновенный, очаровалъ читающую публику, которая во всякомъ сочинени Карамзина находила что-то новое, занимательное, увлекательное, и предалась ему безусловно: Карамзинъ сдълался ея любимцемъ. Илья Муромецъ имълъ большой успъхъ, и молодые люди читали его вскоръ повсюду цаизустъ:

Не хочу съ поэтомъ Греціи
Звучнымъ гласомъ Калліопинымъ
Пѣть вражды Агамемноновой
Съ храбрымъ правнукомъ Юпитера;
Или, слѣдун Виргилію,
Плыть отъ Трои разоренныя
Съ хитрымъ сыномъ Афродитинымъ
Къ злачнымъ берегамъ Италіи:
Не желаю въ минологіи
Чернать дивныхъ, странныхъ вымы овъ.
Мы не Греки и не Римляне,
Мы не вѣримъ ихъ преданіямъ;

Намы другія сказки падобны;
Мы другія сказки слышали
Оты своихы покойныхы мамушекть.
Я намырень слогомы древности
Разсказаты теперы одну изы нихы
Вамы, любезные читатели,
Если вы вы часы свободные
Удовольствіе находите
Вы Русскихы басняхы, вы Русскихы повыстяхы.
Вы смыси былей сы небылицами,
Вы сихы игрушкахы мирной праздности.
Вы сихы мечтахы воображенія.
Ахы! не все памы горькой истиной
Мучить томныя сердца свои!

Ахъ! не все намъ рѣки; слезныя Лить о бѣдствіяхъ существенныхъ! На минуту позабудемся Въ чародѣйствѣ красныхъ вымысловъ!

Въ примъчаніи къ Пльв Муромцу сказано:» Воть начало бездълки, которая занимала ныньшнимъ льтомъ (1794) уединенные часы мон. Продолженіе остается до другаго времени; копца еще пътъ, можетъ быть и не будетъ. Въ разсужденіи мъры скажу, что она совершенно Русская—почти всь наши старинныя пъсни сочинены такими стихами.»

Съ какимъ нетерпъніемъ Русскіе читатели ожидали объщаннаго продолженія, но, увы, оно небыло выдано!

О дальнѣйшемъ распространеніи славы Карамзипа вслѣдствіе сихъ изданій, помѣстимъ свидѣтельство современпика, О. Н. Глинки (см. выше с. 216):

«Я поступиль за тёмь въ первый кадетскій корпусь, и тамь я, на первомъ шагу, встрітился съ славою и уже съ вторичными опытами Николая Михайловича. Кадеты, и въ рекреаціонные часы, и въ классахъ, заслопяясь лавкою, читали и вытверживали наизусть музыкальную прозу и стихи, такъ легко укладывавшіяся въ памяти. Смёло могу сказать, что изъ 1200 кадетъ рёдкій не повторядъ на изустъ какой нибудь страницы изъ «Острова Борнгольма. И это уваженіе, эта любовь къ Карамзину доходила до того, что во многихъ кадетскихъ кружкахъ, любимымъ разговоромъ и лучшимъ желаніемъ было: какъ бы пойти пёшкомъ въ Москву поклониться Карамзину!»

«Изъ Петербурга, съ другими товарищами увхалъ я въ полкъ въ тёплую, цвътущую Волынь. И тамъ встрътилъ я въ кругу романтическихъ Полекъ: «Бъдную Лизу» къмъ то переведенную на Польскій языкъ; и тамъ молодые офицеры, съ гитарою въ рукахъ, и часто съ томпымъ вздохомъ, напъвали: » Кто могъ любить такъ страстпо, какъ я любилъ тебя!»

Въ 1795 году Карамзинъ принималъ участіе въ издапіи Московскихъ Вѣдомостей составленіемъ Смѣси. Содержатели университетской типографіи, Христіанъ Ридигеръ, университетскій книгопродавецъ и комиссіоперъ, и прапорщикъ Христофоръ Клаудій, въ нослѣднихъ мѣсяцахъ 1794 года, объявляя о Вѣдомостяхъ на слѣдующій годъ, обѣщаютъ читателямъ отдѣленіе Смѣси такими словами:

«Почтенный и любезный издатель Московского журнала, Аглан и проч. принялъ на себя трудъ обработыванія сей, по содержанію своему, новойвъ Вёдомостяхъ, статьи.» «Подъ симъ именемъ,» говорятъ издатели, разумъется словами Карамзина,» и будемъ мы въ течепін 1795 года сообщать пашимъ читателямъ разные анекдоты, примъчанія достойныя мысли древнихъ и новыхъ философовъ, цвъты разума и чувства, статьи изъ натуральной исторіи, и краткія описанія малоизвъстныхъ мъсть и народовъ, иногда стихи, иногда извъстія о новыхъ Англійскихъ и **И**ѣмецкихъ книгахъ для любителей иностранныхъ литтературъ, характерныя черты изъ Лондонскихъ въдомостей, и вообще разныя мелкія піесы и отрывки, которые по чему нибудь достойны вниманія. Надбемся, что разнообразіе сей статьи заслужить одобреніе почтенной публики, которое всегда будеть для насъ самою лестною наградою.»

Объщаніе было исполнено, и Русскіе читатели находили въ Московскихъ Въдомостяхъ такую Смъсь, (такъ называемый нынъ фельетонъ), которую и теперь, чрезъ 70 дътъ, перечитывать и пріятно и полезно.

Оставивъ журпалъ, заключивъ Аглаю второю книгою, и принявъ на себя только легкую работу въ Въдомостяхъ, Карамзинъ отъ нечего дълатъпустился въ свътъ. Впролтно политическія происшествія, а еще болье подозрънія правительства, которымъ онъ подвергся, охладили его авторскій жаръ; онъ увидълъ, кажется, опасность въ слишкомъ ревностныхъ занятіяхъ этого рода, если даже и не получіль никакого предостереженія или благаго совъта. Какая другая причина могла на него подъйствовать, принудить его къ молчанію?

Въ Москвъ и Петербургъ ходили даже слухи объ его ссылкъ, во время лътней его отлучки въ деревию, и нътъ сомнънія, что они имъли основаніемъ какія пибудь дъйствительныя причины.

Въ письмѣ отъ 4 *lюил*, 1795 года, Карамзинъ говоритъ Дмитріеву: «больше и больше теряю охоту быть въ свѣтѣ и ходить подо черными облаками, которыхъ тѣпь помрачаетъ въ глазахъ моихъ всѣ цвѣты жизни. \*

Что значать эти слова? Опт не могуть имть другаго значенія, кромт того, которое соотвтствуеть выше приведеннымь слухамь. Одпо равнодушіс, одна холодность И. Екатерины, столько внимательной вообще ко встив примъчательнымь явленіямь въ Русской словесности и вообще въ Русской жизни, какъ замтчено выше, могли смущать Карамзина...

Какъ бы то ни было, не паходя возможности дъйствовать на избранномъ имъ поприщъ, по желанію, съ полною свободою, Карамзинъ оставилъ его, но умъя паходиться во всякихъ данныхъ обстоятельствахъ, умъя довольствоваться и пользоваться тъмъ, что предлагала ему минута, безъ напрасныхъ жалобъ, ойз спокойно перешелъ на другое поприще, болъе безонасное, въ ожиданіи лучшаго времени, однимъ словомъ пустился въ свътъ, какъ мы сказали выше, завелъ себъ четверню лошадей, и началъ разъъзжать по городу. Его любезность, образованность, его слава, обезнечивали ему успъхъ въ большомъ свътъ. Онъ былъ принятъ вездъ со распростертыми объятіями. Женщины, которыхъ онъ во всъхъ своихъ сочиненіяхъ являлся поклонникомъ,

<sup>\*</sup> Прочім мъста, сюда относящіяся, см. ниже (с. 215, 252, 254, 255) въ отрывкахъ, приведенныхъ изъ писемъ.

почитателемъ и защитникомъ, пе оставались у исто въ долгу, и утъщали, развлекали его. Красавецъ собою, любезникъ, стихотворецъ, опъ считалъ побъды за побъдами, и расплачивался посланіями къ Филлидъ, къ прекрасной, къ Аглаъ, къ върной, къ невърной, къ Хлоъ, Деліи, воспъвалъ своихъ прелестницъ сперва бълыми стихами, а потомъ овладълъ и риомами, замътивъ, что бълые стихи приходились не по вкусу нашимъ красавицамъ 18 въка. (Незнаю, какъ они правятся ныпъшимиъ). Такъ разсказывалъ миъ Иванъ Ивановичь Дмитріевъ.

Въ 1795 году Карамзинъ издалъ собраніе своихъ статей изъ Московскаго журнала подъ заглавіемъ: Мон бездѣлки, въ 2 частяхъ, и вслѣдъ за ними собралъ стихотворенія своего друга, подъ заглавіемъ: И мон бездѣлки.

Кромъ свътскихъ удовольствій, баловъ, вечеровъ и спектаклей, Карамзинъ отдавалъ иъсколько времени и картамъ въ которыхъ, вопреки пословицъ, онъ былъ также счастливъ, какъ и въ женщинахъ, и часто выигрышами дополняль свой кошелекъ, въ чемъ съ огорченіемъ самъ разсказывалъ. Послъ онъ закаялся играть, что исполнилъ до конца своей жизни.

Разумъется, пустая свътская жизнь его не удовлетворяла. Онъ писаль къ Дмитріеву от 5 апрыля.

«Многимъ кажется мое состояніе пріятнымъ и завиднымъ, но я знаю, каково міть...

«Ты говоришь о свътъ, о моей къ нему привязанности; я смъюсь внутренио. Еслибъ ты заглянулъ ко мнъ въ душу. Правда, бывали минуты, бывали часы, въ которые другъ твой смъшивался съ толпою, но съ моимъ ли сердцемъ можно любить свътъ. (Марте 11, 1797 г.)

Нътъ человъка, которому бы такъ называемый свътъ быль скучнъе, нежели миъ. (1юнь 27, 1798).

Тебѣ сказали съ удивленіемъ, что я танцую! И ты повѣрилъ! Вздоръ, мой другъ! Я умѣю по краиней мѣрѣ соблюдать декорумъ автора: мив ли прыгать серною съ кирасирскими офицерами. Я на балв тоже, что шуба лвтомъ, или парасоль зпиою: вещь самая безполезная, и не трогаюсь съ мъста, какъ гора Альпійская.

Карамзинъ скучалъ, и по старой привычкъ прибъгалъ, какъ будто украдкою, къ музамъ, и вотъ, въ концъ 1795 года, пришла ему въ голову мыслъ издать стихотворный альманахъ. Онъ писалъ къ Дмитріеву изъ деревни 17 Октября: «Живой живое и думаеть, говорить пословица. Дней пять запимаюсь я новымъ планомъ: выдать къновому году Русской «Almanach des Muses,» въ мальнькой формать, на Голдандской бумагь и проч. Надвюсь на твою музу: она можетъ произвести къ тому, времени довольно хорошаго. Михайло Матгжевичь, (Херасковъ), Нелединской и проч. что пибудь нанишуть; а ты могь бы въ Петербургъ сказать о томъ Гаврінду Романовичу, Львову, Козодавлеву и прочимъ. Они бы также дали намъ нъсколько піесь. Начнемь—а другіе со временемъ муть на себя продолжение. Откроемъ сцену для Рускихъ стихотворцевъ, гдв бы могли они безъ стыда показываться публикъ. Отгонимъ прочь всъхъ уродовъ, но призовемъ тахъ, которые имфютъ какой нибудь талапть! Если мало наберемъ хорошаго, помъстимъ изрядное, по подлаго, нечистаго, каррикатурнаго, намъ не надобно. Такимъ образомъ всякій годъ могли бы мы выдавать малепькую кинжку-и дамамъ нашимъ не стыдно бы было посить ее въ карманъ. Что ты объ этомъ скажещь?»

Изъ Москвы Карамзинъ писалъ И. И. Дмитріеву:

Декабря 20: «Всѣ здѣшніе стихотворцы отъ Михайла Матвѣевича до....радуются мыслію объ Рускомъ Almanach des Muses, всѣ обѣщають плакать и смѣяться въ стихахъ, чтобы занять мѣстечко въ нашей кинжкѣ. Содержатели типографіи также рады. Я на тебя надѣюсь, мой

Поэтъ, не смотря на твои оговорки. Пиши и присыдай ко мнъ, чъмъ скоръе, тъмъ дучше:»

Такъ прошелъ 1795 годъ.

Въ 1796 году, *въ Февраль*, онъ писалъ къ Дмитріеву: «Чрезъ нѣсколько дней пришлю тебѣ сказочку.»

Это была, въроятно, Юлія, вскоръ публикованная. Въ предувъдомленіи сказано: «Третья книжка *Аглаи*, для которой слъдующая повъсть была приготовлена, выдеть еще не скоро: я ръшился напечатать Юлію особливо, и прошу у любезныхъ читателей быть къ ней благосклонными.»

Разумъется, повъсть разсказана живо, пріятно, увлекательно. Какая Русская дама могла не тропуться подобнымъ вступленіемъ:

«Женщины жалуются на мужчинь, мужчины на женщинь: кто правъ? кто виноватъ?—Кому рѣшить тяжбу?— Если миѣ, то я, ничего не слушая и неразбирая, оправдаю.... любезнѣйшихъ — слѣдственио женщинъ? Безъ сомнѣнія. Но мужчины будутъ недовольны моимъ рѣшеніемъ; докажутъ мое пристрастіе; объявятъ, что я подкупленъ.... милымъ взоромъ какой нибудь Лидіи, пріятною улыбкою какой нибудь Арефы; перенесутъ дѣло въ вышній судъ, и приговоръ мой останется—увы!—безъ всякого дѣйствія. Вотъ маленькое предисловіе къ слѣдующей повѣсти.»

Тогда же вышла и Мелина повъсть, переводъ съ Французскаго, съ посвящениемъ: Настасъъ Ивановиъ Плещеевой, въ знакъ дружбы и почтения отъ переводчика.

Въ примъчаніи сказано: ей же приписана и книжка Аглаи. «Вотъ живая, пламенная картина страсти,» говоритъ Карамзинъ въ краткомъ предисловіи. Одна чувствительная женщина можетъ писать такими красками. Госпожа Сталь есть авторъ Мелины; я осмълился быть ея переводчикомъ. Н. К.

Читая эти строки нельзя невърить вліянію господствующаго вкуса не только натолпу, но и наотличные умы. Руссо во Франціи, Стернъ въ Англіи, Геснеръ въ Германіи, ввели въ моду своими свойствами и талантами чувствительность, точно какъ въ наше Лордъ Байронъ негодованіе, протесть, ш вотъ Карамзинъ, понимая Шекспира, находя красоты въ Индъйской Саконталь, осуждая румяна Французской трагедін, удивляется краскамъ Г-жи Сталь въ Мелинъ, а Гете пишетъ своего Вертера. Точно такъ въ наше время Пушкинъ подчиняется обояцію таланта Байронова, и сочиняетъ первыя свои поэмы по его образцамъ.

За стихами для Лонидъ Карамзинъ приставалъ безпрестанно къ Дмитріеву: видно, что изданіе его очень занимало (см. ниже въ письмахъ).

Въ Августъ 1796 вышли Аопиды съ предъувъдомленіемъ отъ издателя:

«Почти на всёхъ Европейскихъ языкахъ ежегодно издается собраніе новыхъ, мелкихъ стихотвореній, подъ именемъ Календаря Музъ (Almanach des Muses); мий хотёлось выдать и на Рускомъ иёчто подобное, для любителей По-эзіи: вотъ первый опытъ подъ названіемъ Лопиды. \* Надёюсь, что публикё пріятно будетъ найти здёсь вмёстё почти всёхъ нашихъ извёстныхъ стихотворцевъ; подъ ихъ щитомъ являются на сценё и нёкоторые молодые авторы, которыхъ эрёющій талантъ достоинъ ея вниманія. Читатель похвалитъ хорошее, извинитъ посредственное—и мы будемъ довольны. Я не позволилъ себё перемёнить ни одного слова въ сообщенныхъ мий піесахъ.

Если Аониды будуть приняты благосклонно; если (важное условіе!) Университетская Типографія, въ которой онъ напечатаны, не потерпить отъ нихъ убытку: то въ 97 году выдеть другая книжка, въ 98 третья, и такъ далѣс. Я съ удовольствіемъ беру на себя должность издателя, желая съ своей стороны всячески способствовать успъ-хамъ нашей литературы, которую люблю и всегда любить буду.»

<sup>\*</sup> Другое имя Музъ.

Эпиграфомъ Карамзинъ выбралъ стихи, (мы упоминаемъ всегда объ его эпиграфахъ, потому что они выражаютъ удачно мысль, цъль, или сущность изданія:)

Chérissons le rival qui peut nous surpasser: Montrez-moi mon vainqueur, et je cours l'émbrasser.

(То есть будемъ любить соперника, который можетъ превзойти насъ. Покажите мнъ моего побъдителя, и я бъту обиять его).

Въ первой книжкъ Лопидъ, которую открывалъ также какъ Московскій журналъ, и слёдующія книжки, старшина Русской словесности, Михаилъ Матвъсбичь Херасковъ, стихотвореніемъ: Добі одётель, помѣщено пѣсколько піесъ Державина, (на кончину Графа Орлова, на покореніе Дербента и проч.) Канниста, Нелединскаго-Мелецкаго, князя Горчакова, князя Хованскаго, В. Пушкина, Измаилова, Львова, Княгини Урусовой, Петра Кайсарова, Магницкаго, Кострова.

Несмотря на всѣ убѣжденія, Дмитрієвъ почему то ничего не доставиль для первыхъ Аонидъ Карамзину, который въ примъчаніп такъ выразиль свое неудовольствіе:

«Жалью и читатели Аонидь будуть жальть вивств со мною, что любезный мой Дмитріевь, который издаль пріятныя свои стихотворенія подь именемь: И мои бездылки, не прислаль мнь ничего для сей первой книжки.

Изъ своихъ стихотвореній Карамзинъ напсчаталь посланіе къ молодому Плещееву (Мой другъ, вступая въ шумпый свътъ п проч). Отвътъ пріятелю:

(Мив ли славить тихой лирой, Ту, которая порфирой Скоро весь обниметь свать):

Гекторъ и Андромаха (Безмолвствуя герой на милую взираетъ) Посланіе къ женщинамъ, гдѣ онъ прославляетъ ихъ достоинства, и заключаетъ обращеніемъ, безъ сомивнія—къ Илещеевой: (пачало предложено выше, см. с. 67)

Теперь, когда я заслужиль
Улыбку грацій, музъ прелестныхъ,
И гордый свёть меня улыбкою почтиль,
Не мало слышу я привётствій, сердцу лестныхъ,
Отъ добрыхъ, нёжныхъ душъ. Славнёйшіе творцы,
Илатоновы друзья, безсмертные пёвцы,
Меня въ любви своей, въ пріязни увёряютъ, \*
И слабый мой талантъ къ усибхамъ ободряютъ.
Но знай, о милый другъ! что дружбою твоей
Я болёе всего горжуся въ жизни сей.

И хижину съ тобою,
Безвёстность, нищету.
Чертогамъ золотымъ и славѣ предпочту.
Что истича своей рукою
Напишетъ надъ моей могилой? Онъ любилъ.
Онъ нёжной женщины нёжиѣйшимъ другомъ былъ! \*\*

Присоединимъ остальныя извъстія о жизни Карамзина за эти два года:

Въ началъ 1795 г. онъ вздилъ въ Симбирскъ, гдъ продалъ свое имъніе братьямъ, за 16 тысячь руб.

Деньгами этими онь хотёль помочь друзьямь своимь Плещеевымь, которыхь любиль горячо, и тревожился вслёдствіе ихь трудныхь обстоятельствь. Онь напоминаль часто братьямь о срокахь, и по мёрё полученія денегь нередаваль ихь тотчась Плещеевымь.

Пензвъстно, сколько онъ далъ имъ денегъ взаемъ, и получилъ ли обратно, но то извъстно, что никогда даже не напоминалъ имъ объ этомъ, какъ разсказывалъ мнъ Ивапъ Ивановичъ.

\*\* Державинъ, въ письмъ къ Динтріеву, осуждаль помъщеніе этихъ стиховъ.

<sup>\*</sup> Клопштокъ, съ которымъ Карамзинъ не встръчался, написаль къ нему письмо, и выразиль желаніе имѣть всѣ вышедшія до тѣхъ поръ его сочиненія. Карамзинъ упоминаеть объ этомъ и въ письмѣ къ Дмитріеву отъ 4 Іюня, 1796.

Лъто 1795 отъ Мая до Декабря, а въ 1796 осень послъ Августа, онъ провелъ въ деревиъ, хоть однообразно, какъ писалъ къ Дмитріеву, но не скучно, что мы сей часъ увидимъ.

Дополнимъ сообщенныя свъдънія о жизии Карамзина въ 1795 и 1796 годахъ отрывками изъ писемъ къ Дмитріеву и брату.

12 февраля 1795 г. къ Дмитріеву. Я все еще въ Москвъ и все еще сбираюсь ъхать въ Симбирскъ. Кажется, что для черезъ четыре върно выъду, хотя мнъ и не хотълось бы скитаться по бълому Рускому свъту. Я нанялъ тъ комнаты, которыя мы вмъстъ съ тобою осматривали, и живу теперь въ нихъ. Миъ хочется возвратиться изъ Симбирска около десятаго Марта. Какъ же скоро возвращусь. то и начну печатать твои стихи. Аглаю ты уже нолучиль; Бездълки получишь чрезъ пъсколько дней. Надолго прощаюсь съ литературою.»

5 апрыля къ И. И. Дмитріеву. «Я возвратился изъ Симбирска. — ... Естьли не можень ни кымъ заниматься, то занимайся хоть чёмъ пибудь; читай, пиши, броди, мечтай. Я самъ живу.... Богъ знаетъ какъ. Многимъ кажется мое состояніе пріятнымъ и завиднымъ; о я знаю каково мить. — Въ Симбирскъ и былъ не даромъ: продалъ свое имѣніе, не чужимъ, а братьямъ, за 16000 рублей. Хорошо или худо сдълалъ, не знаю. — Сочиненія твои печатаются. Московская Публика желаетъ скоръе видъть и мои Бездилки.»

Мая 13. «Можень ли ты думать, что бы и перемънился въ разсуждени тебя, моего милаго? Пишу ръдко—причиною этому безпокойная жизнь моя, не другое что. Или тру, или сбираюсь тать, иногда же не хочется за перо взяться.... Теперь и живу въ деревит, мой другь, единообразно, по не скучно. Только непріятныя обстоятельства друзей моихъ тревожать мое сердце.—Я пробуду въ деревить до Августа.»

Поля 11. «Скажи мой другь, гдё думаень провести зиму. Хорошо, если бы въ Москвё; но не надёюсь. А ты вёрно нашель бы удовольствіе въ Московской жизни; я все еще въ деревив у моего друга, и пробуду здёсь до Сентября. Ты хотёль нёкогда пріёхать къ намъ! Какъ бы удивиль и обрадоваль насъ! Настасья Ивановна очень любить тебя. Твои пріятныя и скромныя П мои бездюлки отпечатаны; думаю, что уже и публикованы.»

Къ брату, 23 1юля. «Вы конечно занимаетесь теперь всякато рода хозийствомъ, ѝ не завидуете городскимъ жителямъ, которые глотаютъ пыль на худо вымощенныхъ улицахъ. — Безнокойныя обстоятельства Алексъя Александровича удерживаютъ его здъсь; а если бы они поъхали отсюда, то и я оставилъ бы на иъкоторое время Москву.»

Къ брату, Августа 8. «Я все еще въ деревит у Алекства Александровича. Слабое здоровье милой Пастасьи Ивановны, и вообще грустныя ихъ обстоятельства, удерживають меня здёсь. Сердечная моя привязапность къ ихъ дому не позволяеть мит жалъть объ удовольствияхъ Московской разстанцой жизни.»

Августа 9. «Я все еще въ деревив, и едвали въ ноловинв Сентября буду въ Москвв. Не думай, что бы я отмвино любилъ деревию; ивтъ, я люблю только друзей своихъ и въ Москвв и въ Знаменскомъ.

Худо кашлять, худо имъть слабый желудокъ, худо имъть и тощій конелекь; последнее все не такъ худо, какъ первое. Петербургскій климатъ не благопріятствуеть твоему здоровью. Желаю скорье видъть тебя Бригадиромъ, и въ Москвъ. Какъ бы хорошо было, если бы мы могли жить виъстъ. Стали бы по старому сочинять бу риме и писать сатиры на илешивыхъ, то есть на самихъ себя. Я хотъль бы никогда не разставаться съ тъми, кого люблю, хотъль бы провести съ ними все то время, которое остается миъ жить на земль — вото одно изо первыхо моихо желаній! —

Мы могли бы составить не скучное общество, естьли бы если бы... mais avec un si on mettrait Paris dans une bouteille, со всъми роялистами и республиканцами.»

Сентября. 2, къ Дмитріеву. «Ты зовещь меня въ Петербургь, можетъ быть я и прівду къ вамъ въ началь зимы, но только.... можетъ быть! Тенерь живу безъ плана, и льнюсь думать о томъ, что ожидаетъ меня внереди. — П такъ обо мню говорять, что я удаленъ. За что же? И кому хочется выдумывать на мой счетъ такія нечальныя басни?»

Сент. 19. «Я все еще въ деревињ, но по собственной воль своей, вопреки тому, ито угодно было добрымъ людямъ сказать обо мињ въ Москвъ и Петербуриъ. Дружба имъетъ свои обязанности. Думаю, что въ Ноябръ буду въ Москвъ; но кажется, не прежде.»

Къ брату. Октября. 10... «Для меня всего лучше, что бы вы сами были моимъ должникомъ во всей суммъ; но естьли вамъ того не угодно, то я, получивъ отъ васъ деньги, по долгу сердечной дружбы, обязанъ отдать ихъ Алексъю Александровичу, которой имъетъ въ нихъ нужду. Странно бы было для всъхъ, знающихъ связь мою съ съ его домомъ, естьли бы я поступилъ иначе. Я люблю сестру и зятя; но опи конечно не могутъ имътъ такой нужды въ деньгахъ, какъ Алексъй Александровичь. Вотъ мой отвътъ. Вы сдълаете, что вамъ угодно: то есть, перепишете вексель, въ какой суммъ заблагоразсудите.»

Октября. 17, къ Дмитрісву. «Думаю, что буду въ Москвъ около половины Ноября. Дай богъ что бы ты нынъшнею зимою могъ прожить со мною пъсколько времени. (Здъсь слъдуетъ предположение объ альманахъ см. выше с. 247).

«Тибуллова элегія» прекраспа на Русскомъ языкъ, кромъ трехъ или четырехъ стиховъ; такой переводъ стоитъ десяти сочиненій, я прочиталъ его иъсколько разъ сряду съ великимъ удовольствіемъ.—Не правда ли, что я зажился въ деревнъ? Между тъмъ Московскіе мои пріятели закли-

пають меня скорбе возвратиться въ Москву, итобы униитожить разные слухи, разсылиные обо мит злобою и илупостию; один говорять, что меня уже нъть на свъть; другіе увъряють, что я въ ссылкт и проч. Люди не хотять върить, чтобы человъкъ, который вель въ Москвъ довольно пріятную жизнь, могь изъ доброй воли заключиться въ деревнт, и при томъ въ чужой, и при томъ осенью! Вст такіе слухи не заставять меня ни днемъ скорте выбхать изъ Знаменскаго. Больно видъть, что нъкоторые люди безт всякой причины желають мить зла; но пріятно, очень пріятно мит увъряться болте и болте въ безкорыстной дружбт и пріязни добрыхъ, благородныхъ душъ.»

Отрывовъ изъ письма въ виязю Андрею Ивановичу Вяземскому 20 окт. 1796 года.

...Всему есть время, и сцены перемёняются. Когда цвёты на лугахъ Пафосскихъ теряють для насъ свёжесть и красоту свою, мы перестаемъ летать зефиромъ, и заключаемся въ кабинетё для философскихъ мечтаній и умствованій, скучныхъ румяному и вётреному юношё, но пріятныхъ такому человёку, у котораго на лбу, хладною рукою времени, рисуются уже морщины. Лучше читать Юма, Гельвеція, Мабли, нежсли въ томныхъ элегіяхъ жаловаться на холодность и непостоянство красавицъ. Такимъ образомъ скоро бёдная Муза моя или пойдетъ совсёмъ въ отставку, или .. будетъ нерекладывать въ стихи Кантову метафизику съ Платоновою республикою».

Къ брату. Октября 31. Я теперь жду только снъту, чтобы състь въ сани и ъхать въ Москву, гдъ надъюсь чаще получать отъ васъ письма.

«Вы меня одолжите, есть ли вмѣсто двухъ лешадей пришлете четырехъ; я съ благодарностію заплачу за нихъ деньги, что вы положите. На парѣ ѣздить трудно въ

такомъ большомъ городъ, какъ Москва. Хотя и дорого, но что дълать? я ръшился имъть четырехъ. Нуженъ будетъ миъ еще мальчикъ форрсйтеръ, лътъ четырнадцати: нельзя ли, любезнъйшій братецъ, выбрать хотя изъ крестьянъ какого нибудь способнаго къ этому? Я бы также съ радостію заплатилъ за него деньги. А кръпости писать не нужно: пусть онъ считается вашимъ. Миъ право совъстно трудить васъ такими просьбами; по естьли куплю лошадей въ Москвъ, то могу ошибиться..»

12-го Декабря. «Наконець я въ Москвъ.—Я еще съ немогими здъсь видълся, и мало слышаль новостей; но могу увърить васъ, что о войнъ нъть слуховъ. Да и съ къмъ воевать? Съ Прусскимъ Королемъ мы развелись полюбовно въ разсуждени Польши; а Турки заняты теперь усмиреніемъ внутреннихъ мятежей своихъ, и конечно не захотять съ нами драться. Въ Персін явился какой-то храбрый витязь, который завоеваль нъсколько провинцій, и котораго Турки также очень боятся.

«Я писаль къ вамъ, братецъ, о двухъ тысячахъ рублей, и теперь повторяю, что мив очень, очень хочется отдать ихъ Алексвю Александровичу. Вы меня крайне обяжете, естьли пришлете сію сумму въ началь Января съ вычетомъ процентовъ за тъ мъсяцы, которые не дошли еще до сроку. Есть ли же вы издержали депьги на покупку крестьянъ у Суровцева, то не можетъ ли братъ Александръ Михайловичь уплатитъ мив двухъ тысячь?»

Декабря 20 къ Дмитрісву: Навонецъ я въ Москвъ, опять по старому хожу изъ дома въ домъ, играю въ бостоиъ, и проч. и проч. Что ты дълаешь? Давно не имъю отъ тебя пи строки. Пиши для меня прозою, а для публики стихами. (Далъе слъдуетъ извъщение объ удовольствии Московскихъ стихотворцевъ изданию Альманаха, см. выше 247.)

Къ брату, Декабря 26. »Въ разсуждени денегъ я буду всъмъ доволенъ: и тъмъ, что сдълаете мнъ уплату; и

темь, что отдадите всю сумму. Все, что получу, отдамь Алексто Александровичу; и чёмь скорте, тёмь лучше. Естьли можете получить отъ Куротдова объщанные имъ 5,500 руб. прежде Марта, то я прошу васъ, братецъ, вычесть съ мсня проценты за то время, которое педойдеть еще до срока, и прислать деньги ко мит, какъ скоро будуть они въ вашихъ рукахъ.»

# 1796 годъ.

Января 9, къ брату. «О себъ скажу вамъ, что я живу по прежнему, пъжу изъ дома въ домъ, играю въ бостонъ, и проч. Ни въ какую зиму не бывало въ Москвъ такого множества баловъ, какъ нынъ; всъ жалуются на недостатокъ въ деньгахъ, но между тъмъ вездъвидна роскошь.»

Январл 22, къ Дмитрівву: «Поздравляю тебя съ Капитанскимъ чиномъ; но пожалуй не будь лёнивымъ Капитанъ-Поэтомъ, особливо когда сердечный пріятель и другъ твой хочетъ выдать «Almanach des Muses.» Вообрази, что онъ отъ тебя не печатается; а естьли ничего непришлешь, то и не будетъ печататься.»

Февралл 2.: «Стихи Державина и Капнистовы получиль; изъяви имъ мою благодарность. Но Almanach des Muses не будеть напечатань, естьли ты мнв ничего не пришлешь. Всего будеть одна книжка, которая должна выйти къ веснв; и такъ пожалуй не откладывай до Сызрани, а пришли что нибудь скорве. Долголи поэту написать и поэму?.... Ты говоришь о моихъ новыхъ бездълкахъ: онъ бездълки, и болве ничего. Чрезъ нъсколько дней могу прислать тебъ одну сказочку.

«Жду тебя въ Москвъ. Прівзжай скорве... весна приближается, снътъ сходитъ, и... Almanach des Muses у цензора.»

Къ брату, Февраля 13. «Кинжка моя еще не вышла; на слъдующей почтъ пришлю ее вмъстъ съ другими.»

Февраля 18, къ Дмитрівву.» Знавшь ли, что я въ самомъ дълъ былъ на тебя сердитъ? За то единственно, что ты могъ ночитать меня сердитымъ, легковърнымъ, пепостояннымъ. Какъ тебъ не стыдно? Меня надлежало бы посадить въ домъ сумашедшихъ, по крайней мъръ дни на два, естли бы я повърниъ, что ты могъ быть противъ меня виноватымъ; естли бы а оздился на тебя, и для того перерваль съ тобою переписку. Нъть, мой любезный Поэть! я увъренъ въ твоей дружбъ однажды на всегда; писалъ ръдко, но писалъ; говорилъ и говорю объ тебъ почти всякой день, а помню и люблю тебя безпрестапно. Для чего же пишу редко? спросишь ты. Обвиняй все, кромъ моей дружбы къ тебъ; обвиняй малодушіе и слабость мою, которыя дёлаютъ меня иногда излишно-чувствительнымъ къ житейскимъ непріятностямь, отвращають оть всякаго дъла, и мъшаютъ даже собраться съ мыслями, нужными для того, чтобы написать пять или шесть строкъ къ любезному человъку. Жалью, милый другь, что судьба не велитъ намъ жить вмъстъ; сердце мое не скрывалось бы отъ тебя ни въ чемъ. Пока оставимъ....

«И такъ малой поэтъ Малой Россіи вооружается противъ любезнаго поэта Великой Россіи? Не огорчайся, мой другъ. За тебя всѣ, всѣ; имя твое, какъ свѣтлый алмазъ: черныя краски злословія не могутъ на пемъ держаться. Твой талантъ не подверженъ никакому сомнѣнію, и Муза Русская при рожденіи твоемъ сказала: Поэтъ!

«Въдные люди! какъ зависть безнокоитъ ихъ!

«Между тёмъ непремённо, пепремённо пришли, или привези съ собою что нибудь для нашихъ Музъ, хотя одну піесу, хотя не большую; соберись съ духомъ и напиши. Сдёлай это для меня. Мий не хочется и печатать, пока бтъ тебя не получу чего нибудь.—Прости, мой любезный другъ! Благодарю за присланные стихи Петербургскихъ Поэтовъ; всё помёщу. Завтра пошлю къ тебё «Юлію.»

Къ брату, Марта З. «Вы спрашиваете, не могу ли потеривть убытка отъ облигацій? Должники мон не чужіе. Главный изъ пихъ Алексъй Александровичь, который заплатить мив тогда, какъ будеть въ хорошихъ обстоятельствахъ, а не прежде. Братья также, думаю, не введуть меня въ убытокъ, потому болве, что они взяли у меня не деньги въ процентъ, а крестьянъ. Между тъмъ, братецъ, напомните имъ или о перепискъ векселя, пли о заплатъ; 8-го Марта мив будетъ нужда въ деньгахъ, а срокъ, кажется, въ половинъ.»

Марта 16, къ Дмитріеву. «Къ Пушкинымъ писали изъ Москвы не правду: я не думаль и не думаю жениться.

«Будь спокоенъ въ разсужденіи Подшивалова; онъ любитъ тебя и почитаетъ, а молчалъ отъ хлопотъ и педосуговъ своихъ.»

Поил 4. «Больше и больше теряю охоту быть въ свътъ иходить подо исрными облаками, которыхъ тънь помрачаеть въ глазахъ моихъ всъ цвъты жизни \*. Между тъмъ Аониды (вмъсто Музъ) печатаются. Не ужели ты ничего не пришлешь миъ? Морской Офицеръ, твой питомецъ, читалъ миъ напзустъ новую твою піесу, которая очень хороша. Я не хотълъ безъ позволеши твоего списать и напечатать ее, въ надеждъ, что ты самъ доставишь ее искренно-любящему Музу твою и тебя. Пожалуй не будь упрямъ. Нынъшній годъ выйдетъ только одна книжка Аонидъ. Приглашеніе къ объду останется между монми бумагами и пе нойдетъ въ типографію. Нътъ ли еще чего нибудь у Гаврилы Романовича? Поблагодари отъ меня Николая Александровича Львова; его піесы уже напечатаны.

«Третьяго для получиль я изъ Швейцаріи письмо, которое обрадовало и огорчило меня. Пишуть ко мив, что

17\*

<sup>\*</sup> Кажется эти слова должны имѣть отношеніе къ слухамъ объ удаленіи, о ссылкѣ и проч. см. выше с. 245.

11... старикъ Клопштокъ любитъ меня, и желаетъ имъть въ своей библіотекъ всъ мон бездълки: это пріятно. Но Лафатеръ гаснетъ какъ догарающая свъчка, и не встаеть уже съ постели: это меня очень тронуло.»

Августа 6. «Salut à mon ami et confrère! Ты давно уже въ деревив. Здоровъ ли? спокоенъ ли? Какъ проводишь время? Сколько часовъ въ день посвящаещь генію поэзіп? Какія пъспи разносятся зефиромъ на поляхъ нашихъ? Чъмъ пленяется слухъ Дріадъ Симбирскаго наместничества, Сызранской округи?»

...«Вотъ тебъ Аониды въ бумажкъ; во французскомъ нереплетъ еще не готовы.»

Августа 28, къ Дмитрісву. » И такъ ты очень не весело началь сельскую жизнь свою, мой любезпвиний другь? Надъюсь, что продолжение будеть лучше. Старайся дать хорошій обороть своему воображенію, чтобы оно, вопреки Септябрю, играло цвътами. Долго ли жить намъ подъ гнетомъ рока? Наскучь горестью и скукою, мой любезый другь, и будь весель какъ ребенокъ, сидящій на деревянномъ конъ своемъ. У тебя есть Цегасъ: садись на него и погоняй изо всей мочи; чёмъ грустиве твоему сердцу, тёмъ сильнее погоняй его: онъ размычетъ твое горе по краснымъ долинамъ Өессалін. Поэтъ имѣетъ двѣ жизни, два міра: естьли ему скучно и пепріятно въ существенномъ, онъ уходить въ страну воображенія, и живеть тамъ по своему вкусу и сердцу, какъ благочестивый магометанниъ въ раю съ своими семью гуріями. Vive et scribe! Все, что произведетъ Муза твоя, будеть очень пріятно твоему другу; въ этомъ позволь мить быть увтреннымъ.»

«Вообрази, что я вду въ деревию, тогда, какъ другіе люди въ городъ возвращаются! Однакожь надёюсь черезъ мъсяць быть опять въ Москвъ. Увъдомь, когда могу тебя здёсь видёть: нельзя ли намъ вмёстё съёздить въ Петербургъ зимою?

«Гаврила Романовичь прислаль ко мив двв новыя піесы, и хочеть, чтобы я пепремвино выдаль вторую книжку Аонидь. Это отчасти зависить отъ тебя: пиши, пиши!

1796, Нолбря 6. «Возвратившись изъ деревни, я успълъ быть очень не здоровъ и выздоровъть; читалъ піесу твою и больной и здоровый: она показалась мив и въ томъ и другомъ состояніи равно хорошею. Благородство въ мысляхъ, связь и свободное ихъ теченіе въ чистомъ слогъ: вотъ ея достоинства. Пиши, мой любезный другъ; чёмъ больше, тёмъ лучше; чёмъ разнообразнёе, тёмъ пріятнье. Сочини сказку, двь, трп; выдумывай эпиграммы, и доказывай, что Русскіе подобно Французамъ могутъ имъть остроуміе. Тогда о второй книжкъ Аонидъ не скажуть того, что ты сказаль о первой; не скажуть, что въ ней нътъ ни сказокъ, ни эпиграммъ. Г. Р. (Державинъ) присладъ мив піесъ десять, изъ которыхъ на смерть Бецкаго самая дучшая. Одинъ стихъ разсмёшилъ меня, и я вспомишль, что ты мив сказываль. Михаиль Матввевичь занимается изданіемъ своихъ сочиненій, и поэму Владимира совсѣмъ передѣлалъ. Я прочитаю ему твое посланіе, которое будеть для него безь сомивнія очень пріятно.»

«Книгопродавцы дають тебѣ за пѣсенникъ 200 рублей, и такъ что велишь дѣлать съ этими депьгами?

«Естьли спросишь, что я дёлаю, то мий стыдно будеть отвёчать: такъ мало, что почти ничего, имёя вирочемь охоту писать. Лишь только за перо, кто нибудь въдверь или корректура на столь. Четыре тома Писемъ Русскаго путешественника выдуть черезъ мёсяць, и будуть къ тебъ доставлены.»

# ГЛАВА IV.

#### 1797-1801.

Восшествіе на престоль И. Павла.—Надежды.—Ода по случаю присяги.—Происшествіе съ Дмитрієвымъ.—Изданія прежнихъ сочиненій.—

2 книжка Аонидъ съ предпсловіємъ о сущности поэзіи.—Разговоръ о счастіи.—Иъсколько словъ о Русск. литературъ для Гамб. журнала.—Отрывокъ о любви.—Намъреніе написать романъ: Картина жизни, похвальныя слова Петру I и Ломоносову.—Пантеонъ иностранной словесности.—Жалобы на ценсуру.—Намъреніе оставить литературу.—Доносы.—Обозръніе изданій 1791—1799.—Отрывки изъ писемъ къ Дмитрієву и брату о домашнихъ дълахъ и обстоятельствахъ.—Изъ записной книжки.—Отзывъ Каменева.—

Въ Ноябръ, 1796 года, скончалась Императрица Екатерина. 12-го числа Карамзинъ сообщаетъ это извъстіе Дмитріеву. Кажется, что спачала онъ возымвль надежду на лучшія для себя обстоятельства въ литературномъ отношенін. Всв друзья его и покровители по Дружескому обществу были возвращены изъ ссылки, и изъ деревень своихъ, и были пережалованы. Вотъ что писалъ онъ къ брату ото 17 Декабря... «Государь хочеть царствовать съ правдою и милосердіемъ, и объщаеть подданнымъ своимъ благополучіе; намъренъ удаляться отъ войны и соблюдать нейтралитетъ въ разсуждении воюющихъ державъ. - Трубецкіе, И. В. Лопухинъ, Новиковъ, награждены за претерпъніе; первые пожалованы сенаторами, Лопухинъ сдъланъ секретаремъ при Императоръ, а Новиковъ, какъ слышно, будеть университетскимь директоромь. В вроятно И. П. Тургеневъ будетъ также предметомъ Государевой милости, когда прівдеть въ Петербургь.»

Въ этомъ пріятномъ *расположеніи* Карамзинъ нисаль къ Дмитріеву:

Декабря 29. «Я могь бы тать въ Петербургъ, но не сважуть ли, что я поду искать, добиваться, и проч. Не лучше ли подождать васъ встав въ Москвъ?»

Карамэннъ написалъ оду, на случай присяги Московскихъ жителей Императору Павлу, изъ которой выпишемъ нъсколько стиховъ:

> И. такъ на тронъ Павелъ первый? Вънецъ Россійскія Минервы Давно назначенъ быль ему....

Мы всё другь друга обнимаемъ, Россію съ Павломъ поздравляемъ. Друзья! Онъ будетъ нашъ отецъ; Онъ добръ и любитъ Россовъ нёжно!

Неправда, лесть! на въкъ сокройся! Святая искренность, не бойся Къ Царю приближиться теперь! Онъ хочетъ счастья милліоновъ, Полезныхъ обществу законовъ; Къ нему отверста мудрыхъ дверь. Кто Павлу истину покажетъ, О тайномъ элъ Монарху скажетъ, Подастъ ему благой совътъ, Того онъ другомъ назоветъ.

Уже отеческой рукою Щедроты льешь на насъ ръкою. Едва возшель на свътлый тронь, И дверь въ темницахъ отворилась; Свобода съ милостью явилась. На тропъ Павель, ты прощенъ! Рекла,—и узы разръшились; Отцы въ семейства возвратились, Дътей, друзей своихъ обнять, И Бога въ Павлъ прославлять!

А вы, подруги бога Феба, Святыя Музы, дщери неба, Безъ коихъ сердцу свътъ не милъ! Ликуйте! Павелъ вашъ любитель, Наукъ, художествъ, покровитель!

Ты знаешь, о Монархъ любезный. Сколь ихъ дары душё полезны, И чёмъ обязанъ смертный имъ.

Монархъ! не льстецъ, душою хладной, Къ чинамъ, къ корысти только жадной, Тебъ хвалу сію поетъ; Но Россъ, Царя усердно чтущій, Съ природой, съ Музами живущій, Любитель блага, не суетъ.

Надежды не долго ласкали Карамзина.

6 Генваря, Дмитріевъ, первый другъ его, по ложному доносу, былъ посаженъ въ Петербургъ нодъ арестъ, въ домъ Генералъ-Губернатора Архарова, гдъ, пробывъ два или три дня, былъ признанъ невиннымъ, и вслъдствіе этаго представленъ самому Государю. Карамзинъ долго не могъ успокоиться...

Карамзинъ вскоръ увидълъ, что обстоятельства перемънились не къ лучшему, что литература не можетъ надъяться на оборотъ дълъ, болъе благопріятный, и что самъ онъ долженъ остаться въ прежнемъ положеніи, если не въ худшемъ. Тогда онъ, скръпя сердце, обратился къ принятому образу жизни, поддерживая связь съ литературою изданіемъ старыхъ сочиненій, за которыми приставали къ нему книгопродавцы, изготовленіемъ нъжныхъ посланій къ женщинамъ и переводами невинныхъ повъстей и отрывковъ съ Англійскаго, Нъмецкаго и Французскаго языковъ.

Предложимъ обозрѣніе этихъ опытовъ или упражненій до кончины Павловой.

Прежде всего онъ издаль Письма Русскаго путешественника, въ четырехъ книжкахъ (Изданіе было готово уже въ 1796 г. Объявленіе сдёлано 1797, января 28.)

Въ предисловін онъ сказаль: «Я хотёль при новомъ изданіи многое перемѣпить въ сихъ письмахъ, \* и не перемѣнилъ почти ничего. Какъ онѣ были писаны, какъ удостоились лестнаго благоволенія публики, пусть такъ и остаются.

Пестрота, неровность въ слогъ, есть слъдствіе различныхъ предметовъ, которые дъйствовали на душу молодаго, неопытнаго Русскаго путешественника: онъ сказывалъ друзьямъ своимъ, что ему приключалось, что онъ видель, слышаль, чувствоваль, думаль и описываль свои впечатлънія не на досугъ, не въ тишинъ кабинета, а гдъ и какъ случалось, дорогою, на лоскуткахъ, карандашемъ. Много не важнаго, мелочи-соглашаюсь; по естьли въ Ричардсоновыхъ, Фильдинговыхъ романахъ, безъ скуки читаемъ мы, напримъръ, что Грандисонъ всякій день пилъ два раза чай съ любезною миссъ Биронъ; что Томъ Джонесъ спалъ ровно семь часовъ въ такомъ то сельскомъ трактиръ, то для чего же и путешественнику не простить нъкоторыхъ бездъльныхъ подробностей? Человъкъ въ дорожномъ платьт, съ посохомъ въ рукт, съ котомкою за плечами, не обязанъ говорить съ осторожною разборчивостію какого нибудь придворнаго, окруженнаго такими же придворными, или профессора, сидящаго въ шпанскомъ парикъ на большихъ, ученыхъ креслахъ.-А кто въ описаніи путешествій ищеть одинхь статистическихь и географических ь свъдъній, тому, вмъсто сихъ писемъ, совътую читать Бишингову Географію. «

Это изданіе надписано: Семейству друзей моихъ Плещеевыхъ. «Къ вамъ писанное, вамъ и посвящаю.»

<sup>\*</sup> Подъ первымъ изданіемъ Ка рамзинъ разумъстъ помъщеніе сихъ писемъ въ Московскомъ журналъ и Аглаъ.

Въ Августъ 1797 вышла вторая книжка Аонидъ, которая была гораздо богаче и разнообразите первой. Здъсь были помъщены: Хераскова Размышленіе о Богъ, Клевета; Державина На новый 1797 годъ, съ воспомпнаніями объ Екатеринъ и надеждами на Павла, На смерть Бецкаго, Пчелка, Мечта и проч.

Дмитріевъ доставиль множество лучнихъ своихъ стихотвореній: Искатели фортуны, Къ другу—

Не скоро ты, мой другь, дождешься пъсцей новыхъ Отъ Музы моея...

Самъ Карамзинъ напечаталь: Къ бѣдному поэту, Престань, мой другъ; поэтъ ўнылый, Роптать на скудной жребій свой.

### Отставку

И такъ въ отставку: ты уволенъ? Опытную Соломонову мудрость (изъ Вольтера).

Во цвътъ пылкихъ, юныхъ лътъ, Я нъжной страстью услаждался. Но ахъ! увялъ прелестный цвътъ, Которымъ взоръ мой восхищался. Осталась въ сердцъ пустота, И я сказалъ: любовъ мечта.

Но всего примѣчательнѣе въ этомъ изданіи было предпсловіе Карамзина, который прочель въ цемъ лекцію стихориомодѣтелямъ своего времени, заключающую много дѣльныхъ замѣчаній.

«Первая книжка Аонидъ принята благосклонно (если не ошибаюсь) любителями Русскаго стихотворства; ровно черезъ годъ выходитъ и вторая—участь ен зависитъ отъ нублики.

«Для чего между многими хорошими стихами помъщаются въ Аонидахъ и нъкоторые... очень не совершенные, слабые... или какъ угодпо назвать ихъ?»

»Отчасти для ободренія незрълыхъ талантовъ, которые могутъ созръть и произвести со временемъ нъчто совертенное; отчасти для того, чтобы справедливая критика публики заставила насъ писать съ большимъ стараніемъ; чтобы читатели имъли удовольствіе видъть, какъ молодые стихотворцы годъ отъ году очищають свой вкусъ и слогъ; наконецъ для того, чтобы не очень хорошее тъмъ болъс возвышало цёну хорошаго. Однимъ словомъ, Аониды должны показать состояніе нашей поэзін, красоты и педостатки ся. Не употребляя во зло правъ издателя, я осмѣлюсь только замътить два главные порока нашихъ юныхъ Музъ: излишнюю высоконарность, громъ словъ не у мъста, и часто притворную слезливость \*.

«Поэзія состоить не въ надутомъ описаніи ужасныхъ сценъ натуры, но въ живости мыслей и чувствъ. Если стихотворецъ пишетъ не о томъ, что подлинно занимаетъ его душу; если опъ не рабъ, а тиранъ своего воображенія, заставляя его гоняться за чуждыми, отдаленными, несвойственными ему идеями; если онъ описываеть не тъ предметы, которые къ нему близки, и собственною силою влекуть къ себъ его воображение, если опъ принуждаетъ себя или только подражаеть другому (что все одно), то въ произведеніяхъ его не будетъ никогда живости, истины, или той сообразности въ частяхъ, которая составляетъ цълое, и безъ которой всякое стихотворение (не смотря даже на многія счастливыя фразы), похоже на страпное существо, описанное Гораціемъ въ началѣ эпистолы къ Пизонамъ. Молодому интомцу Музъ лучше изображать въ стихахъ первыя впечатлёнія любви, дружбы, нёжцыхъ красотъ природы, нежели разрушеніе міра, всеобщій пожаръ натуры\*\* и прочее въ семъ родъ.

мірово; оно показалось ему слишкомъ ужасно для Аонидъ.

<sup>\*</sup> Я не говорю уже о неисправности риомъ, хотя для совершенства стиховъ требустся, чтобы и риемы были правильны.

\*\* Къ издателю прислано было сочинение подъ титуломъ: Конецъ

Это сочиненіе принадлежало, въроятно, Магницкому: Николай Михайловичь разсказываль, что Магинцкій любиль описывать ужасы, и присылаль къ нему много подобныхъ сочинсній для напечатапія.

«Не надобно также безпрестанно говорить о слезахъ, прибирая къ нимъ разные эпитсты, называя ихъ блестящими и бридліантными—сей способъ трогать очень ненадеженъ: надобно описать разительно причину ихъ; означить горесть не только общими чертами, которыя будучи слишкомъ обыкновенны, не могутъ производить сильнаго дъйствія въ сердцѣ читателя—но особенными, имѣющими отношеніе къ характеру и обстоятельствамъ поэта. Сін то черты, сін подробности, и сія, такъ сказать, личность, увѣряютъ насъ въ истинѣ описаній и часто обманываютъ; но такой обмань есть торжество искусства.

«Трудно, трудно быть совершенно хорошимъ писателемъ и въ стихахъ и въ прозв; за то много и чести побъдителю трудностей (ибо искусство писать есть конечно первое и славивйшее, требуя ръдкаго совершенства въ душевныхъ способностяхь); за то пацін гордятся своими авторами; за то о превосходствъ націи судять по успъхамь ровъ ея. Отдавая справедливость вкусу и просвъщению нашихъ любезныхъ соотечественниковъ, почитаю за излишнее доказывать здёсь пользу и важность литтературы, которая, имъя вообще вліяніе на пріятность жизни, свътскаго обхожденія, и на совершенство языка (неразрывно связаннаго съ умственнымъ и моральнымъ совершенствомъ каждаго народа), бываетъ всего полезнъе, всего пріятнъе для тъхъ, которые въ ней упражняются: она занимаеть, утъшаетъ ихъ въ сельскомъ уединенін; она настроиваетъ ихъ душу къ глубокому чувству красотъ природы, и къ твиъ нвжнымъ страстямъ правственности, которыя были и всегда будуть главнымъ источникомъ земнаго блаженства; она доставляетъ имъ дружбу лучшихъ людей, или сама служить имъ вмъсте друга. Кто въ наши времена можетъ быть ея непріятелемъ? Никто.... конечно; mais, говорить Вольтерь, mais s'il y a encore dans notre nation si polie quelques barbares et quelques mauvais plaisans, qui

osent désapprouver des occupations si estimables; on peut assurer qu'ils en feraient autant, s'ils le pouvaient. Je suis très persuadé, que quand un homme ne cultive point un talent, c'est qu'il ne l'a pas, qu'il n'y a personne, qui ne fit des vers, s'il était né poète, et de la musique, s'il était né musicien.»

Въ концъ года издалъ Карамзинъ еще Разговоръ о счастіи съ слъдующимъ заключеніемъ, безопаснымъ даже въ то грозное время:

«Возможное земное счастіе состоить въ дъйствіп врожденных склонностей, покорных разсудку, въ нѣжномъ вкусѣ, обращенномъ на природу, въ хорошемъ употребленіи физическихъ и душевныхъ силъ. Безпрестапное паслажденіе также невозможно, какъ безпрестанное движеніе; машину надобно заводить для хода, а работа заводить душу для чувства новыхъ удовольствій. Быть счастливымъ есть быть вѣрнымъ исполнителемъ естественныхъ мудрыхъ законовъ; а какъ они основаны на общемъ добрѣ и противны злу, то быть счастливымъ есть... быть добрымъ.»

Опъ былъ намъренъ (1797) издать еще какую то хрестоматію, съ цълію заработать что нибудь для себя. Но почему это намъреніе пе было приведено въ исполненіе,—пеизвъстно.

Въ Октябръ 1797, по просьбъ издателей Французскаго журнала въ Гамбургъ Spectateur du Nord, Карамзинъ написалъ Un mot sur la littérature Russe, напечатанное въ Октябръ.

По поводу этой статьи онъ писаль къ Дмитріеву, который видно былъ недоволенъ ею.

11 Февраля, 1798 г. Мий казалось, что такъ надобно было писать о Русской Литтературй для иностранцевъ, слегка, безъ дальнихъ подробностей, съ оборотомъ à la française. Означенныя мною картипы и чувства изъ Русскихъ писенъ не совсимъ выдумка, есть à реи рге, чего и довольно. Отъ меня требовали ийсколько строкъ о Русской Литтера-

туръ вообще, и при томъ извлечение изъ моихъ писемъ. Но что объ этомъ говорить? Надобно писать, какъ кажется, а другие пусть судятъ, какъ имъ кажется.

Объ этомь отрывкъ Карамзинъ писалъ къ Дмитріеву прежде, 18 Япваря 1798 г. «Издатель и читатели довольны, требуютъ еще, по я ябнивъ. Развъ мъсяца черезъ два ношлю извлечение изг повато Русскато романа, который можетъ быть никогда не выйдетъ на Русскомъ языкъ. Хочень знать титулъ? Картина жизни, по эта картина извъстна только самому живописцу или маляру; и не глаламъ его, а воображенію.»

Изъ этихъ словъ мы видимъ, что Карамзинъ замышзялъ какой то романъ, который впрочемъ никогда пе былъ написапъ.

Тогда же онъ написаль на Французскомъ языкъ отъ имени женщины отрывокъ о любви, который остался въ бумагахъ Дмитріева. Мы приведемъ его здѣсь сполна: онъ показываетъ отчасти настроеніе Карамзина, въ эту эпоху его жизни, и вмѣстѣ представляетъ такое описаніе любви, которому не много пайдется подобныхъ по силѣ выраженія.

#### Мысли о Любви.

Товорятъ, что писать о любви можетъ только человъкъ, восиламененный любовію. Но въ такомъ страдательномъ состояціи человъкъ не способень къ соображеніямъ: онъ не обладаетъ свободою ума, необходимою для того, чтобы отдълиться отъ своихъ ощущеній, чтобы вникнуть въ нихъ, разобрать, разложить, видъть ихъ цѣль, совокунность, оттъпки. Подобно человъку, борящемуся со смертію въ волнахъ быстраго потока, и исполненному только однаго чувства—чувства своей опасности; имъющему только одно желаніе, снастись своими усиліями:—такъ точно любовникъ, въ пылу своей страсти, чувствуетъ только свою любовь, желаетъ только сосдиненія съ своимъ предметомъ во всѣхъ

отношеніяхъ. - Всѣ способности его души, вниманіе, умъ, разсудовъ, уничтожены; его чувствительность обращена только въ одну сторону: это -- стремление къ своей возлюбленной. Онъ бонтся размышленія: оно прервало бы чувство, которое наполняеть его сердце, и въ которомъ онъ живеть, мертвый для всего остальнаго. - Только тогда, какъ опъ придетъ въ себя, какъ буря страети постепенно разсвется, онъ будеть въ состоянін говорить о силв любви, имъ испытанной, т. е. онъ постарается сиять копію съ отсутствующаго оригинала, срисовать его на намять. Конія мож тъ быть очень хороша, но ей все таки будетъ недоставать чего то, и даже многаго, многаго, для совершеннаго сходства. Воспоминанія суть только зыбкія тіни; ихъ нокрываетъ какая-то завъса, которая уничтожаетъ гармонію, составляющую единство, выразительность, душу предмета. Ж. Ж. Руссо, умирая отъ любви къ Г-жъ Гудето, сжегъ бы самыя пламенныя письма своей Элоизы, найдя ихъ слишкомъ холодными.

Кто же опишеть намь любовь? Никто не можеть описать се такъ, какъ она есть въ сердцахъ восторженныхъ любовниковъ, съ ен огнедышущей энергіей, съ ен сладостно-лихорадочнымъ тренетомъ,—никто.—По такъ много говорено объ ней.—Да, именно нотому, что никогда никто не могъ сказать о ней все.

Тотъ, кто никогда не испыталъ сильныхъ страстей, думаетъ обыкновенно, что ихъ преувеличиваютъ въ романахъ; но тотъ, кто испыталъ ихъ силу, знаетъ, что легче бы представить воображенію неизмѣримость или вѣчность, чѣмъ изобразить иѣсколькими чертами пера всемогущество любви.

Описывая памъ пъкоторыя проявленія этой страсти, думаютъ возпроизвести самое чувство: это все равно, какъ если бы сказали, что огонь солпечный въ своемъ источникъ быть долженъ очень горячъ, потому что его лучи отогрѣваютъ иногда замерзшую муху!.... Ахъ, истинный любовникъ тысячу разъ будетъ умирать за свою подругу, и все еще ему будетъ казаться, что онъ не сдѣлалъ ничего изъ того, что сердце его желало бы сдѣлать, дабы доказать ей неизмѣримость своей любви.

Твердость какого нибудь Сцеводы, который кладеть свою руку въ огонь, и улыбается съ презрѣніемъ передъ грознымъ врагомъ Рима, неустрашимость Регула, который добровольно возвращается въ Кароагенъ, чтобы умереть тамъ среди ужаснѣйшихъ мученій—все это исчезаетъ передъ духомъ слабой жепщины, которая любитъ, и должна бываетъ случайно принести жертву для своего возлюбленнаго друга.

Это—высокое изступлене чувствительности, священнъйшій огонь, который горить въ нашихъ душахъ, и возвышаеть ихъ надъ человъчествомъ.

Сердце любовника, упиваясь любовью, соединяясь, сливаясь съ сердцемъ своей подруги, касается неба въ восторгахъ своего блаженства, теряется, находитъ себя въ чувствъ своего счастья, и опять теряется. Подобные любовники суть, въ глазахъ Божества, самое прекрасное зрълище на землъ; они сами себъ дълаютъ апотеозу по своему чувству, и если бы ихъ нашлось только двое въ цъломъ свътъ, наполненномъ милліонами злыхъ людей, небо было бы обезоружено въ своемъ праведномъ гнъвъ, и нечего было бы бояться человъческому роду гибели, подобной гибели Содома.

Разсмотрите всё другія страсти: вопреки пышнымъ названіямъ, которыя дають ихъ идоламъ, служеніе имъ оставлиетъ въ душё пустоту, доказывающую ихъ недостаточность для нашего счастія, между тёмъ какъ душа, любящая съ природной своей силою, была бы совершенно счастлива, хотя осталась бы одна съ предметомъ своей любви во всемъ міръ, который обратился бы въ безконечную пустыню.

Въ объяснение блаженства будущей жизни говорятъ, что души наши найдутъ чистъйшее паслаждение въ въчномъ созерцании Бога. Любящие получаютъ пъкоторое здъсь понятие объ этомъ блаженствъ въ удовольствии, которое они находятъ, поглощая другъ друга взглядами. Что касается до прочихъ, то они не понимаютъ ничего въ этомъ объяснени.

Одинъ великій писатель сказаль, что, кромѣ физическаго удовольствія ничего нѣтъ, ни хорошаго, ни естественнаго въ любви. Этотъ великій писатель имѣлъ весьма малую душу.

Физическое удовольствіе не значить ничего въ истинной любви; предметь ея слишкомь свять, слишкомь божествень въ нашихъ глазахъ, и не можеть возбуждать желаній: чувства спокойны, когда сердце взволновано,—а оно всегда въ волненіи при этой страсти. Она не естественна, говорить онъ, мало есть душъ способныхъ къ такому чувству. Согласенъ, — по сила этихъ душъ развивается только этимъ чувствомъ: надо, чтобы опъ испытали его, пначе опъ будуть томиться въ жизпи, спъдаться потребностью любви.

Чувство любви можеть ли быть такъ могущественно въ нашей душт, чтобы поглощать въ себт вст способности, всю дъятельность? Не должио ли приписать это чудо силт воображения? Нтть, нтть. Мечта инкогда не можеть имть того пламеннаго жара, который чувствуеть страстное сердце въ стремительныхъ своихъ порывахъ. Итть, природа, сама природа, ея непреодолимая сила, возносить насъ на эту высоту любви.

О вы, горячія сердца, которыя въ своихъ чувствахъ находите подтвержденіе моимъ мыслямъ, страстные любовники, вы, умѣющіе въ восторженныхъ объятіяхъ забывать даже презрѣніе, которое заслуживаютъ поцосители вашего

счастія. Вы, будете всегда предметомъ моего поклоненія: я буду приносить вамъ въ жертву слезы моего сердца; я буду согрѣвать его огнемъ вашсто счастія. Можетъ ли миѣніе людей холодныхъ и порочныхъ бросать какую-нибудь тѣнь на ваши свѣтозарныя души? Могутъ ли эти низкія и злыя созданія препятствовать вашему святому союзу?

Вы любите другь друга, слъдовательно благословеніе Неба надъ вами, вы супруги, и ничто не должно васъ останавливать..... Но земля, ненокорная законамъ Неба, растворяется иногда между вами, и глубокія пронасти васъ разлучають, минуйте ихъ или погибайте вмёстё; вы избъжите покрайней мъръ покушеній злобы, и вопреки ей будете еще счастливы. Такъ, сладко умирать вибстб съ темь, кого любишь! Праведный и милосердый Богь открываеть вамь свое отеческое лоно, вамь любезнъйшимь изъ его чадъ, потому что вы умфли любить, и тамъ, среди небесныхъ духовъ, ваше счастіе не будеть пивть конца, потому что ваша любовь будеть ввина.... И если бы безумное предположение, -- не было ни будущности ни Бога, если бы все-было мечтою и прахомъ.... все же умрите: вы жили, вы вкусили самую чистую сладость жизни-вамъ нечего дёлать болёе въ свёть.»

# QUELQUES IDÉES SUR L'AMOUR.

On dit, que ce serait à un homme, dont le coeur est enflammé d'amour, à ecrire sur l'amour.

Mais dans cet étât passif il n'est capable d'aucune combinaison d' idées, il n'a pas cette liberté d'esprit, qui lui serait n'cessaire pour se séparer de ses sensations, les approfondir, analyser, décomposer, voir leur but, leur ensemble, leurs nuances. Comme un homme, luttant contre la mort dans les flots d'un rapide torrent, n'a qu'un seul sentiment: celui de son péril, n'a qu'un seul désir: celui de se sauver par ses efforts—un amant, au fort de sa passion, ne sent aussi que son amour, ne désire aussi que de s'unir à son objet sous tous les points de contact. Toutes les facultés de son âme, l'attention, la raison, le jugement, sont frappées de néant; sa sensibililté ne se porte que d'un seul coté: ce n'est qu'un élan vers son amante chérie. Il craint la réflexion: elle interromprait le sentiment qui remplit son coeur, et dans lequel il vit pour être mort à tout le reste. Ce n'est que quand il revient à lui-même,

ce n'est que quand l'orage de la passion se dissipe peu-à-peu, qu'il vous parlera de la force de l'amour, qu'il vient d'éprouver, c'est-à-dire, il essaiera de faire la copie d'un original absent, de peindre par souvenir. La copie peut etre bien belle, mais il lui manquera toujours quelque chose, et même beaucoup, beaucoup pour la parfaite ressemblance. Les souvenirs ne sont que des ombres vacillantes; un certain voile les couvre et en détruit l'harmonie, qui fait l'ensemble, l'expression, l'âme de l'objet. J. J. Rousseau, mourant d'amour pour Md. d'Houdetôt, aurait brulé les lettres, les plus passionées de son Héloise, parce qu'il les aurait trouvées trop froides.

Qui est ce qui nous peindra donc l'amour? Personne; tel qu'il est dans le coeur des amants passionnés, avec toute son énergie brulante, tout son effervescence délicieuse, personne. Mais on en a tant parlé? Oui, précisé-

ment parce que l'on n'a jamais su en dire assez.

Celui qui n'a jamais éprouvé de grandes passions, croit ordinairement, qu'on les exagère dans les romans; mais celui qui en a ressenti la violence, sait qu'il serait plus facile de peindre à l'esprit l'immensité ou l'éternité, que de tracer, par quelques traits de plume, la toute-puissance de l'amour.

En nous décrivant quelques effets de cette passion, on croît la peindre elle-même; c'est comme si l'on disait, que le feu du soleil dans son foyer doit être bien chaud, parce que ses rayons raniment quelquefois une mouche gelée!... Ah! un vrai amant mourrait mille fois pour sa maitresse, et ne ferait encore rien pour elle, rien de ce que son coeur voudrait faire, pour lui prouver l'immensité de son amour.

Le courage d'un Scevola, livrant sa main au feu dévorant, et souriant de mépris pour le terrible ennemi de Rome; celui d'un Régulus, retournant volontairement à Carthage pour—y mourir dans les supplices les plus effrayants, tout cela disparait devant le courage d'une faible femme, mais qui aime, mais qui se trouve dans le cas de faire des sacrifices pour son ami chéri.

C'est un délire sublime de la sensibilité, le feu le plus sacré, qui brule dans nos âmes et les élève au-dessus de l'humanité. Le coeur d'un amant, s'abreuvant, s'enivrant d'amour, s'unissant, se confondant avec celui de son amante, touche le ciel dans ces extases de félicité; se perd, se retrouve dans le sentiment de son bonheur et s'y perd de nouveau. Des amants pareils sont, aux yeux de la Divinité, le plus beau spectacle sur la terre; ils se divinisent eux-mêmes par leurs sentiments, et s'il n'y en avait que deux dans le monde, rempli de millions de méchans, le Ciel dans son juste courroux en serait désacmé, et le genre humain n'aurait point jà craindre de périr comme la ville de Sodome.

Examinez toutes les autres passions, et malgré les noms pompeux, qu'on donne à leurs idoles, leur culte laisse toujours dans l'âme un certain vide qui nous prouve leur insuffisance pour notre bonheur; mais une âme aimante avec toute son énérgie innée, survit seule, avec l'objet de son affection parfaitement heureuse dans l'univers, si l'univers n'était qu'un désert immense.

En voulant nous expliquer la félicité de la vie future, on nous dit, que nos âmes y trouveront la plus pure jouissance dans la contemplation éternelle de Dieu: eh bien, les amants ont deja ici-bas l'avant-goût de cette félicité, dans le plaisir, qu'ils ont à se dévorer des regards; quant aux autres, ils ne comprennent rien à cette explication.

Un grand écrivain a dit, qu'excepté le plaisir physique il n'y avait rien de bon, rien de naturel dans l'amour. Ce grand écrivain avait une bien petite âme.

Le plaisir physique n'est rien dans le véritable amour; l'objet en est trop saint, trop divin à nos yeux, pour exciter des désirs; les sens sont tranquilles quand le coeur est agite et il l'est toujours dans cette passion. Elle n'est pas naturelle, dit-il, peu d'âmes en sont susceptibles. J'y consens; mais l'énergie de ces âmes ne se developpe que par ce sentiment; il faut qu'elles l'eprouvent, ou bien elles ne feront que languir dans la vie, dévorées par le besoin d'aimer.

Un sentiment d'amour pourrait-il être si puissant dans notre âme, au point d'absorber toutes les facultés, toute son activité? Attribuera-t-on ce miracle là la force de l'imagination? Non, non! Ses créations n'ont jamais cette chaeur brulante qu'un coeur passioné ressent dans ses élans rapides. Non c'est la nature, c'est elle-même, c'est sa force invincible qui nous élève à cette sublimité de l'amour.

O vous, dont le coeur ardent retrouve dans ses sentimens la verité de mes deés, amants passionnés, vous qui dans vos étreintes, délicieuses sayez oublier même jusqu'au mépris dû aux détracteurs de votre félicité'! Vous serez toujours l'objet de mon culte; je vous porterai en offrande les larmes de mon cocur; je l'échaufferai au feu de votre bonheur. L'opinion des hommes froids et pervers peut-elle jeter quelques ombres sur vos âmes rayonnantes? Peuvent-ils, ccs êtres vils et máchans, mettre des obstacles à votre sainte union? Yous vous aimez: donc la bénédiction du Ciel est sur vous; vous êtes époux, et rien ne doit vous arrêter.... Mais la terre, rebelle aux loix du Ciel, s'ouvre quelquefois entre vous, et des abimes immenses vous séparent: franchissez-les, ou bien périssez ensemble; c'est encore échapper à l'atteinte de la méchanceté; encore être heureux en dépit d'elle! Mourir avec ce qu'on aime est si doux! Un Dieu juste et bon vous ouvre son sein paternel, vous, ses enfans les . plus chéris, parce que vous avez su aimer, et là, au milieu des intelligences célestes, votre bonheur sera sans fin, parce que votre amour sera éternel.... Et s'il n'y avait, une supposition insensée, ni avenir, ni Dieu: si tout n'était qu' illusion et poussière... mourez toujours: vous avez vécu, vous avez savouré les purs délices de la vie; vous n'avez plus rien à faire dans le monde.

#### Par Md. de Lim.

Объ этомъ отрывкъ Карамзинъ писалъ къ Дмитріеву, въроятно по поводу какого инбудь его замъчанія:

Москва, 31 Декабря, 1797.—...«Мыслимои о любви брошены на бумагу въ одну минуту, я не думаль писать трактата, а хотёль единственно сказать по тогдашнему моему чувству, что любовь сильнёе всего, святёе всего, несказанные всего. Философія и страстная любовь не могуть быть дружны, мой милый Иванъ Ивановичь. Первая пишеть только сатиры на послёднюю; а тогда эксить и можеть только равнодушный человѣкъ; це въ бурю описывать бурю.»

Различные планы бродили въ его головъ, привыкшей къ умственной дъятельности. Онъ думалъ еще о похвальныхъ словахъ Петру I и Ломоносову.

20 Сентября... Мнё хотёлось бы между прочимъ написать два похвальныя слова: Пстру великому и Ломопосову. Первое требуеть, чтобы я мёсяца три посвятиль на чтеніс Русской Исторіи и Голикова: едвали возможное для меня дёло. А тамъ еще сколько надобпо размышленія! Не довольно одного риторства: надлежало бы доказать, что Петръ самымъ лучшимъ способомъ просвётилъ Россію; что измёненіе народнаго характера, о которомъ твердятъ памъ его критики, есть ин что въ сравненіи съ источникомъ повыхъ благъ, открытыхъ для насъ Петровою рукою. Надлежало бы приподнять уголокъ той завёсы, которою вёчная судьба покрываетъ свои дёйствія въ разсужденіи земныхъ народовъ. Однимъ словомъ, трудъ достоинъ всякаго хорошаго автора, но не всякій авторъ достоинъ такого труда. (Начало и конецъ этого письма, см. ниже с. 299).

Для Петровскаго слова сохранилось еще нъсколько замътокъ, кои предложены будутъ ниже.

Карамзинъ занимался, въ это время, издані<mark>емъ сочинен</mark>ій Державина.

«Сочиненія Гаврилы Романовича дѣлають миѣ множество хлопоть. Цензоры остановили въ печати два листа, а опъ упрямится, и не хочеть перемѣнить замѣченныхъ ими мѣстъ. Что же пользы? Въ типографіи остановка, убытокъ, а мнѣ съ обѣихъ сторопъ пеудовольствіе.» (Изъ письма отъ 10 Декабря, 1797 г. см. пиже с. 290.)

«Въ печатныхъ сочинешихъ Гаврилы Романовича есть пропуски, отъ того что опи были въ манускриптѣ: какая безпечность послать рукопись въ типографію, не взявъ на себя труда прочитать ее.»

«Гаврило Романовичь мий не отвйчаеть; видно онъ разсердился—жаль. Пожалуй спроси у него, что онъ прикажеть дёлать съ напечатанною книгою. Надобно чёмъ-инбудь кончить. Я долженъ раздёлаться съ типографіею. Естьли онъ не хочетъ выдавать напечатаннаго, то я брошу все въ огонь, и болйе не скажу ему пи слова. Эта шутка будетъмий стоитърублей пятьсотъ и поболйе. Іюм л 17, 1798.

Наконецъ въ 1798 году Карамзинъ собирался издать Пантеопъ иностранной словесности, о которомъ сей часъ говорить будемъ.

Вотъ всѣ занятія Карамзина, всѣ изданія, самыя невинныя, чуждыя политики, о предметахъ литературныхъ, отвлеченныхъ, правственныхъ, о добрѣ и злѣ, объ истинѣ и
счастіи, но и за нихъ цензура притѣсняла Карамзина больше
и больше; наконецъ опъ столько нолучилъ непріятностей
по поводу Пантеона, что рѣшался совершенно оставить
литературу. Мы приведемъ здѣсь любопытныя мѣста изъ
нисемъ его къ Дмитріеву, которыя даютъ намъ понятіе
вообще о положеніи писатслей того времени въ Россіи, и
вмѣстѣ служатъ доказательствомъ, какъ самые благонамѣренные, самые добросовѣстные изъ пихъ, могутъ подвергаться всякаго рода подозрѣніямъ, вслѣдствіе произвола, къ которому такъ склонно всякое невѣжество и всякая
посредственность.

Изложимъ сперва планъ Пантеона по письму въ Дмитріеву: «Марта 1, 1798 г. Я работаю, то есть перевожу лучшія мѣста изъ лучшихъ иностранныхъ авторовъ, древнихъ и новыхъ; инос для идей, инос для слога. Греки, Римляне, Французы, Нѣмцы, Англичане, Итальянцы: вотъ мой магазинъ, въ которомъ роюсь каждое утро часа по три. Мнѣ надобио переводить для кошелька моего; а какъ благоразуміе велитъ осыпать необходимость цвѣтами, то я въ разсужденіи переводовъ сочиниль для себя огромный и новый планъ, который миѣ пока очень правится, и ожив-

ляетъ трудъ охотою. Посмотримъ, каково будетъ Цицеропово, Бюффоново, Жанъ-Жаково краснорфије на Русскомъ
языкф! Между тфмъ не все для слога; многое помфију въ
этомъ цвфтникф и для любонытства, для историческаго
свфдфијя, для женщинъ, — изъ новыхъ журналовъ, изъ книгъ
не очень извфстныхъ. Даже и восточная литература входитъ въ планъ. Матеріалы готовятся; изрядная тетрадь
лежитъ у меня передъ глазами; длей черезъ десять отдамъ
въ цензуру первый номеръ. Вотъ тебф моя литературная
повость.»

Въ слъдующемъ письмъ Карамзинъ опредълилъ точнъе цъль Пантеона: 18 Августа, 1798. «Пантеонъ издаю не для университета, а для публики, которая не стала бы его читать, еслибы въ немъ не было ничего, кромъ Демосеена и Цицерона и другихъ классическихъ риторовъ. Въ древности назывались Паптеонами храмы, посвященные всёмъ богамъ: и громовержцу Юпитеру, и кузнецу Вулкапу, и важной Минервъ и пьяницъ Силену. Въ наше время называются Пантеонами мъста, посвященныя встьмо удовольствіямъ, гдъ, въ Нарижъ и Лондонъ, даютъ маскарады, балы, концерты и проч. Пантеоиз литературы долженъ быть ни что иное, какъ собраніе всякаго рода твореній, и важныхъ и не важныхъ; следственно тутъ можеть быть и сказка, и отрывокъ, и Арабскій анекдотъ: иное для слога, иное для любопытства. Если бы я переводиль только самыхъ лучшихъ авторовъ, следственно и самыхъ извъстиъйшихъ, то знающіе Французскій и прочіе иностранные языки не стали бы читать моего собранія; а мит хочется и для нихъ сколько-пибудь быть интереснымь-и для того перевожу иное изъ журналовъ, мало извъстныхъ, единственно для новости; посредственное неизвъстное лучше очень хорошаго извъстнаго. Однимъ словомъ, это родъ журнала, посвященнаго иностранной литературъ. Пока не выдаю собственныхъ своихъ бездълокъ,

могу служить публикь собраніемъ чужихъ піесъ, не противныхъ вкусу и писанныхъ не совсьмъ обыкновеннымъ Русскимъ, то-есть не совсьмъ накостнымъ слогомъ.»... «Ласъ-Казасъ есть благочестивая піеса, она хороша для многихъ читателей; мнь въ ней полюбилась одна мыслъ.—Для чего не выдаю ничего собственнаго? Для того, что пичего или почти инчего не пишу, даже и стихами. Голова моя все какъ-то не свободна: то заботы, то неудовольствія, то... Богъ знаетъ что; однакожь все сбираюсь, и выдавъ книжки три Пантеона (N В. для подспорья кошельку своему), върно что нибудь начиу, или начатое кончу. Только цензура, какъ черный медвъдь, стоитъ на дорогъ; къ самымъ бездълицамъ придирается. Я кажется и самъ могу знать, что позволено, и чего не должно позволять; досадио, когда въ безгръщпомъ находятъ гръшное».

Наконець теривніе самаго теривливаго и кроткаго человіна пістощилось, и Карамзинъ паписаль къ Дмитріеву оть 11 Октября 1798 г. «Я, какъ авторъ, могу исчезнуть заживо. Здішніе ценсоры при повой эдиціи Аонидъ поставили X на моемъ послаціи къ женщинамъ. Такая же участь ожидаетъ и Аглаю, и Мон безділки, и Письма Русскаго Путешественника, то есть, віроятно, что ценсоры при новыхъ изданіяхъ захотять вымарывать и поправлять, а и лучше все брошу, нежели соглашусь на такую гнусную операцію; и такимъ образомъ черезъ годъ не останется въ продажі можетъ быть ни одного изъ монхъ сочиненій. Умирая авторски восклицаю: да здравствуетъ Россійская литература! — Впрочемъ ценсоры крайне обязывають лібнь мою, которая въ ихъ строгости находить для себя оправданіе....

Поня 3. «Я разсмъялся твоей мысли жить переводами. Русская литература ходить по міру съ сумою и съ клюкою: худая пожива съ нею! Не подумай, чтобы я боялся въ тебъ имъть совмъстника, будучи самъ записнымъ пере-

водчикомъ; ты бы мив не помвшаль. Я издаю Пантеонъ, а ты бы могь издавать Политеонъ; всякій бы изъ насъ шель своєю дорогою—но двло состоить въ томъ, что содержатели типографій не богатвють, и смотрять сентябремъ на переводчиковъ. Все сще не посылаю къ тебв вышеупомянутаго Пантеона; его не выпускають изъ типографіи безъ цензорскаго позволенія; но черезъ ивсколько дней вврно получишь всю первую часть.»

Поля 27, 1798 г. «Витовтовъ сказываль мив, что ты Д' Агессо, и приказный слогь знакомишь съ ясною краткостію, чистотою, пріятностію. Vive le Procureur! Весело быть первымъ, а мив и последнимъ быть мешаетъ цензура. Я перевель ибсколько ричей изъ Демосоена, которыя могли бы украсить Пантеонь; но ценсоры говорять, что Демососнь быль республиканець, и что такихъ авторовъ переводить не должно-и Цицерона также-и Саллустія также..... Grand Dieu! Что же выдеть изъ моего Пантеона? Планъ издателя разрушился. Я хотёлъ для образца перевести что-нибудь изъ каждаго древияго автора. Если бы экономическія обстоятельства не заставляли меня имъть дъло съ типографіею, то я, положивъ руку на алтарь Музъ, и заплакавъ горько, поклялся бы не служить имъ болъс, ни сочиненіями, ни переводами. Странное дъло! У насъ есть Академія, Университеть; а литература подъ лавкою...»

Октября 24. «Цвътъ жизни болье и болье для меня увидаетъ. Желаю только одного: умереть спокойно. Не вътакомъ расположении издаются журпалы, любезный другъ. Надобно чего-инбудь желать сильно, чтобы работать прилежно; а я, въ отношении къ свъту ничего не желаю. Талантъ мой, какъ Сибирской илодъ, не дозръвъ изсыхаетъ. Довольно, если иногда, улучивъ свободную минуту, нанину стиха два, и за то благодарю судьбу.

1806. Марта 28. «Вообрази, что Рижская цензура, то

есть Туманскій, остановила Нѣмецкій переводъ монхъ нисемъ! Какъ людямъ хочется дѣлать зло.»

Изъ писемъ Карамзина къ Дмитріеву видно, что онъ не печаталъ въ Московскомъ журпалѣ сочиненій Туманскаго, который былъ тогда въ пеудовольствім и на Дмитріева. См. выше с. 196.

Кромъ этихъ частныхъ непріятностей, Карамзинъ подвергся въ это время опасностямь дѣйствительнымъ. Туманскій изложиль на бумагѣ свое удивленіе по поводу разныхъ вольныхъ мыслей, встрѣтившихся ему въ Нѣмецкомъ переводѣ писемъ Русскаго путешественника пе вѣрно вирочемъ переданныхъ), а подлинника будто бы онъ не знаетъ. Графъ Ростопчинъ не допустилъ этой клевѣты до Государя, которая могла бы быть опасною для Карамзина.

Графъ Ростопчинъ, женатый на двоюродной сестръ Настасьи Ивановны Плещеевой, урожденной Протасовой, имълъ случай еще оказать услугу Карамзину по поводу другаго доноса, о которомъ самъ разсказывалъ И. И. Дмитріеву, какъ свидътельствуетъ Д. Н. Бантышъ-Каменскій.

Одинъ недоброжелатель (изъ противной партіи) прислаль И. Павлу ложный донось на Карамзина, выставляя его человѣкомъ вреднымъ для правительства, безбожникомъ: Зпаешь ли ты Карамзина? спросилъ Императоръ дежурнаго своего Генералъ-Адъютанта Ростопчина, давъ ему прочесть получениую бумагу.— Знаю, отвѣчалъ послѣдній,—съ отличной стороны но сочиненіямъ его, и не узнаю въ семъ сочиненіи. — Я ожидалъ этого,— продолжалъ Павелъ 1-й, ибо миѣ извѣстенъ доноситель; вотъ и рѣшеніе мое.—Произнеся эти слова, Государь бросиль донось въ каминъ» (Словарь Б. Каменскаго, II, с. 133).

Другой недоброжелатель, или тотъ же, П. И. Кутузовъ, напечаталь въ журналь, издаваемомъ Сохацкимъ, стихи,

посланіе къ другу, котораго онъ хвалиль за то, что тоть не имѣетъ такихъ мыслей, какія печатаются въ Аонидахъ празныхъ сочиненіяхъ Карамзина, указываемыхъ въ примѣчаніяхъ.

А что предпринималь самь Карамзинь противъ своихъ враговъ?

Никогда пичего. Онъ только написалъ послѣ, имѣя ихъ въ виду, нѣсколько словъ въ своей статьѣ: Чувствительный и холодный, кои приведемъ мы на своемъ мѣстѣ.

Исчислимъ изданія Карамзина въ царствованіе Императора Павла, присоединивъ къ нимъ и извъстныя уже намъ изданія въ царствованіе И. Екатерины, со времени возвращенія его изъ путешествія.

- 1791 г. Московскій журналь.
- 1792 г. Продолжение Московскаго журнала.
- 1793 г. Аглая, книжка 1, зимою.
- 1794 г. Аглая, киижка 2, Октябра 8.
  - Мармонтелевы повъсти, часть 1.
  - Мон бездълки, 2 части.
- 1795 г. Смъсь въ Московскихъ въдомостяхъ.
- 1796 г. Юлія, повъсть (объявленіе Февраля 20).
  - Мелина, повъсть (объявление Февраля 20).
  - Аопиды, книжка 1. Іюня 30.
  - Аглая, изд. 2. (объявленіе въ газетахъ, Фев. 16).
  - Ода на присяту И. Павлу.
  - Бѣдная Лиза, изд. 2. (№ 93, объявленіе).
- 1797 г. Аониды. книжка 2 (Августа 5).
  - Письма Рус. путешествен. въ 4 ч. Января 28.
  - Мои бездълки, изданіе 2.
- 1798 г. Разныя новъсти въ 2 частяхъ.
  - Мармонтелевы повъсти, ч. 2. (объяв. Япваря 27).
- Пантеонъ иностранной Словесности въ 3 ч. Дек. 18.
- 1799 г. Аониды, книга 3 (Іюня 22).

Обратимся къ его домашней внутренней жизни, видной изъ писемъ къ брату и Дмитріеву, впрододженіи Павлова царствованія:

#### 1797.

Января 5. «Обинмаю тебя со слезами, мой любезный другъ! Громъ, который грянуль надъ тобою, отдался въ моемъ сердцъ. Какой случай! Я быль внъ себя отъ удивленія. Певинность твоя не могла быть долго въ подозрвнін; но какое положеніе! Милый другь! Какъ мив жаль, что и не съ тобою! Теби всв любить, но многіе ли такъ, какъ я? Боюсь, любезпъйшій, чтобы этотъ случай не оставиль по себъ дурных слъдствій въ разсужденін твоего здоровья. Ради Бога пиши ко мив. Я надвюсь, что милостивый нашъ Императоръ наградить тебя за претеривніе. Сто разъ цвлую тебя со всею дружескою горячностію. Милая Настасья Пвановна любить тебя, какъ нстинный твой другь? Ты конечно будешь съ нею видъться. Какъ самая ивжная сестра брала она участіе въ твоей исторіи, и твое и ея письмо читаль я со олезами.

Января 21. «Дружба твоя, мой любезивйній, драгоцённа моему сердцу; всё ласковыя твои слова доходять до него и производять въ немъ самыя пріятныя внечатлёнія. Люби меня всегда, мой милый другь, если ты любишь утёшать людей! Не вини меня, что я не съ тобою; вёрь, что я сердечный другь твой, и не вини. Больно мнё слышать о твоихъ домашнихъ безпокойствахъ; не то, такъ другое, и мы съ добрымъ сердцемъ, съ добрымъ расположеніемъ, терзаемся весь свой вёкъ. Что такое мёшаетъ намъ жить счастливо. Мой милый другъ! утёшайся тёмъ, что тебя многіе любятъ, и всё хорошо о тебё думаютъ.

Феораля 26. Если маленькое письмецо мое тебя обезнокоило, прости меня. Миж такъ было грустно! И

теперь певесело; и тсперь еще я нездоровъ, сижу дома и наконецъ могу читать. Подио; это пройдетъ. Въ какое время вздумалъ было ты на меня разсердиться? Я же и не виноватъ. Богъ съ тобой. Сердце мое въ такомъ расположени, что я все всёмъ прощаю: даже и тебъ твою авторскую вспыльчивость.»

Обращаемъ вниманіе читателя на это письмо: какъ видно въ немъ добродушіе, любезность, кротость!

Марта 11. «Дружеское письмо твое, мой любезнъйшій. влило нъсколько капель бальзама въ мое сердце. По мнъ больно, что и огорчиль тебя, человъка, который истинно меня любить, который самь имфеть нужду въ утфшеніи. Слабость, слабость! Не стыжусь ее, но досадую. Будь, будь покоенъ, милый другъ! Надо вприть Провидпино; будеть съ каждымь изъ нась, чему быть назначено, и что мы заслуживаемь; я не хочу другаго, и соглашаюсь терпъть, если не заслуживаю ни счастья, ни спокойствія. Слабое сердце мое ум'єсть быть и твердымъ, вопреки всему. Тенерь главное мое желаніе состоить въ томъ, чтобы не жедать ничего, ничего: ни самой любви, ни самой дружбы. $-\mathcal{A}a$ , я мобиль, если ты знать хочешь, очепь любиль, и меня увъряли въ любви. Все это прошло; оставинъ, пикого не виню (о больщемъ свътъ, см. выше с. 246).

«Я искаль только средствь жить счастливо въ уединенін; теперь ничего не ищу. Называй же меня сустнымъ! Жизнь кажется мит скучною, безплодною равниною; тамъ, впереди, что-то возвышается.... надгробный камень и вотъ эпитафія:

Богь даль мив свъть ума: я истины искаль, И видъль ложь вездъ—свътильникъ погашаю. Богь даль мив сердце: я страдаль— И Богу сердце возвращаю. «Пока будемъ жить, сердце еще бьется, кровь течетъ въ жилахъ. Будь здоровъ, какъ я, по гораздо счастливке. Ты не хотълъ миъ сказать, что тебя дълаетъ несчастливымъ: не зная, беру во всемъ искреннее дружеское участіе, и желаю тебъ спокойствія отъ всего сердца.

1797 Марта 17. «Императорь уж.) въ Москвъ, и живеть за городомъ въ Петровскомъ дворцъ; всякой день раза по три бываеть въ городъ, но не прежде какъ чрезътри педъли торжественио въвдетъ въ Москву. Экзерциціею здъщнихъ полковъ былъ онъ не очень доволенъ, и сдълалъ, какъ сказывають, сильный выговоръ ки. Долгорукову.

Іюня 6, къ Дмитрісву. «Сердечно благодарю тебя за послѣднее письмо твое: оно очень ласково. Я какъ ребенокъ: люблю, чтобы меня ласкали друзья мон. Друзья! какъ будто бы ихъ у меня много! Первой, другой—и только что не обчелся. Вчера возвратился я въ Москву ночью, съ простудою, и въ превеликой усталости; нашелъ письмо твое, прочиталъ его два раза, и легъ на постелю въ пріятномъ расположеніи духа. Очень, очень люблю тебя. — Для разсѣяпія ѣздилъ я по Московскимъ окрестностямъ, видѣлъ прекрасныя мѣста и жалѣлъ, что у насъ не умѣютъ ими пользоваться. Черезъ пѣсколько дней онять куда-пибудь поѣду. Между тѣмъ всякій день брожу еще пѣшкомъ, и такимъ образомъ дѣлаюсь перипатетическимъ философомъ.

17 Іюня. «Мив что-то все очень грустио, хотя и не жгу теперь груди своей передъ каминомъ. Желаю только спо-койствія Настасьв Ивановив и семейству ея. Если жизнь моя нужна въ свътв, то развв для нее; не смотря на частыя и смышныя ссоры, она очень любить меня. Я также сердечно къ ней привязанъ. Чрезмърно безпо-коюсь, мой милый другъ, о другомъ человъкъ; она по-вхала изъ Москвы больная, увъривъ меня самымъ нъжнымъ, самымъ трогательнымъ образомъ въ любви своей. Не знать,

что съ нею дѣлается! Жива ли, здорова ли она! Писать но можетъ быть ей не отдадутъ письма мосго. Однакожь рѣшусь. Часто вижу нечальные сны, и дѣлаюсь невѣрнымъ. Клянусь Богомъ, что готовъ отказаться отъ любви ея, съ тѣмъ условіемъ, чтобы она была жива, здорова и счастлива!

10 Августа. «Здравствуй, здравствуй мой любезнъйшій Академикъ, Оберъ-Прокуроръ, Статскій Совътникъ, и проч. н проч. Сердечно, сердечно радуюсь. Сдълалось то, чего тебъ хотълось. Будь счастливъ, мой милый! Ты достоинъ всёхъ лучшихъ даровъ фортуны. Во всёхъ твоихъ удовольствіяхъ беру и, и буду всегда брать искреннее, живое участие. Александръ Алексъевичь полюбиль тебя всею душею. и чувствуетъ всю цёну твоей пріязни; онъ ее заслу-живаеть. — Я, мой другь, надёюсь когда-нибудь сдёлаться философомъ. Лътъ за десять передъ симъ, или болъе, Н. И. Новиковъ, закладывая въ Воспитательномъ домъ свой домъ и деревию, просплъ меня быть въ числъ личных в порукъ. Теперь выходить всей суммы 150.000 рублей, н вельно описать наше имьще; хотьли даже описать и мон книги, и мои фраки. Такимъ образомъ я лишусь можетъ быть последняго. Повтришь ли, что это меня не трогаеть? Если бы только мон Плещесвы могли выпутаться изъ долговъ, н согласился бы работать день и ночь для своего проинтанія. — Прости, мой милый другь! Другое тревожить меня. Она живеть или страдаеть въ 10 верстахъ отъ Москвы, больна. кровь льется изъ груди, и я не могу видъть ее!

Августа 26, къ брату. «Новость здъсь та, что намъ опять позволяютъ носить фраки; но круглыя шляпы остаются подъ строгимъ запрещеніемъ.

31 Августа, къ Дмитріеву. «Здравствуй мой милый другь! больно слышать мить о твоихъ безнокойствіяхъ, о твоемъ слабомъ здоровьт. Боги инчего не даютъ даромъ, говорили Греки, они все продаютъ. Тт же Греки называли необходимость золотою; это золото часто кажется намъ сусальнымъ,

но что же дълать? Надобпо, какъ можно равнодушите покоряться уставу судьбы. Жизнь есть игра, et très souvent le jeu ne vaut pas la chandelle; faisons toujours bonne mine. Старость еще отъ тебя далека, а будущее неизвъстно. Я имъю ивкоторое право говорить о твердости; говорю, и не красиъюсь.—Читай свои экстракты, господинъ оберъпрокуроръ; но хотя изръдка, хотя одною строкою увъдомляй меня о своемъ здоровът. Люблю тебя всею душою, желаю тебъ какъ можно болъс удовольствій, какъ можно менъе неудовольствій—и мысленно обнимаю мосго друга.

14 Октября писаль онь къ брату: «Радуюсь и поздравляю брата Александра Михайловича; повое родство для меня очень пріятно. Дай Богь, чтобы онь быль совершенно щастливь. Ему кажется не болье 25 льть: воть самос лучшее время жениться! Для меня оно уже проходить, если еще пе прошло. Нъть, любезный брать! Миь по всей въроятности умереть холостымь. Пусть женятся другіе.

Нолбря 16, къ Дмитріеву. «Какъ ты проводишь время, могу вообразить себѣ; какъ я живу... едва ли стоитъ того, чтобы говорить. Главиая печаль моя тебѣ извѣстна: нещастное состояніе Алексѣя Александровича. Все другое безнокоитъ меня теперь гораздо менѣе. Дальновидныхъ плановъ никакихъ не имѣю. Пе ползаю передъ щастьемъ— нѣтъ! le dos contre le dos.—Когда сердце мое по старой привычкѣ вздохиетъ, заговоритъ, велю ему молчать. Надежда есть кокетка; ищетъ только рабовъ, обманетъ и посмѣстся. Правда, что зѣваю не рѣдко...

Какъ бъденъ человъкъ! Нътъ страсти, —горе, мука, Безъ страсти жизнь не жизнь, а скука. Люби—и слезы проливай!

Покоенъ будь и ввъкъ зъвай!

Этотъ катрент сказаль я одной молодой дамѣ, задремавъ подлѣ нея на дивавѣ.

Mais je fais encore des vers galants. Двъ женщины въ маскахъ, въ илащахъ, подошли ко миъ въ маскарадъ.

Ничто, ничто сокрыть дюбезныхъ не могло! На васъ и маски какъ стекло. Предестные глаза предестныхъ обличаютъ: Подъ маскою они не менъе сіяютъ. Ваглинулъ—и сердце мнъ Сказало: вото оню!

Одна изъ пихъ насадила у себя въ кабинстъ маленькій льсочикъ, и хотъла, чтобы я вдругъ написалъ къ нему стихи. Муза моя большимъ кускомъ мъла въ минуту пачертала на стънъ слъдующее:

> Тебя, лъсочикъ, насадила Полина собственной рукой: Кому же посвятила?— «Богийъ предестей»—И такъ себъ самой.

У другой, очень любезной женщины, есть табакерка, на которой изображены *мраморный* столбъ и ландышъ. Что это значитъ? спросили у меня. Я отвъчалъ:

Любезное глазамъ, какъ центъ вессиній, такпио, Любезное душь, какъ мраморъ невзивнио.

Вотъ еще катренъ на эхо:

Мит часто эхо изминяеть. Твержу: «Милены не люблю!» Но эхо въ рощъ отвъчаеть:

. Люблю!

Видишь, что и въ Москвъ пишутъ стихи едвали хуже вашего сотника, Родіона Чернявскаго.

Издатель Французскаго Съвернаго Зрителя требоваль отъ меня чего-нибудь. Я послаль къ нему: Un mot sur la littérature russe. Письмо мое напечатано въ Октябръ мъсяцъ журпала; но я не имъю еще этой книжки.

Скажи Александру Алексѣевичу, что я пыпѣ весь въ Италіянскомъ языкѣ; сплю и вижу Метастазія; его Libertá знаю наизусть.

19

Москва, 20 Ноября 1797 г. «Здравствуй, мой любезньйшій Дьйствительный статскій совытникь! Мысленно обнимаю тебя. Будь всымь, чымь ты достоинь быть—будь счастливымь!

Естьли хочешь, чтобы я выдаль третью книжку Аонидь, то пришли (ради Аполлона) собранные тобою стихи. Сказывають, что коллекція твоя очень богата. Московскія Музы пынѣшній годь безплодны: зову на помощь Петербургь. Ты одолжишь меня, если пришлешь нѣчто изрядное.

Завтра отправлю къ тебѣ Аониды, 1 кп. и Разговоръ о щастіи. Пантеона пришлю три книжки черезъ двѣ недѣли.»

10 Декабря, 1797. «Письмо твое меня очень обрадовало. Дружба твоя кажется не простываеть оть сенатскихъ дёль; а это сердцу моему несказанно пріятно. Будь увёрень, милый другь, что любовь твоя не переживеть моей. По своему сердцу суди о моемъ. Даю тебё бланкето: пиши за меня всё возможныя дружескія увёренія—я подписываю, и не отопрусь оть своей руки, пока будешь меня любить.

«Воображеніе твое по старой привычкі все еще рисуеть каррикатуры. Спрятался въ свой кабинеть, всунуль спину свою въ каминь еtс. Повипуясь твоимъ мыслямъ, я живо представиль себя въ этомъ положеніи и засміялся. — Ніть, ніть! Милая и несчастная вітреница скатилась съ моего сердечнаго горизонта безъ грозы и бури. Осталось одно ніжное воспоминаніе, какъ тихая заря вечерняя. Но я все еще не попадаю въ долину Іосафатову; все еще на морів, какъ Синбадъ мореходець! Боюсь кораблекрушенія, но распускаю парусы! Досадное сердце не слушается разсудка; твержу наизусть Эпиктета,

Mais, hélas! on a beau faire, Le coeur y revient toujours, ' Il revient à son penchant naturel. Il demande à aimer Приманки соблазнительны. Какъ птичка лечу въ съти; какъ рыбка берусь за уду. Однакожъ я еще довольно спокоенъ. На правой и на лъвой сторонъ вижу берегъ. Знаю, что такое женщина, что такое фантомъ любви, и въ самой неосторожности надъюсь быть остороженъ.

Прилагаю Quelques idées sur l'amour. Не сказывай ни кому, что это піеса моя. Я называль ее сочиненіемь одной дамы, и такъ не противоръчить миъ.

Объ Аонидахъ и думать нечего. Ты не имѣешь времени писать, а мнѣ танцовать на сценѣ съ Московскими нашими стиходѣями какъ-то большой охоты нѣтъ. Къ тому же я теперь въ разсѣяніи, и долженъ еще работать для ко-шелька: переводить, собирать матеріалы для христоматіи.

31 Декабря, 1797. «Въ послъдній день года пишу къ моему милому другу; желаю, чтобы онъ встрътиль новый годъ съ веселою улыбкою, провель его, какъ можно лучше, любиль меня, какъ можно больше, писаль ко миъ, какъ можно чаще, жаловался на судьбу свою, какъ можно ръже, и проч. и проч. (продолженіе этого нисьма, см. выше с. 276).

«Говори мий всегда о терніяхь и розахь жизни своей. Приходы и расходы твои соразмірны ли? Мидая рука бросаеть ли цвіточки на скучной путь твой по лісамь и болотамь Ерихонскимь! Я къ совмістницамь не ревную тебя; иное діло совмістники.

Eще impromptu, или назови какъ хочешь:

## Деліины слова:

О время! Знаю власть закона твоего:
Всё прелести лица уносишь ты съ собою;
Но нёжность сердца моего
Останется со мною:
А тотъ, ито сердцу милъ,
Меня за нёжность полюбилъ.

Печаль и радость.

Съ печалью радость здёсь едва ли не равна: Надеокда съ первою, съ другой болянь дана.

Эпиграмма на жизнь.

Что наша жизпь? Романъ. Кто Авторъ? Анонимъ. Читаемъ по складамъ, смѣемся, илачемъ... спимъ.

Отъ конца 1797 г. и до конца 1798 г. осталась записная книжка Карамзина. Помъщаемъ ее сполна.

Ноября 9, 1797.

Тотъ, кто по любви къ истинъ искренно признается въ своей несправедливости, едвали не выше того, кто всегда справедливымъ бываетъ.

La solitude est la mère du génie

Pour l'âme qui a été occupée par les passions, il n'y a plus que la gloire.

On demandoit à Newton, comment il avait su faire ses grandes découvertes. En les cherchant toujours.

L'esprit ne voit, que les ressemblances; le jugement et le génie voient les différences. C'est que les objets se ressemblent par les côtés les plus grossiers, au lieu qu'ils différent par les plus délicats.

Le tems n'est que la succession de nos pensées.

Tout raisonnement juste est une découverte.

Le fonds d'un grand talent est toujours beaucoup de raison.

Pour les hommes nés avec un peu de talent, il n'y a que deux sortes de livres: ceux qui font penser, et ceux qui contiennent des faits.

Diderot parlait avec emphase de Shakespeare devant Voltaire. Ah! Monsieur, lui dit, V., est ce que vous pouvez preférer à Virgile, à Racine, un monstre dépourvu de gout? C'est abandonner l'Apollon du Belvedère pour le Saint Christophe de Notre Dame. Diderot resta un moment sous le coup; mais ensuite: que diriez-vous cependant, si vous voyez cet immense Christophe marcher et s'avancer dans les rues avec ses jambes et sa stature colossale? Voltaire à son tour fut atteré par cette image imposante.

## Марта 23 1798 г.

Une verité, profondément sentie, agit toujours sur le caractère de notre vie morale. Mais y-a-t-il beaucoup d'hommes capables d'avoir des impressions fortes, de combiner les faits et d'en tirer ces resultats, qui, réunis sous un même point de vue, nous présentent ce qu'on appelle vérité?

# Априля 5.

Se plaire à bien saire est le prix d'avoir bien fait. Rousseau.

### Априля 19.

De faux sages unis sont toujours de faux frères.

Soyons de notre esprit les seuls législateurs; Vivons libres du moins dans le fond de nos coeurs; C'est le trône de l'homme; il régne, quand il pense. Pompignan.

Amour, désir inné, âme de la nature, principe inépuisable d'existence, puissance souveraine, qui peut tout, et contre la quelle rien ne peut, par qui tout agit, tout se renouvelle, divine flamme, germe de perpétuité, que l'Eternel a répándu dans tout avec le souffle de vie, précieux sentiment, qui peut seul amollir les coeurs féroces et glacés en les pénétrant d'une douce chaleur; cause première de tout bien, de

toute société, qui réunit sans contrainte et par les seuls attraits les natures sauvages et dispersées, source unique et profonde de tout plaisir, de toute volupté—amour, pourquoi fais—tu l'état heureux de tous les êtres et le malheur de l'homme?

#### Поня 11.

Мысли для похвальнаго слова Петру 1.

Чтобы искусство Фидіаса тѣмъ болѣе поразило насъ, взглянемъ на безобразный кусокъ мрамора: вотъ изъчего сотворилъ онъ Юпитера Олимпійскаго!

Что была Россія?

Рожденіе первой мысли.

Живое чувство изящнаго, источникъ величія, характеръ всёхъ великихъ людей.

Ле-форъ.

Ревность и терпъніе. Что говорить Бюффонь о послъднемь?

Презръніе опасностей. Надежность побъдить. «Не бойся; съ тобою Цесарь и счастье его!»

Оправданіе его системы. Молчите, мелкіе умы! Ходъ Натуры одинаковъ; одно просвѣщеніе, и одинъ способъ къ совершенству, къ счастію! (Левекъ). Должно ли намъ было остаться въ семъ духовномъ и моральномъ униженіи? Что значитъ ваша народная собственность ( національный характеръ)? Одно назначеніе всѣхъ пародовъ; другимъ способомъ не могъ онъ подвинуть насъ къ сей великой цѣли. Оправданіе нѣкоторыхъ жестокостей. Всегдашнее мягкосердечіе несовмѣстно съ великостію духа. Les grands hommes ne voyent que le tout. Но иногда и чувствительность торжествовала.

Могу ли не воспламеняться любовію къ отечеству, представляя себѣ Петра?—Мѣста, гдѣ онъ ходиль; рощи, имъ насажденныя.... Ognuno è reo, se l'amore è delitto.

Viver cosi vorrei, Vorrei morir cosi.

Lnstabile o costanti Sarai sempre il mio ben.

Conosco, ammiro La tua virtù, la tua belezza, e pure Non ho cor per amar ti.

Іюня 12.

Естьли Провидѣніе пощадить меня; естьли не случится того, (?) что для меня ужаснѣе смерти.... займусь Исторією. Начну съ Джиллиса, послѣ буду читать Фергусона, Гиббона, Робертсона—читать со вниманіемъ и дѣлать выписки, а тамъ примусь за древнихъ авторовъ, особливо за Плутарха.

Іюля 31.

Il y a de quoi bien et mal faire partout. Ment.

Il se faut reserver une arriere-boutique, toute notre, toute franche, en laquelle nous établissons notre vraie liberté.

Nous avons une âme contournable en soi même; elle se peut faire compagnie.

La foule me repousse à moi. Heureux celui, que la mort délivre de la crainte de mourir.

Que tu es *frele*, o société perverse. Un boiteux t'a fondée, et un bossu te renverse. Сентября 5.

Pourquoi travailler pour les autres?

Ils ne vous demandent rien; laissez-les donc tranquilles. Et pourquoi est-ce qu'on apprend tant de choses aux enfans, qui ne vous demandent rien, et qui font le diable à quatre pour se débarasser de vous?

Сентября 7-го.

Je n' avois plus d'amans: il me fallut un dieu.

# 1798 годъ. .

18 Января 1798..... «Согласенъ, чтобы весь 98 годъ быль для меня нохожь на конецъ 97-го. Восторги ръдки и дороги; ихъ почти страшно желать, особливо за тридцать лътъ; довольно, чтобы не очень безпоконться, не очень скучать, имъть ивкоторыя удовольствія, чувствовать иногда свою цёну, рёдко на себя досадовать-такъ я, кажется, заключиль прошедшій годь, и такъ хотёль бы жить въ теченіе нынёшняго; въ концё стараго написаль разговоръ о счастьи, а въ началъ новаго вздумаль инсать о скупф! Философія можеть утвшать насъ по временамъ; но жизнь, потерявъ свою невость для сердца, течетъ медленио, томно, вопреки всемъ прекраснымъ теоріямъ мудрости. Судьба моя во власти Провидінія; но ми нехотълось бы дожить до старости. Лучше жить не долго, да умерсть хорошо, то есть покойно, тихо, безъ большаго страданія.»

«Вхожу въ твои чувства и върю, что наше Русское честолюбіе не ослъпляеть тебя. Отъ всего сердца желаю, мой любезньйшій другь, чтобы ты нашель способъ жить болье по своему вкусу. Безпокойство твое о родныхъ мило, и показываеть всю доброту твоего сердца. Я знаю, какъ горестное положеніе любимыхъ людей тревожитъ душу!... Песчастье въ здъшнемъ свъть привязывается со всъхъ сторонъ къ чувствительнымъ сердцамъ; не свое, такъ чужое, а все мучить ихъ.»

«У меня пътъ копіи съ письма моего къ издателю Французскаго Съвернаго зрителя; опо напечатано въ Октябръ

мѣсяцѣ журнала; если захочешь, то можешь найти его въ Петербургѣ.»

Января 28-го 1798 г. ко брату: Читая ваше письмо, я мысленно представиль себь заволжскія вьюги и метели. Хотя темно, однако же помню тамошнія мъста; помню, какъ мы возвращались оттуда въ началь зимы. Старыя воспоминація бывають пріятпье. Новостей у насъ немного. Съ мьсяць говорили все о банкь, а теперь говорять о запрещеніи фраковь. Льтомь по улиць надобно будеть ходить во Французскомъ кафтань и кошелькь, или въ мундирь со шнагою.

11 Февраля 1798 г. Къ Дмитріеву. Твои стихотворенія теперь переписываются. Я радъ читать корректуру, но не могу отвічать, чтобы совсімь не было онечатокь, проклятыя хоть какъ, такъ вкрадутся.

Марта 1-10 1798 г. Salut et amitié, любезнѣйшій мой И. И.!... Здоровъ ли ты? Привыкъ ли накоконецъ къ своей оберъ-прокурорской должности? Легче ли для тебя работа?

15 Апрылл 1798 г. Платонъ Петровичь сказываль мив, что ты въ письмъ своемъ къ нему жалуещься на худое здоровье: долго ли тебъ быть хилымъ? Учись у меня быть здоровымъ во всякое годовое время, и во всякомъ расположении духа. Ты разсмъялся на мой счетъ: я люблю, чтобы друзья мон смъялись; не люблю только, чтобы они бранились. Впрочемъ ни Orlando furioso, ни счастливой Медоръ, нейдутъ со мною въ паралель.

Перевожу, печатаю свой Пантеонъ, имъю иногда пріятныя минуты, иногда очень безпокоюсь, всегда очень люблю тебя.

29 Априля. Мой другъ, кланяюсь тебъ почти въ ноги: не полънись и сдълай. Пишу, кажется, довольно ясно; но вы, дъловые люди, не очень входите въ просьбы и скоро забываете. Напримъръ, я два раза писалъ къ тебъ объ этомъ дълъ; ты объщалъ стараться и вдругъ опять

спрашиваешь, что такое надобно Настась Ивановнь!! Мой другь! я не много знаю слабую сторону людей; но мнь не хочется сказать тебь въ нькоторомъ смысль: и ты Бруть? О себь просить я ни кого не хочу, ни самыхъ тьхъ, которые увъряють меня въ отмънной благосклонности — ни самыхъ даже друзей моихъ; но о друзьяхъ прошу смъло не красивясь, и готовъ снести грубый отказъ. Къ тому же просьба моя справедлива, не безразсудная. Тебъ надобно только спросить, и, если нужно, попросить о закопному рышеніи дыла во очередь.

Я изъяснился; ноставимъ точку.

Листовъ семь Пантеона пошлю къ тебъ на той почтъ. Время и у насъ хорошо, но я худо имъ пользуюсь.»

Поня 3. «Бълосельскій все также миль; испренно люблю его. Что же скажу о себъ?... Сладкое и горькое, все перемъщано въ моей чашъ; боюсь, чтобы послъднее не заглушило перваго. Обнимаю тебя нъжно. Будь какъ можно счастливъе!

Іюня 17-10, 1798 г. «Видно, что приказные хлопоты не свойственны душё твоей, когда онё такъ тревожать и гнетуть ее. Слёдственно дорого платишь ты за свое Оберъ-Прокурорство. Для такихъ упражненій надобно имёть самую холодную и несчаную душу; иначе бёдная пропадеть съ грусти. Лёнивые верблюды проходять благополучно мертвыя степи каменистой Аравіи: гордой, пламенной конь томится, сохнеть, умираетъ среди песчаныхъ ея морей.

Ты будешь жить, Но все тужить.

Для чего я рёдко пишу? Думаю, что тебё нёть времени часто ко мнё писать; а я люблю получать отвёты на письма. Зная нёсколько сердце человёческое, знаю и то, что переписка со мною, въ теперешнихъ обстоятельствахъ, не можетъ быть для тебя очень интересна. Увёренъ въ дружескомъ твоемъ ко миѣ расположеній, по увѣренъ и въ томъ, что ты среди своихъ хлонотъ, надеждъ и страховъ, безъ иѣкотораго принужденія не можешь часто мною запиматься. Однимъ словомъ, скромность, а не лѣнь, бываетъ причиною моего молчанія.

Прости, мой другъ. Люблю и всегда любить тебя буду. Пантеона все еще не могу послать, не имъя позволенія отъ ценсора.

(поля 27. жалобы на цензуру, см. выше с. 281.)

Августа 18-го. (Послъ объясненія о Пантеонь см. выше с. 279) Развъ сообщить тебъ какое іт-рготріч!! Изволь. Я увидъль въ одномъ домъ мраморнаго Амура, и съ позволенія хозяйки исписаль его карандашомъ съ головы до ногъ.

Сентября 20-го. Я долго не отвъчаль на письмо твое для того, что хотъль отвъчать стихами; но по сю пору не собрался. Свъжихъ стиховъ нельзя писать безъ углубленія въ самаго себя; а меня что-то недопускаеть продолжительно заняться своими мыслями. Все объщаю себъ, отлагаю до спокойнъйшаго времени, и перо мое върно бы засохло въ чернилицъ, естьли бы нужда незаставляла меня переводить, и то очень лъниво. Иногда забавляюсь только въ воображеніи разными планами. Напримъръ, мнъ хотълось бы написать два похвальных слова: Петру Великому и Ломоносову... (см. выше с. 278.)

Ты спросишь: О чемъ я хотѣлъ писать къ тебѣ, въ стихахъ? Объ Аонидахъ. Теперь скажу прозою, что со всѣмъ еще не оставилъ намѣренія выдать 3-ю книжку; но если хочешь, то охотно уступаю тебѣ мое право, съ условіемъ, чтобы ты самъ написалъ пѣсколько піэсъ.

Октября 12-го 1798 г. Сердечно благодарю тебя за твое дружеское письмо, любезной мой Иванъ Ивановичь. Я зналь уже, чего ты лишился. Любезный намъ Александръ Ивановичь рано убрался на ту сторону, на другой

берегъ, откуда съ въстью къ намъ ни кто не возвращался, какъ говоритъ Шекспиръ. Разлука, и временная и въчная, горестите для тъхъ, которые остаются на мъстъ; отъъзжающему легче.—Сердце твое сказало и говоритъ тебъ все, что я сказать могу. Оно излилосъ въ элеги, которая для меня любезна и трогательна своею простотою и чувствомъ

(Далѣе слѣдуютъ жалобы на цензуру, см. выше. с. 280.) А пока еще нѣтъ ценсоровъ на чувства нашихъ сердецъ, будемъ любить, что насъ любитъ, и что намъ кажется мило! Прости, милый другъ! Обнимаю тебя въ мысляхъ со всею нѣжностію.

Р. S. Гаврило Романовичь въ письмѣ своемъ сказалъ, (говоря о женитьбѣ А. А. Плещеева), что и ты намѣренъ жениться. Я согласенъ съ тобою, что добрую жену скорѣе можно найти въ Сарептѣ, нежели на сценѣ большаго свѣта и въ такъ называемой bonne compagnie..

Нолбря 8. Скажи, по крайней мѣрѣ, что ты не боленъ и не забылъ меня. А я не боленъ и не забылъ тебя. Лѣнивъ по прежнему, въ надеждѣ быть трудолюбивымъ черезъ нѣсколько времени. Однакожь на сихъ дняхъ отправлю къ тебѣ пакетъ печатныхъ листовъ.

Хочешь ли знать, въ какомъ расположени духъ мой! Люди мнѣ почти тошны, а я все еще не могу отънихъ, и сержусь самъ на себя. Смотрю на вещи безпристрастнѣе, нежели когда нибудь: тѣмъ лучше, или тѣмъ хуже! Не люблю свѣта, и боюсь скуки въ уединеніи....

Las du monde, que j'apprécie De ce qu'on nomme amusement, Je voudrais lire.. un baillement Vient m'avertir, que je m'ennuie; Plus de piquantes nouveautés; Tout est dit, tout est répeté. Le plaisir s'use pour les ames, Il s'use encore pour les esprits. Декабря 13-го, 1798 г. «Стихи отчасти хороши, отчасти изрядны, кромѣ описаній безъ животворнаго духа; это петербургская Н—въ. Ты и милостивъ и жестокъ. Какъ можно вымарать всѣ стихи свои? Опи для меня всѣхъ дороже. Воля твоя: я воскрешу ихъ, сниму съ креста или крестъ съ нихъ. Естьли хочешь, можешь что-нибудь поправить; только непременно дозволь украсить ими Аониды, естьли хочешь, чтобы Аониды были миѣ милы. Особливо ни какъ не уступлю тебѣ романса, элегіи, на исключеніе изъ оклада Ломоносова потомства, надписи къ Купидону, стиховъ къ Румянцову, къ новорожденной—то есть, все хочу напечатать. Можешь не ноставить внизу ни одной буквы изъ твоего имени, могу ни кому не сказывать, что это твои стихи; однимъ словомъ, соглашаюсь на всякій договоръ.

«Нынъшній годъ я буду почти только издателем», не написав», ничего или очень мало.

«Какъ лѣто было жарко, такъ зима холодна. Вы, дѣловые господа, менѣе нашего чувствительны къ дѣйствіямъ природы; однакожь, естьли ты все еще не носишь парика ни á la Titus, ни а la Brutus, ни à la Caracalla, то голова твоя должна теперь очень зябнуть.

Декабря 30-го 1798 г. Сердечно благодарю тебя, милаго друга, за ласковое, нѣжное заключеніе послѣдняго письма твое; оно меня очень тропуло. Я право думаю быть въ Петербургѣ, только не такъ скоро, отчасти по экономическимъ, отчасти по другимъ обстоятельствамъ; буду же болѣе всего для того, чтобы съ тобою видѣться, поговорить, походить, вмѣстѣ у кого нибудь побывать, вмѣстѣ на что-нибудь посмотрѣть и проч. Чувствую уже дѣйствіе лѣтъ, которое вливаетъ въ насъ свинцовую тяжесть, гнететъ человѣка къ центру земли, и затрудняетъ для него перехожденіе съ мѣста на мѣсто. Но физическая неподвижность не мѣшаетъ моему воображенію летать очень

далско. Когда Русскій морозь заставляєть меня стучать зубами, и стягивать непріятнымь образомь всё мои фибры, тогда живо представляю себё счастливый климать Хили, Перу, острововь Св. Елены, Бурбона, Филиппискихь, и веселюсь мыслію, что тамъ будеть покоиться прахъ мой, подъсёнію вёчно-цвётущихь, вёчно-илодопосныхь деревь. Тамъ согласился бы я прожить до глубокой старости, разогрёвая холодиую кровь свою теплотою лучей солиечныхь, а здёсь боюсь и подумать о сёдинахъ шестидесятильтія. Однакожь не думай, чтобы я такъ скоро намёренъ быль отправиться въ южную часть земнаго шара; нётъ, прежде нобываю въ сёверномъ Петербургё, въ гостяхъ у моего друга Ивана Ивановича.

«Напечатаю, что позволяещь; другое останется въ хаосъ бумагь моихъ. Присылай что хочешь и можешь, на почтовыхъ и на долгихъ. Аониды въ ценсуръ, но у нихъ будетъ еще хвостивъ,»

#### 1799 r.

Фесраля 2, ко брату. Я давно не писаль къ вамъ отъ того, что съ нъкотораго времени все нездоровъ... Развъ только весна можетъ возвратить мнъ здоровье и силы. Посылаю вамъ 2 часть Мармонтеля, первую доставлю послъ, теперь ея нътъ въ лавкъ. Что вамъ сказать новаго? Вездъ приготовляются къ войнъ, которая будетъ безъ сомнънія очень кровопролитна.

Февраля 7, къ Дмитріеву: Я недѣли три нездоровъ; болѣзнь привела меня въ такое разслабленіе, что я не задохнувшись не могу взойти на самое низкое крыльцо, блѣднѣю, худѣю, и плачу отъ истерики, какъ женщина. Лечусь; но болѣе надѣюсь на весну, нежели на докторовъ, естьли душа моя къ тому времени будетъ спокойна.

Марта 10, къ Дмитріеву. За двъ твои холодныя записки едва ли должно мнъ благодарить тебя. Однакожь надъюсь,

что ледъ приказныхъ дѣлъ не превратитъ въ ледъ твоего сердца; теперь же и весна наступаетъ. Здоровъ ли ты по крайней мѣрѣ? Я все еще слабъ. Развѣ хорошее время будетъ моимъ лекаремъ. Вообрази, что около двухъ мѣсяцевъ не имѣю удовольствія ходить пѣшкомъ отъ слабости. — Я не перестану жалѣть о томъ, что твоихъ стиховъ будетъ такъ мало въ нынѣшнихъ Аопидахъ. Гдѣ твоя сатира, подражаніе По́повой? Ради Аполлона пришли ее напечатать.»

Априля 4-го. «Желаю, мой милый, чтобы скорве пришло то время, въ которое по словамъ твоимъ, могъ бы ты жить совершенно для музъ и дружбы. Мив весело и воображать это! Тогда, чтобъ не упасть лицомъ въ грязь передъ тобою, и я началь бы прилежнее молиться Аполлону стихами и прозой. Літомъ жили бы мы въ маленькомъ, чистенькомъ домикъ, на высокомъ берегу Москвы ръки, въсеми верстахъ отъ города, гдъ и третьиго году писалъ Дарованія и стихи къ Впрной, давно невфрной. Мфсто самое романическое! Тамъ бы два друга, довольно опытные, довольно спокойные, но не совстив холодные, вспомнивъ иное, засмѣялись-вспомнивъ другое, вздохнули-и эхо рощи засмънлось бы съ ними, эхо рощи вздохнуло бы съ ними. Изъ чувствъ рождались бы слова, изъ словъ стихи, изъ стиховъ можетъ быть наша слава, по крайней мъръ паше удовольствіе. Горацій прославиль Тиволи, а мы Самарову гору превратили бы въ Русскій Геликонъ.»

Мая 18-10. »Что значить холодный тонь письма твоего, любезный мой Ивань Ивановичь? Мик кажется, что я противь тебя не виновать, и даже не могу быть виноватымь въ сердцъ своемь. Ты можеть быть улыбненься; однакожь я говорю, что чувствую. Впрочемъ готовъ и виниться передъ тобою; но ты жестокій человъкъ скажешь: дала, дала, а не слова! и строгимъ взоромъ заставишь меня молчать. Дъла!... Право, мнъ кажется, что я для

тебя и сдълать могъ бы многое. Ты опять разсмъешься и напомпишь мит... ужинъ за день твоего отътада. Не называй же себя излишно искреннимъ: ты потаилъ отъменя свое чувство; я узналъ о твоемъ—какъ сказать?— пъжномъ неудовольствіи тогда, какъ пыль столбомъ вилась уже за твоею кибиткою на Петербургской дорогъ. Этоменя тропуло. Оправдываться ли? Мит казалось тогда, что ты мыслями своими былъ уже весь въ Петербургъ, и я въ отмщеніе уталь. Теперь жалтю—и въ ожиданіи случая, въ которомъ, вмъсть съ Лафонтеновымъ другомъ, могъ бы я предложить тебъ кошелекъ и шпагу,

(N'aurez-vous point perdu tout votre argent au jeu? En voici. S'il vous est venu quelque querelle, j'ai mon épée, allons)—Скажу, что люблю тебя всею душею, то есть, знаю цёну твоего сердца, ума, пріятныхъ и добрыхъ свойствъ твоихъ, и желалъ бы всегда жить съ тобою вмёстё. Обнимаю тебя мысленно— и полно!

«Аониды печатаются довольно скоро. Пьесы твои и въ корректуръ читаю съ великимъ удовольствіемъ.»

Мал 19. «Аониды скоро выдуть; есть недурныя піссы. Я также намараль кое-что. Естьли буду по здоровье, то ныньшнимь льтомь стану писать прозою, чтобы не загрубъть умомь. Въ противномъ случав надобно думать о теплыхъ водахъ. Не вздумаешь ли и ты съвздить со мною на нъсколько мъсяцевъ въ Карлсбадъ или въ Пирмонтъ? Я надъюсь, что больнымъ даютъ наспорты.

«Въ какомъ состояніи твоя библіотека? Я умножиль свою новыми покупками, только не романами, а философскими и историческими книгами.»

*Поня* 26 «Большую часть времени провожу тенерь въ деревив; однакожь здоровье мое худо. Со стороны физики и сталъ совсвиъ другой человъкъ.

«Посылаю Аониды, дурно и слъпо напечатанныя.

«Видишьли иногда Бѣлосельскаго? Напомни ему обо миѣ; скажи, что и ныиѣшній годъ мы пѣли въ Мароинѣ, жалѣя объ его отсутствіи.»

Поля 25. «Какъ давно ни строчки отъ тебя не имѣю.... Впрочемъ неприпуждай себя, и естьли не хочется тебѣ писать къ человѣку, который всѣмъ сердцемъ любитъ тебя, то не пиши. Я буду навѣдываться о твоемъ здоровъѣ въ здѣшнихъ депертаментахъ сената.»

«Живу опять въ городѣ, жалѣя о деревиѣ. C'est la, qu'on est heureux sans trop penser á l'être, говоритъ Ламбертъ. Естьли я не былъ щастливъ въ деревиѣ, то по крайней мѣрѣ часто твердилъ этотъ прекрасный стихъ. C'est loujours quelque chose.

«Настасья Ивановна хотъта писать къ тебъ. Она давно уже обходится со мною холодно; но я, бывая у инхъ довольно часто, люблю ихъ по прежнему, и буду гораздо щастливъе тогда, когда они успокоятся въ разсужденіи своихъ обстоятельствъ.

«Пришли мнѣ Петербургскій журналь *Новости*; я очень буду благодаренъ.

«Прости, милый Иванъ Ивановичь! Мий очень хочется, чтобы ты всегда, всегда любилъ меня, и почиталъ върнымъ твоимъ другомъ.»

Къ брату Іюля 16. «Спокойствіе въ нѣкоторыя лѣта есть одно изъ первыхъ благъ жизип. Я это начинаю чувствовать.

«Проживъ нѣсколько недѣль въ деревиѣ, сталъ я опять городскимъ жителемъ, и снова принялся за бостопъ, только съ худымъ успѣхомъ. Впрочемъ хотя живу и въ городѣ, однакожь часто бываю въ полѣ. Окрестности Московскія всегда мнѣ нравились и правятся.»

Къ брату Сент. 18 «По сіе время не могу еще выхлопотать нашей родословной. Предки наши всё находятся, кромъ родоначальника Семіона; но въ этомъ ивтъ нужды: онъ извъстенъ въ архивъ по своимъ дътямъ. Не можете вообразить, какъ скучно имъть въ судахъ какое-пибудь дъло; секретари, регистраторы, ни шагу не дълаютъ безъ денегъ, да и взявъ еще не дълаютъ. Просьбу и подалъ, и родословную; теперь герольдія посылаетъ запросъ въ архивъ, а когда все это кончится, не знаю.

«Я сталь гораздо здоровье, но только глаза болять.

Около этого времени прівхаль въ Москву молодой Казанскій купець и литтераторь, авторь баллады Громваль,
Каменевь. Ему хотвлось познакомиться съ Московскими писателями. Ив. Вл. Лопухинь представиль его Ивану Петровичу
Тургеневу, который спросиль его въ шуткахь, быль ли онь
у старосты русской литературы, т. е. Хераскова.... «и
поручиль старшему сыну своему събздить со мною и рекомендовать меня десятнику литературы, г. Карамзину,
который болень и никуда не выбзжаеть.»

З Октября. Каменевъ писалъ къ своему другу, С. А. Москотельникову: «Сію минуту пришелъ я отъ г. Карамзина. Онъ и Дмитріевъ, который былъ у него, приняли меня очень хорошо. Подробности сообщу послъ.»

Октября 10. «Въпрошедшемъписьм в объщалъ я вамъ сообщить подробности визита моего у г. Карамзина. Вотъ онъ.

«Въ половинъ 12 часу, съ старшимъ сыномъ г. Тургенева, поъхали мы на Никольскую улицу и взошли въ нижній этажъ зелененькаго дома, гдъ г. Карамзинъ нанимаетъ квартиру. Мы застали его, съ Дмитріевымъ, читающаго 5-ю и 6-ю части его путешествія, которыя теперь въ Петербургской ценсуръ, и скоро, вмъстъ съ Московскимъ журналомъ, будутъ напечатаны. Увидивши пасъ, Карамзинъ всталь изъ вольтеровскихъ креселъ, обитыхъ алымъ сафъяномъ, подошелъ ко мить, взялъ за руку и сказалъ, что Иванъ Владимировичь давно ему обо мить говорилъ, что онъ любитъ знакомиться съ молодыми людьми, любящими литтературу, и, не давши мить ни слова

вымолвить, спросиль: не я ли присыдаль ему переводь изъ Казани, и печатанъ ли онъ? Я отвъчалъ и на то и на другое, какъ можно короче. Послъ сего начался разговоръ о книгахъ, и оба сочинителя спрашивали меня наперерывъ: какіе языки мив извъстны? гдв я учился? сколько времени? что переводиль? что читаль? и не писаль ли чего стихами? Я отвъчаль, что перевель оду Клейста.... Карамзинъ спросилъ Тургенева, перевелъ ли онъ переписку Юнга съ Фонтенелемъ изъ «философіи природы», и начали говорить о сей книгв, которой сочинителя онъ не любить. Вотъ слова его: «Этотъ авторъ можеть только нравиться тому, кто имбеть темиую любовь къ литературъ. Опровергая мижнія другихъ, самъ не говорить ничего сноснаго; ожидаешь много, приготовишься-и выйдеть вздорь. Нфть плавности въ штилф, пъть зернистых выслей; многое слабо, ипое плоско, и онъ ни чъмъ не брильируетъ.» Карамзинъ употребляетъ французскихъ словъ очень много; въ десяти русскихъ есть одно французское. L'magination, sentimens, tourment, énergie, epithète, expression, éxeller, и прочес, повторяетъ очень часто. Стихи съ риомами называетъ поблысденною трудностію: стихи бълые ему правится. По его мижнію, Русскій языкъ не сотворень для поэзін, а особливо съ рномами; что окончаніе стиховь на глаголы ослабляеть экспрессію. Персбирая людей, имъющихъ въ Казани свои библіотеки, о вась упомянуль я, и сказаль, что трудитесь въ переводъ Тасса. Да не стихами ли? спросилъ Дмитрієвъ. Я отвъчаль, что прозою, съ перевода Лебрюнова, и Карамзинъ признадъ этотъ переводъ за самый дучшій. Дмитрієвъ хвалиль Фонъ-Визина, Богдановича, но Карамзинь быль противнаго мивнія, и когда первый читаль нъсколько стиховъ изъ поэмы «На разрушение Лиссабона». говоритъ, Богдановичемъ, переведенныхъ, какъ опъ то онъ критиковалъ стихи, называя ихъ слабыми и проч. —

Опъ росту болъе нежели средпяго, черпоглазъ, посъ довольно великъ, румянецъ неровный и бакенбартъ густой. Говоритъ скоро, съ жаромъ, и перебираетъ всъхъ строго. Сожалъетъ, что неумълъ воспользоваться отъ своихъ сочиненій. Дмитріевъ росту высокаго, волосовъ на головъ мало, косъ и худощавъ. Они живутъ очень дружно и обращаются просто, хотя одинъ поручикъ, а другой генералъ-поручикъ. Прощаясь со мной, просилъ меня, чтобъ я чаще къ нему ходилъ.» \*\*

«Октября третьяго дня я сдівладь визить г. Карамзину, н принятъ имъ столь же хорошо, какъ и въ первый. Съвши въ вольтеровскія свои кресла, просиль опъ меня, чтобы и сълъ на диванъ, возвышенный не болъе шести вершковъ отъ полу, гдъ, какъ карла передъ гигантомъ, въ уничижительнъйшемъ положенія, имъль удовольствіе съ часъ говорить съ нимъ. Г. Карамзинъ былъ въ совершенномъ дезабильъ: бълый байковый сюртукъ, нараспашку, и медвъжьи большіе сапоги составляли его одежду. Говоря о повыхъ Французскихъ авторахъ, (которыхъ я очень мало знаю), совытоваль миж читать ихъ, утверждая, что инчъмъ не можно столь себя усовершенствовать въ истинъ, какъ прилежнымъ чтеніемъ. Совътоваль мив сочинять что-нибудь въ ныившиемъ вкусв, и признавался, что до изданія Московскаго Журнала много бумаги имъ перемарано, и что не иначе можно хорошо инсать, какъ писавши прежде худо и посредственно. Журналь его скоро выйдеть новымь тисненісмь. — Комнаты его очень хорошо убраны, и на ствиахъ много портре-Французскихъ и Итальянскихъ писателей; между ними замътилъ я Тасса, Метастазія, Франклина, Буфлера, Дюнати и другихъ бельдетристовъ. Сколь онъ ни добръ, сколь характерь его ни кротокъ, по имфетъ многихъ не-

<sup>\* «</sup>Вчера и сегодии.» Книга 1 ст. 48 — 50.

пріятелей, которые изъ зависти ему вредить стараются. Нъкто сочиниль на него слъдующую глупую эпиграмму:

> «Быль я въ Женевъ, быль и въ Нарижъ. «Спесью сталь выше, разумомъ ниже».

А на «Бездълки» его также кто-то \* сдълалъ стихи: «Собравъ свои творенья мелян, «Русакъ Нъмецкой надписаль: «Мон Бездълки», «А умъ, увидя ихъ, сказалъ: «Не много дива,

«Лишь наднись справедлива.»

Г. Дмитріевъ, почитатель и другъ Карамзина, узнавши, что последніе стихи сочинены Шатровымъ, отвечаль на нихъ:

А я, хоть и не умъ, но тожь скажу два слова: Коль будеть разумъ нашъ во образъ Шатрова, Избави, Боже, насъ отъ разума такова.

Окт. 31. «Въ понедъльникъ былъ я у г. Карамзина и слышаль отъ него, что одинь изъ его пріятелей, Баронъ С-тъ, застрълился. Онъ удивился его глупости, и не понималь, какая бы причина понудила 25-ти лътияго молодаго человъка.... лишить себя жизни..... Долго разсуждали мы съ г. Карамзинымъ о самоубійствъ, говорили о Шписъ, который умеръ недавно естественною, и о Круковъ, умершемъ чрезъестественною смертію. Говорили о вашемъ переводъ Тасса, и о его и моей ипохондріи, желали оба потерять жизнь параличемъ или апоплексіей, но ни пистолетомъ, и приноминали обычай древнихъ, сожигать тъла покойниковъ. Я сидъль у него болье часа, перебирая разныя матеріп, о которыхъ буду писать послі, а теперь извините ....»

Отвътъ Карамзина на вопросъ о процехождении его слога помъщенъ выше.

Къ Дмитрісву, Октября 24. «Я также надъюсь, милый Иванъ Ивановичь, что сердца наши не развыкнуться; до гроба буду любить тебя съ дружескою ивжностію. Ты не весель, я также (продолжение см. выше с. 281).

Къ брату, 29 Нолбря. «Бользнь, которая въ вашихъ мъстахъ свиръпствовала, и въ Москву пришла; здъсь всъ больны, или выздоравливаютъ. Я, въ числъ послъднихъ, все еще не могу оправиться. Вообще здоровье мое въ худомъ состояни, и зима для меня очень тяжела. — Вы не отвъчали мнъ, братецъ, о нашемъ гербъ. Надобно непремънно вмъстъ съ свидътельствомъ изъ герольдии послать и рисунокъ герба. Вы можетъ быть слыхали отъ батюшки, изъ какихъ фигуръ онъ состоялъ. Нарисуйте какъ-нибудь, а я велю сдълать хорошенько, и пошлю въ Петербургъ. Безъ герба свидътельство изъ герольдіи едва ли пойдетъ въ дъло; книга дворянская пазвана гербовникомъ для того, что въ нее вносятся гербы фамилій.»

Декабря 14, къ Дмитріеву: «Сердечно, сердечно обрадовался я твоей выгодной отставкъ, которая даеть мнъ надежду жить съ тобою въ одномъ городъ. Дай Богъ, чтобы ты совершенно быль здоровъ, и скоръе къ намъ пріъхалъ. Сердце мое нетериъливо желаетъ обнять друга. Я уже думаю, какъ бы жить съ тобою вмъстъ, и въ городъ и за городомъ. Спокойная жизнь можетъ поправить твое разстроенное здоровье. Здъсь многіе вмъстъ со мною обрадовались пріятному извъстію, и всъ желаютъ чтобы ты въ Москвъ поселился. Я сдълался было полуслънымъ; и теперь еще глаза болятъ; однакожь увижу тебя издали. Пріъзжай скоръе, милый другъ, и пріъзжай здоровымъ!»

#### 1800.

Къ брату, Марта 7. «Около трехъ недъль лежалъ я на постель отъ мучительной бользни, и для того не писалъ къ вамъ. Здоровье мое въ худомъ состояніи; кажется, что я не доживу до старости. Становлюсь слабъ не по льтамъ. Надъюсь онять на весну. Хочется въ Апръль мъсяць выбхать за городъ и подышать чистымъ воздухомъ. — Мальчикъ форейторъ кажется мнъ мало

способнымъ къ поваренному искусству. Развѣ не отдать и Вуколку къ хорошему повару на годъ? Онъ уже иѣсколько времени учился. Доучить его въ годъ просятъ сто рублей. Миѣ падобенъ только дакей, который бы ѣздилъ за мною. Естьли вамъ угодно, то мы помѣиялись бы: я доставилъ бы вамъ чрезъ годъ очень хорошаго повара, а вы миѣ лакея. Впрочемъ, какъ вамъ угодно. Есть ли прикажите, то я отдамъ учиться и мальчика, года на два, потому что ему нельзя прежде выучиться. Между тѣмъ буду искать нанять вамъ повара; но въ какую цѣну? Увѣдомьте, буду ждать вашего отвѣта. И купить хорошаго повара никакъ нельзя; продаютъ однихъ несносныхъ пьяницъ и воровъ.»

Къ Дмитріеву, Марта 28. «Почтенный деревенскій житель, другь любезнъйшій, здравствуй! Давно ли въ Петербургъ? Давно ли въ Москвъ? И вдругъ мыслямъ моимъ надобно нскать тебя въ дикихъ сторонахъ Волги, въ древнемъ дворянскомъ замкъ, противъ утесистой горы, по-крытой... не знаю чъмъ, помнится соснами, какъ ты сказывалъ.

«Беру искреннее участіе въ первыхъ горестныхъ твоихъ чувствахъ, мой другъ. Одии старые, друге больнье... Но прівздъ твой долженъ былъ утвшить и старыхъ и больныхъ. Ты какъ фебъ явился для освященія этой мрачности, по крайней мірт па время. Между тімъ весна улыбается па розовомъ облакі, и сыплеть на тебя свіжіе цвіты свои, за то, что ты нікогда воспіль ее пріятнымъ голосомъ, вмісті съ Богородскими жаворонками. Скажи ей и ныні какое нибудь привітствіє въ стихахъ. Тебі ли молчать, когда говорить вся природа? А весною бываеть опа краснорічнва. Разсынай богатства поэзіи на богатства патуры. Поэть и Богь, Богь и Поэть; дай жизнь и цвіть мыслямь своимъ о двухъ великихъ предметахъ; оні давно уже хранятся въ магазинахъ твоего

ленія. Это не поміщаєть тебі исполнять должности пансіоннаго содержателя. Поцілуй оть моего имени любез наго племянника Миханла Александровича Дмитрієва; и я любиль отца его! Между тімь не забывай Москвы; возвратись къ намь въ срокъ; будь честнымь человікомь, и сдержи слово. Увидишь, какъ здісь хорошо літомь. Я надінось тотчасъ послії святой неділи перейхать за городь на берегь Москвы-ріки, гді книги, чай и трубка, будуть для меня гораздо пріятите. Посылаю тебі Хераскова Царя и Сумарокова стихи (Панкратія), въ которыхъ много шутливаго и забавнаго. Онъ иміть таланть. Скажи мніть свое мнівніе. Я можеть быть пристрастень.

(О Туманскомъ, см. выше с. 282).

«Я пишу теперь нотицы къ портретамъ Русскихъ авторовъ; естьли хочешь, то пришлю ихъ къ тебъ. Бъето 11 часово, пора вхать ужинать.»

Мая 2. «Не имъю отъ тебя ни строчки, любезпъйшій Иванъ Ивановичь. Даже и decorum несоблюденъ Вашимъ Превосходительствомъ: авторъ поэмы Царя нъсколько разъ спрашиваль, полюбилась ли она тебъ; а я бъдный человъта ньто! Развъ ты на меня сердитъ? За что же, любезный? я, право, болъе нежели когда имбудь, чувствую твою цъну. Хотъ брани, да ииши! Мнъ п грустно и досадно. Время у насъ неспосное: холодъ, снъгъ, дождъ; и на гулянье перваго Мая почти можно было ъхать въ саняхъ, я хотълъ рано убраться за городъ, на берегъ Москвыръки; но теперь и думать нельзя. Одна забава играть въ бостонъ. Что ты дълаешь? И когда намъ ждать тебя? я по уши влюзъ въ Русскую Исторію; сплю и вижу Никона съ Песторомъ.

Мая 20. Кунцово. «Пишу къ тебъ сидя на высокомъ берегу Москвы-ръки, подъ тънью густыхъ липъ, и взглядывая на общирную равнину, которую вдали ограничи-

вають рощи и пригорки: это мёсто подарено царемь Алексёсмь Михайловичемь отцу Натальи Кириловны, и вы окрестностяхь Москвы иёть ничего ему подобнаго красотою. Хозяинь живеть въ Петербургь, а я рву ландыши на его лугахь, отдыхаю подъ вётвями его древнихь дубовь, пью чай на его балконь! Свыть принадлежить тому, кто имъ наслаждается: это мирить меня съ Провидынемь и съ недостойными богачами.»

«Между тъмъ, любезнъйшій другъ, гуляя и паслаждаясь, и говоря съ Ж. Жакомъ десять разь въ день: о grand Etre! о grand Etre! считаю остальные волосы на головъ своей, и вздыхаю. Прошли тъ лъта, въ которыя сердце мое ждало къ себъ въ гости какого-то неописаннаго счастья; прошли годы тайныхъ надеждъ и сладкихъ мечтаній! Разсудокъ говоритъ, что миъ уже поздио думать о пріобрътеніяхъ; даже и то, чъмъ теперь наслаждаюсь, должно мало по малу исчезнуть. Такъ на шумномъ ниршествъ утружденные гости, одинъ за другимъ, расходятся, музыка умолкаетъ, залы пустъютъ, свъчи гаснутъ, и хозяинъ ложится спать—одинъ! Природа очень многое хорошо устроила; но для чего сердце не теряетъ желаній съ потерею надежды? Для чего, на примъръ, переставъ быть любезными, хотимъ еще быть любимыми? Helàs!

Что можеть быть любви и счастія быстрѣе? Какъ мигь ихъ время продетить. Но дружба намъ еще милѣе, Когда отъ насъ любовь и счастіе бѣжить.

: W.1.

Къ брату, Мая 22. «Съ того времени, какъ стало у насъ ясно и тепло, живу я въ шести верстахъ отъ города, на высокомъ берегу Москвы-ръки, и вижу такія прекрасныя мъста, какихъ не много въ Россій. Желалъ бы я, любезнъйшій брать, чтобы вы на Монгольфьеровомъ шаръ слетали ко миъ въ гости, на чашку кофе, и ногуляли со мною въ здъшнихъ линовыхъ рощахъ. Мы поговорили

бы о всякой всячинь, а всего болье о томь, сколько я люблю вась.»

«Здоровье мое, слава Богу! въ хорошемъ состояніи. Деревенскій чистый воздухъ есть для меня бальзамъ.»

Къ брату, Іюня 19. «Я падъюсь, любезпъйшій брать, видъться съ вами. Мнъ больно думать, что уже столько лъть мы не видались. Жизнь течетъ скоро; и почему зпать, долго-ли мпъ остается быть въ здъшнемъ свътъ. Не могу назначить времени; но сердечно желаю съъздить въ Симбирскъ.»

Попа 20, ко Дмитріеву. «Давно я не писаль кь тебѣ, любезнѣйшій другь И. И. и не для того, чтобы мстить тебѣ за долгое твое молчаніе — и не для того чтобъ завеселился — и не для того, чтобы заработался — а всего больше не для того, чтобы рѣдко о тебѣ думаль. Напротивъ, мнѣ очень грустио, что ты далѣе и далѣе отлагаешь свой отъѣздъ. Жертвовать собою похвально и добродѣтельно; однакожь я дозволяю себѣ желать, чтобы ты скорѣе пріѣхалъ въ Москву. Я быль бы счастливѣе съ тобою. Въ обстоятельствахъ моихъ сдѣлалась пѣкоторая перемѣна, и бѣдный другъ твой часто груститъ тихонько. И бостонъ уже меньше веселить меня; для того чаще бываю дома.»

«На этихъ дияхъ сочинилъ я маленькую драматическую сельскую піэсу для фамиліп Салтыковыхъ; она будетъ или не будетъ представлена черезъ три дня. На той почтъ я пришлю къ тебъ пъсни, которыми заключается эта бездълка. Я перемънилъ квартиру, и живу на Никольской въ домъ Шмита, естьли не покойнъе, то по крайней мъръ красивъе.»\*

Нолбря 15. «Ты не забудень моей просьбы: ни слова, ни слова о моемъ расцоложени къ извъстной тебъ дъвицъ! Она есть печто пное, какъ страшная безразсудная кокетка. По всей въроятности есть что нибудь между ею

<sup>\*</sup> См. въ Дополненіяхъ отрывокъ изъ записокъ Вигеля.

и маленькимъ музыкантомъ; одинъ человъкъ увърялъ меня въ этомъ. И такъ могу ли любить ее? Съ киягинею я почти разстался. Суди теперь, на какую погоду указываетъ барометръ моего сердца! Назови все это дурачествомъ, сстьли хочешь; но будь только спокойнъе и люби меня!»

Декабря 3. «Ты спрашиваещь, что будемъ писать другъ къ другу? Я, что вздумается; ты, что занимаетъ тебя. Говори мнт о своей грусти, естьли это не умножаеть ее; можешь быть увтренъ, что говоришь не камию. Я же же съ своей стороны уводьняю тебя отъ слушанія монхъ жереміядъ, и не буду жаловаться на втренность Амариллъ моихъ, которыя (слава Богу!) перепрыгнули отъ меня за ручей и скрыдись въ лтсу. Пусть тамъ гоняются за инии Сильваны, Фауны и простые Сатиры! Третьнго дня исполнилось мнт 35 лтт отъ роду.

Время правится прошло; А плёняться не плёняя, И пылать не воспаляя, Есть худое ремесло.

говорить Нижегородскій поэть, надъ которымь мы столько сміндись у Хераскова. Онь же еще, подражая Делилю, изобразиль портреть меланхолін въ слідующихь стихахь:

Что меланхолія? нёжнёйшій переливъ
Отъ скорби и тоски къ утёхамъ наслажденья,
Веселья нётъ еще, и нётъ уже мученья;
Отчанье прошло—но слезы осушивъ,
Она еще взглянуть съ улыбкою не смёстъ,
И голову свою на руку опустивъ,
Видъ злополучія (отца ея) имѣстъ.
Влаженство для нее задумавшись мечтать.
И на прешедшее взоръ нѣжный обращать.

Бьюсь объ закладъ, что ты не можешь столько желать своего возвращенія въ Москву, сколько я желаю его. Хотя бы къ веснъ даль мнъ тебя Богъ! говоритъ мое

сердце. Въ прошедшее лъто я жилъ, наслаждался и мучился въ Купцовъ; въ слъдующее хотълось бы мнъ тамъ пожить съ сердцемъ на рукъ, съ дружбою, съ натурою и съ книгами. Настасья Ивановна собирается въ Петербургъ; только недостатокъ въ деньгахъ ее задерживаетъ. Поздравь отъ меня сына ся Александра Алексъевича, съ дочерью Падеждою. У него Надежда родилась, у меня надежда умерла.

Декабря 20, къ брату. Вы видъли братецъ въ газетахъ, что родъ нашъ включенъ въ дворянскую книгу, и гербъ Государемъ подписанъ.

Декабря 23... «Настасья Ивановна конечно уже прівхала въ Петербургъ.—Encore une fois: ne lui parlez jamais de mes sentimens pour la demoiselle, que je n'aime plus, et qui est amoureuse de ce petit musicien, que vous connoissez; j'en sais tous les details. Elle même a dit, qu'elle m'avoit aimé, mais que ce sentiment s'est eteint dans son coeur, attaché pour toujours à Lerroy. Telles sont les femmes, et je ne peux que la plaindre. Извини, любезный, что я пишу тебъ объ этомъ, объщавъ не говорить о своихъ Амариллахъ. Оправданіе мое въ Обертовой баснъ, которую ты очень хорошо неревель.»

«Знай, что 31 Декабря, въ 12 часовъ почи, я буду пить твое здоровье съ добрыми пріятелями, которые у меня будуть ужинать.»

Безт означенія числа. «Платонъ Петровичь сказываль мнѣ, что для тебя наняли квартиру; однакожь я падѣюсь, что ты согласишься жить со мною въ одномъ домѣ, на Никольской у Шмита, гдѣ во второмъ этажѣ есть прекрасныя комнаты, (шесть или семь), а я живу внизу, чисто и покойно. Какъ хочется, чтобы планъ мой состоялся! Это послужило бы къ большему для моего сердца утѣшеню; я привязался бы къ тебѣ, какъ вѣрная твоя собачка, однакожь не мѣшая тебѣ ничего дѣлать. Стали бы читать, писать, говорить о дружбѣ и чувствовать ес....

Quand l'infortune ôte le droit de plaire, Interesser est le bien le plus doux.

Что жъ можетъ быть любви и счастія быстръе?
Какъ мигъ ихъ время пролетитъ.
Но дружба намъ еще милъе;
Когда отъ насъ любовь и счастіе бъжитъ.

## 1801.

Къ брату, Февраля 19. «Теперь не имѣю болѣе надежды видѣть васъ въ Москвѣ; зима проходитъ. Миѣ право это очень грустно. Къ тому же и писемъ отъ васъ не получаю. Хотя увѣдомляйте о себѣ искренно предапнаго вамъ брата, естьли судьба не даетъ намъ житъ вмѣстѣ! Я здоровъ, но все не такъ какъ прежде; жду по обыкновенію своему, съ великимъ нетерпѣніемъ весны, чтобы выѣхать за городъ; и болѣе ничего не желаю.»

Къ брату, Феврала 26. «Вручитель сего, коммиссіонеръ Алексън Оедоровича Малиновскаго, посланъ имъ за дъломъ въ Симбирскъ. Одолжите меня, любезиъйний братецъ: будьте покровителемъ. Алексъй Оедоровичь мой искрений пріятель, и все, что для пего сдълаете, будетъ для меня. Впрочемъ, дъло его не очень важно и не мудрено, какъ увидите.»

Къ брату, Марта 9. «Голова моя такъ дурна, что я съ трудомъ пишу.»

Это было послъднее письмо Карамзина въ царствованіе Императора Павла. Въ слъдующемъ, от 26 Марта, онъ поздравляль брата уже съ «новымъ любезнымъ нашимъ Императоромъ.»

## ГЛАВА У.

## 1801-1803.

Восществіе на престоль И. Александра І.—Назидательныя двё оды.— Первая женитьба.—Письма къ брату В. М. и Дмитріеву.—Истор. похвальное слово И. Екатеринв.—Примвчательныя мвста.—Ввстникъ Европы и его цвль.—Отличіе отъ М. Ж.—Мысли о своебытности, объ отечественномъ языкв, о модв, о нользвавторства, о благихъ следствіяхъ просвёщенія.—Крестьянскій вопросъ.—Политическія статьи.—О кругосвётномъ путешествін.—Объ уединенін.—Грамматическія изслёдованія.—Историческія статьи.—Семейныя обстоятельства въ 1802 г.—Кончина первой жены.—Обозрёніе литературной двятельности.—Послёдователи и подражатели.—Противники.—Заключеніе Вёстника Европы.—Назначеніе исторісграфомъ.

Съ восшествіемъ на престоль Императора Александра, Марта 12, 1801 года, начинается новая эра какъ въ жизни литературной Карамзина, такъ и домашней. Онъ ожилъ и привътствоваль молодаго Императора стихами, примъчательными, если не въ отношеніи къ поэзіи, то въ отношеніи къ мыслямъ, ими выраженнымъ, къ желаніямъ, которыя, какъ видно изъ нихъ, господствовали въ большинствъ Русскаго образованнаго общества. Съ этой точки зрънія стихи дълаются историческимъ документомъ.

Карамзинъ съ самаго начала сравниваеть восшествіе на престолъ Александра съ явленіемъ весны, которая приноситъ съ собою забвеніе всёхъ мрачныхъ ужасовъ зимы, радуется объщанію Александра даровать златой въкъ Екатерины, когда милость въщала ея устами, и къ

повиновенію подданные подвигались одною любовію. Поэть предвидить много великихь дёль, но желаєть, чтобы они относились только къ миру, къ справедливому суду, къ благимь правамь, коихь дворь должень представлять образцы; предостерегаеть молодаго государя отъ льстецовь, которые описываются самыми черными красками; воспоминаеть о Пожарскихъ и Долгорукихъ, и заключаеть изображеніемь музь, которыя, снимая съ себя черный крепь, ожидають благоволенія Александрова.

Предложимъ пъсколько строфъ изъ первой оды:

Россіи Императоръ новый на тронѣ будь благословенъ.

Такъ милыя весны явленье
Съ собой приносить намъ забвенье
Всыхъ мрачныхъ ужасовъ зимы;
Сердца съ природой разувътають,
И плодъ во цвъть предвкушають.
Весна у насъ, съ Тобою мы!

Какъ Ангель Божій Ты сінешь, И съ первыму словому обыщаешь Екатеринину выку златой,

Когда монаршими устами Въщала милость къ намъ одна, И правила людей сердцами; Когда и самая вина Не рыдко вю отпускалась, И власть Монаршая казалась Намъ властю любви одной.

Воспитациять Екатерины! Тебя Господь Россіи даль. Ты урну нашея судьбины Для дилт великих воспріялт:

Еще их много ег ней хранится, И духъ мой сладко веселится, Предвидя ихъ блестящій рядъ!

Монархъ! довольно лавровъ славы, Довольно ужасовъ войны!

Ты будешь Геніемъ покоя;
Въ Тебъ увидимъ мы Герон
Диль мирныхъ, правоты святой.
Возьми не мечъ.—высы Осмиды,
И бъдный, не страшась обиды,
Найдеть безъ злата въкъ златой.

Есть родъ людей, Царю опасный: Ихъ рёчи какъ Идійскій медъ; Улыбки милы и прекрасны; По виду — ихъ добрѣе нѣтъ. Они всегда хвалить готовы, Всегда хвалы ихъ тонки, новы; Имъ имя — хитрые льстецы; Снаружи Ангеламъ подобны, Но въ сердцѣ ядовиты, элобны, И въ козняхъ адскихъ мудрецы.

Они отечества не знають;
Они не любять и Царей,
Но быть любимуами желають;
Корысть ихъ богь: линь служать ей.
Миь доступь къ трону заградится;
Твой слухъ во въкъ не обольстится
Коварной, ложной ихъ хвалой.
Ты будешь окружень друзьями,
Россіи лучшими сынами;
Отечество одно статобой.

Довольно патріотовъ вѣрныхъ, Готовыхъ жизнь ему отдать,

Друзей добра нелицем врных в,
Могущих в истипу сказать!
У нась Ножарские сили,
И Долгорукие дервали
Петру отъ сердца говорить;
Великий соглашался съ ними,
И зваль их вратьями своими.
Монарх в! Ты будешь наст любить!
Ты будешь солнцем просвъщенья.
Наукой счастливт человько,

Се Музы, къ трону приступая, И черный крепт ст себя снимая, Твоей улыбки милой экдутт! Онь сердца людей смягчаютт; Онь жизнь нашу услаждаютт, И добраго Царя поютт!

Молодой Государь прислалъ поздравителю брилліантовый перстень.

Въ одѣ на коронацію Карамзинъ выразился еще тверже и яспѣе: онъ говорить здѣсь о законахъ для самодержавія, объ его отвѣтственности предъ небомъ, о гнуспости рабства, о достоинствахъ свободы, которая одна только можетъ любить, а не бояться, которая всѣмъ мила и согласна съ пользою Царей, которая можетъ существовать только тамъ, гдѣ есть уставы. Поэтъ идетъ въ храмъ исторіи, гдѣ надѣется найдти дѣла Александровы.

Сколь трудно править самовластно, И небу лишь отчет давать!

Но сколь велико и прекрасно
Дёлами Богу подражать!

Его велёньямь нёть препоны;

Но Онь творя благотворить.

Онг можсешт все, но свято чтить 
Его же премурости законыИ фебъ въ сіяніи своемъ Течетъ всегда однимъ путемъ.

Короны блескомъ ослѣпленный Другой въ подвластныхъ врить—рабовъ; Но Ты, душею просвѣщенный, Не терпишь стука ихъ оковъ, Тебѣ одна любовь прелестна: Но можно ли рабу любить? Ему ли благодарнымъ быть? Любовь со страхомъ не совмъстна; Душа свободная одна. Для пувствъ ея сотворена.

Сколь необузданность ужасна, Столь ты, свобода, намь мила, И съ пользою Царей согласна; Ты вычно славой ихъ была. Свобода тамь, гды есть уставы, Гды добрый не боясь живеть; Тамь рабство, гды законовь ньть; Гды гибнеть празый и неправый! Свобода мудрая свята, Но равенство одна мечта.

Трудись!.. давай уставы намъ, И будешь первый по дъламъ!

Молодые наши судын, къ которымъ ивсколько разъ обращалъ и рвчь, упрекаютъ старыхъ литтераторовъ въ лести. Никалая лесть не опасна, сопровождаемая подобными уроками. Нътъ, Ломоносовъ, Державипъ, Карамзинъ, не льстили, какъ видимъ изъ приведенныхъ нами мъстъ, а учили Царей между строками мнимой лести, которая принадлежала къ языку, обычаю, формамъ времени.

Ода представлена была Государю Д. П. Трощинскимъ, котораго Карамзинъ просилъ слъдующимъ письмомъ:

«Естьли приложенные стихи могуть заслужить Ваше лестное для меня вниманіе, то я осмѣлился бы утрудить

Васъ просьбою вручить ихъ нашему Монарху въ знакъ патріотическаго усердія Московскихъ Музъ.—Зная, сколь времи драгоцѣнно для Министра, помогающаго великому Государю управлять великою Имперісю, не могу надѣяться, чтобы и нолучилъ отъ Васъ дозволеніе лично изъявить Вамъ мою сердечную признательность и то высокочитаніс, съ которымъ имѣю честь быть» и проч.

Въ Апрълъ 1801 года Карамзинъ женился на Елисаветъ Ивановиъ Протасовой, родной сестръ его «единственнаго, несравненнаго друга,» Настасън Ивановны Плещесвой. Всъ сестры ея любили и уважали издавна Николая Михайловича, но меньшая между инми, Елизавета Ивановна, съ особеннымъ замътнымъ увлеченіемъ.

Увъдомляя своего брата, отъ 24 Апръля, онъ пишетъ, что знаетъ ее уже 13 лътъ, слъдовательно познакомился съ нею въ 1788 году.

Опъ жилъ съ ней только годъ и былъ очень счастливъ, что видно изъ слъдующихъ писемъ къ брату:

Априля 24-го. «Съ сердечною радостію увъдомляю васъ, что я женился на Елисаветъ Пвановиъ Протасовой, которую 13 лътъ знаю и люблю. Она проситъ вашей дружбы, въ которой вы ей конечно не откажете. Женитьба не перемънила образа моей жизни: я живу въ прежнихъ своихъ небольшихъ комнатахъ, съ тобою разницею, что буду чаще дома. Она имъетъ только 150 душъ, но я надъюсь, что съ моимъ доходомъ мы проживемъ годъ безъ нужды и съ пріятностію.—Посылаю вамъ, братецъ, стихи мои, за которые Императоръ прислалъ миъ перстень.»

Мал 26. «Мы къ вамъ давно не писали отъ того, что болье трехъ педъль живемъ въ деревив; хоти не далье восьми верстъ отъ Москвы, по въ городъ бываемъ ръдко, и то на часъ. Къ счастио время хорошо,



а мѣста еще лучше; живемъ въ тишинѣ, пногда принимаемъ нашихъ Московскихъ пріятелей, читаємъ, а всего болѣе прогуливаемся. Я совершенно доволснъ своимъ состояніемъ и благодарю судьбу. Моя Лизанька очень мила, и естьли бы вы узнали её лично, то конечно бы полюбили еще болѣе, нежели по одной обязанности родства.»

«Посылаю вамъ экземпляръ прежнихъ стиховъ моихъ, и еще повые, сочиненные мною на прибытіе Императора въ Москву; но опъ уже раздумалъ быть къ намъ до коронаціи, и стихи мои остались подъ спудомъ.»

«Посыдаю при семъ отпускную человъку моему, Александру. Сдълайте одолжение, братецъ, прикажите отдать ему ее, а у исго взять ту, которую я далъ ему прежде, и по которой онъ былъ бы воленъ только по моей смерти. Я не хочу, чтобы онъ ждалъ конца моей жизни: пусть лучше будетъ совсъмъ воленъ.»

Къ брату, безъ числа. «Здоровье Лизаньки не перестаетъ меня безпокоить: она даетъ миъ падежду быть отцомъ; но я очень боюсь за нее. Здъсь все праздники, спектакли и веселья, изъ которыхъ я, по своему обыкновеню, никотораго не видалъ, и не жалъю.

«Императоръ уже нѣсколько разъ ужиналъ у Салтыкова, Графа Ивана Петровича, разъ у Апраксина, у Куракина, а вчера былъ пиръ у Шереметева, который, какъ говорять, стоилъ болѣе 100.000 рублей. Министръ Панинъ отставленъ: на его мѣсто Кочубей. Намѣстниковъ уже не будетъ, что кажется, и гораздо лучше. Посылаю къ вамъ, братецъ, пятую часть писемъ, а скоро пришлю и шестую.»

Къ брату, Лвиуста 20. «Богъ знаеть сколько времени я къ вамъ не писалъ, и отъ васъ не получалъ писемъ! Мы жили въ деревиъ, не столько для удовольствія, сколько для здоровья мосй Лизаньки, которая однакожъ все не очень здорова. Вотъ, что меня единственно теперь тревожитъ!

Впрочемъ я могъ бы совершенио быть доволенъ судьбою и наслаждаться жизнію.»

«Государь расположень ко всякому добру, и мы при нему отдохнули. Главное то, что можему жить спокойно. Теперь здёсь все готовять къ прибытію Двора: слышно, что онь будеть здёсь не далёе мёсяца. Квартиры страшно дороги. Я наняль для одного Нёмецкаго посланника двё комнаты за 150 руб. въ мёсяць.»

Къ брату. Декабря 31. «Мы съ Лизанькою живемъ тихо и смирно; я работаю, сижу дома и оставилъ почти всъ свои знакомства, будучи веселъ и счастливъ дома.»

Къ этому періоду жизни его относятся стихи къ Эмиліи:

Подруга милая моей судьбы смиренной,
Которою меня Богъ щедро наградилъ.
Ты хочешь, чтобы я, спокойствомъ усыпленной,
Для свёта и для Музъ, талантъ мой пробудилъ,
И людямъ о себё напомнилъ бы стихами.
О чемъ же мнё писать? Въ душё моей одна,
Одна живая мысль; я разными словами
Могу сказать одно; душа моя полна
Любовію святой, блаженствомъ и тобою:
Другое кажется мнё скучиой суетою,

. . . . . . .

Сказавъ, что малого всегда для насъ довольно; Что мы ва все Творца благодаримъ, Не просимъ чуждаго, но счастливы своимъ, Моля Его, чтобъ Опъ безъ всякихъ прибавленій Оставилъ все какъ есть, въ самихъ насъ и вокругъ: Я вкусу внатоковъ не угожу, мой другъ! Гдъ тутъ поэзія? гдъ вымыслъ украшеній? Я истину скажу; но кто повъритъ ей?

Пътъ, милая! любовъ супруговъ такъ священна, Что быть должна отъ глазъ нечистыхъ сокровенна; Ей сердце—храмз святой, свидътель Богъ, не свъть.

Карамзинъ занятъ былъ въ это время сочиненіемъ историческаго похвальнаго слова Императрицъ Екатеринъ. Ободренный благосилоннымъ принятіемъ двухъ его одъ, онъ вознамърился выразить ясиве свои мысли о желаемомъ правленін въ описаніи дъйствій покойной Государыни, которыми стяжала она отъ своихъ поданныхъ признательную намять. Примъръ казался для Карамзина гораздо дъйствительнее и полезнее всехъ умозрительныхъ, отвлеченныхъ разсужденій, тымь болые что оны могли подать еще поводы къ невыгоднымъ предположеніямъ о не прошенныхъ наставленіяхъ, а по мивнію другихъ, ножалуй, и дерзскихъ. Подъ щитомъ Императрицы Екатерины, которой имя было возвъщено въ нервомъ манифестъ, Карамзинъ могъ гораздо безопаснъе проводить свои собственныя мысли, гораздо усившиве внушать желасмыя понятія о царскихъ обязанностяхъ. Къ чести его надо припомпить, что онъ совершенно забыль несправединвость покойной Государыни, въ отношени къ нему самому, или объяснилъ ее безпристрастно естественностію ся подозрвній, твми тревожными обстоятельствами и опасеніями, среди которыхъ она провсла послъдніе года своей жизни. Въ томъ и другомъ случат онъ умълъ возвыситься надъ личностими, частностями и мелочами, и хотвль только почтить благодвинія, разлитыя Императрицею Екатериною въ отечествъ, чтобъ ея преемникъ выразумълъ основательно ея достопиства, и вмёниль себё въ обязанность идти по слёдамъ ся. Въ этомъ отношении онъ пропустиль, и даже не намекнулъ, объ ея недостаткахъ и порокахъ, потому ди что считалъ пеприличнымъ принимать на себя слишкомъ явно тельный топъ, опасался оскорбить темъ самолюбіе молодаго Государя, или считалъ неумъстнымъ, въ похвальномъ словъ, судить обо всей жизни въ совокупости, или, наконецъ, до того очаровался общимъ впечатлънісмъ блистательнаго царствованія, что всё тёни ускользнули въ эту минуту отъ его вниманія.

Лира настроена была Карамзинымъ на высокой ладъ, и изыкъ его въ этомъ сочинени возвышается вмёстё съ предметомъ. Это уже не языкъ писемъ Русскаго путсшественника и прочихъ произведеній его молодости: языкъ Похвальнаго слова, вмёстё съ Мароою Посадницею, о которой вскорё говорить будемъ, составляетъ переходъ къ Исторіи, возбуждаетъ повыя надежды на развитіе автора. и служить доказательствомъ его разпообразныхъ способностей. Вы слышите истиннаго оратора, который переходить отъ силы въ силу, и начинаетъ говорить со властію.

Екатерина безсмертна своими побъдами, мудрыми законами и благодътельными учрежденіями. По этому простому и ясному чертежу Карамзинь на нъсколькихъ страницахъ представляеть полное обозръніе ея царствованія въ картинь, истинно великольпной. Надо удивляться его умынью выбирать главныя существенныя черты изъ множества подробностей, его искусству представлять ихъ въ образахъ привлекательныхъ, соблюдать соразмърность въ частяхъ.

Первое отдъленіе о войнахъ Турецкой, Польской, Шведской, не представляло особыхъ трудностей для таланта, давая краски такъ сказать готовыя, по второе и третье, по сухости предмета, по множеству составныхъ частей, ихъ относительной неизвъстности, требовали усилій необыкновенныхъ: поддержать занимательность, упростить, сдълать доступнымъ для всъхъ содержаніе — и авторъ вышелъ изъ своего труднаго положенія со славою.

Мы предложимъ здѣсь важиѣйшія мѣста изъ слова, примѣчательныя по силѣ, вѣрности, смѣлости, мыслей, или по краснорѣчію.

«Нетерпъливыя мысли мои спъщать устремиться на многіе предметы, столь любезные уму и сердцу, по прежде,» говорить Карамзинь въ началъ, «означимъ главное и столь новое для Россіи, благодъяніе Екатерины, которое изъясняеть всъ другія, и которое всъми другими изъяс-

няется; означимъ, такъ сказать, священный корень нашего блаженства во дни ея—сію нечать, сей духъ всѣхъ ея законовъ….»

Въ чемъ же Карамзинъ полагаетъ это главное и новое для Россіи благодъяніе? (Слушатели! обращайте вниманіє и взвъшивайте каждое слово). Въ чемъ состоитъ по его мнѣнію, священный корень нашего блаженства, (слышите священный корень нашего блаженства), цечать, духъ законовъ Императрицы Екатерины?

«Она уважила въ поддапномъ санъ человъка, моральнаго существа, созданнаго для счастія въ гражданской 
жизни... Екатерина преломила обвитый молніями жезлъ 
страха, взяла масличную вътвь любви, и не только объявила торжественно, что Владыки земные должны властвовать для блага народнаго, но всёмъ своимъ долголътнимъ царствованіемъ утвердила сію въчную истину, которая отнынъ будетъ правиломъ Россійскаго трона: нбо 
Екатерина научила насъ разсуждать и любить въ порфиръ 
добродътель...» (т. І, с. 302).

Замътъте выраженія: «Владыки земные должны властвовать для блага народнаго, и это есть въчная истина, утвержденная Екатериною, потому что она научила насъ разсуждать и любить въ норфиръ добродътель.»

Послушаемъ, на какихъ основаніяхъ держится необходимость самодержавія.

«Мое сердце не менте других воспламеняется добродтелью великих республиканцев; по сколь кратковременны блестящія эпохи ея? Сколь часто именемъ свободы пользовалось тиранство, и великодушных друзей ея заключало въ узы? Чье сердце не обливается кровью, воображая Мильтіада въ темницъ, Аристида, Оемистокла въ изгнаніи, Сократа, Фокіона, піющихъ смертную чашу, Катона самоубійцу, и Брута, въ послёднюю минуту жизни уже не върящаго добродътели? Или людямъ надлежитъ быть Ангелами, или всякое многосложное правленіе, основанное на дійствій различных воль, будеть вічными раздороми, а народи несчастными орудієми нікоторыхи властолюбцеви, жертвующихи отечествоми личной пользі своей» (312).

А въ чемъ состоитъ сущность самодержавія, по мив-

«Самодержавство разрушается, когда Государи думають, что имъ надобно изъявлять власть свою не следованіемъ порядку вещей, а переменою онаго, и когда они собственныя мечты уважають боле законовъ. Самое высшее искусство Монарха состоить въ томъ, чтобы знать, въ какихъ случаяхъ должио употребить власть свою: ибо благополучіе самодержавія есть отчасти кроткое и снисходительное правленіе. Надобно, чтобы Государь только ободрялъ, и чтобы одни законы угрожали. Несчастливо то государство, въ которомъ никто не дерзаетъ представить своего онасснія въ разсужденіи будущаго, не дерзаетъ свободно объявить своего мижнія.»

Въ заключение Императрица Екатерина говоритъ: Все сiе пе можетъ понравиться ласкателямъ, которые безпрестанно твердятъ земнымъ Владыкамъ, что народы для нихъ существуютъ. Но мы думаемъ, и за славу себъ вмъняемъ сказать, что мы живемъ для нашего народа».... (327.)

Карамзинъ, приводя эти слова, восклицаетъ: «я върю своему сердцу: ваше конечно то же чувствуетъ.... Сограждане! сердце мое трепещетъ отъ восторга: удивленіе и благодарность производятъ его. Я лобызаю Державную руку, которая, подъ божественнымъ вдохновенісмю души, начертала сін священныя строки! Какой Монархъ на тронъ дерзнулъ—такъ, дерзнулю объявить своему пароду, что слава и власть Вънценосца должны быть подчинены благу народному; что не подданные существуютъ для Монарховъ, но Монархи для подданныхъ?» (327).

Послушайте еще, на какія правила и па какіе законы Императрицы Екатерины указываетъ Карамзинъ, относительно оскорбленій величества, нъкогда столь страшныхъ и грозныхъ въ Римъ.

«Монархиня говорить, что истинное оскорбление Величества есть только злодъйскій умысель противъ Государя; что не должно наказывать за слова, какъ за дъйствія, кромѣ случая, въ которомъ возмутитель проповѣдуетъ митежъ и бунтъ, слѣдственно уже дъйствустъ; что слова всего болѣе подвержены язъяспеніямъ и толкамъ, что безразсудная нескромность не есть злоба, что для самаго безумнаго поносителя имени Царей должно опредѣлить только исправительное паказапіе; что въ самодержавномъ Государствѣ хотя и петериимы язвительныя сочиненія, но что ихъ не должно вмѣнять въ преступленіе: ибо излишняя строгость въ разсужденіи сего будеть упетеніемъ разума, производить невыжество, отнимаеть охоту писать и наситъ дарованія ума.» (317).

«Монархина презирала и самыя дерзскія сужденія, когда оныя происходили единственно отъ легкомыслія, и не могли имѣть вредныхъ слѣдствій для Государства: нбо она знала, чты личнал безопасность есть первое для человѣка благо, и что безъ нее жизнь наша, среди всѣхъ иныхъ способовъ счастія и наслажденія, есть вѣчное, мучительное безнокойство. Сей кроткій духъ правленія, доказательство ея любви, и самаго почтенія къ человѣчеству, долженствоваль быть иглавнымъ характеромъ уставовъея.» (304).

А чёмъ можетъ законодатель достигнуть главной цёли своей: доставить гражданамъ счастіе?

«Дайте способъ человъку въ каждомъ гражданскомъ отношеніи находить то счастіе, для котораго Всевышній сотвориль людей: ибо главнымъ корнемъ злодъяній бываетъ несчастіе. Но чтобы люди умъли наслаждаться и быть

доводыными во всякомъ состояніи мудраго политическаго общества, то просвитите ихъ.» (319).

Выпишемъ прекрасныя слова Карамзина о распространени просвъщения въ народъ.

«Екатерина учредила вездѣ въ малѣйшихъ городахъ, и въ глубинъ Сибири-народиыя училища, чтобы разлить, такъ сказать, богатство свъта по всему Государству. Особенная коммиссія, изъ знающихъ людей составленная, должна была устроить ихъ, преднисать способы ученія, издавать полезнъйшія для нихъ кпиги, содержащія въ себъ главныя, нуживйшія человвку сведенія, которыя возбуждають охоту къ дальнъйшимъ успъхамъ. служатъ ему ступенью къ высшимъ знаніямъ, и сами собою уже достаточны для гражданской жизни народа, выходящаго изъ мрака невъжества. Сін школы, образуя учениковъ, могуть образовать и самыхъ учителей, и такимъ образомъ быть всегдащинит и время отъ времени ясибйнимъ источникомъ просвъщенія. Онъ могуть и должны быть полезнье всьхъ Академій въ мірь, дъйствуя на первые элементы народа; и смиренный учитель, который дътямъ бъдности и трудолюбія изъясняеть буквы, ариометическія числа, . и разсказываеть въ простыхъ словахъ любонытные случан исторіи, или, развертывая нравственный катихизись, доказываеть, сколь нужно и выгодно человъку быть добрымь, въ глазахъ философа почтенъ не менъе Метафизика, котораго глубокомысліе и тонкоуміе самымъ ученымъ едва вразумительно; или мудраго Натуралиста, Физіолога, Астронома, занимающихъ своею наукою только нѣкоторую часть людей. Если въ городахъ, едва возникающихъ, въ семъ новомъ твореніи Екатерины, еще не представлялось глазамъ налать огромныхъ, ни храмовъ великолепныхъ: то въ замъну сихъ, иногда обманчивыхъ свидътельствъ народнаго богатства, взоръ патріота читаль на смиренныхъ домикахъ любезную надпись: Народное училище и сердце

его радовалось. Кто благоговълъ предъ Монархинею среди ея пышной столицы и блестящихъ монументовъ славнаго царствованія, тотъ любилъ и восхвалялъ просвътительницу отечества, видя и слыша, въ стънахъ мирной хижины, юнаго ученика градской школы, окруженнаго внимающимъ сму семействомъ, и съ благородною гордостію толкующего своимъ родителямъ, пъкоторыя простыя, но любонытныя истины, свъданныя имъ въ тотъ день отъ своего учителя.»

Присоединимъ здъсь отзывы Карамзина о цензуръ, которые полезно имъть въ виду и въ настоящее время.

«Чтобы еще болье размножить пародныя свыдынія чрезь книги, она дозволила заведеніе вольныхъ типографій, учредивъ благоразумную цензуру, необходимую въ гражданскихъ обществахъ: ибо разумъ можетъ уклоняться отъ истины, подобно какъ сердце отъ добродътели, и неограниченная свобода писать столь же безразсудна, какъ не ограниченная свобода дъйствовать. Но какъмудрый законодатель, избъгая самой тъни произвольнаго тиранства, запрещаетъ только явное зло, и многія сердечныя слабости предаетъ единому наказанію общаго суда или мнѣнія: такъ Монархиня запрещенію цензуры подвергала только явный разврать въ важнъйшихъ для гражданскаго благоденствія предметахъ, оставляя здравому разуму гражданъ отличать истины отъ заблужденій; то есть, она сділала ее не только благоразумною, но и списходительною, и сею довъренностію къ общему суду пріобрела новое право на благодарность народную.» (с. 368).

Вотъ какъ отзывается Карамзинъ объ отношеніяхъ Императрицы Екатерины къ ученымъ и литтераторамъ.

«Европа съ удивленіемъ читаетъ ся переписку съ ними и не имъ, но ей удивляется. Какое богатство мыслей и знаній! какое проницаніе! какая тонкость разума, чувства и выраженій! Та, которая истощила своимъ царствованіемъ всѣ похвалы міра, умѣла съ неподражаемою пріятностію хвалить цвѣты словесности, игру остроумія, тонкую черту серда. Сколь трогательно такое снисхожденіе въ Монархинѣ! Но унижается ли Монархъ, когда онъ сходитъ иногда съ высокаго трона, становится на ряду съ людьми, и, будучи любимцемъ судьбы, платитъ дань уваженія любимцамъ природы, отличнымъ дарованіямъ? Власть разума не можетъ ли еще служить нѣкоторою опорою для политической власти? По крайней мърѣ она можетъ быть орудісмъ во всемъ, что касается до блага человѣчества. Такъ думали Августъ, Лудовикъ XIV, Фридрихъ и Петръ Великій, который, приходя къ Боергаву, къ Лейбницу, говорилъ: п съ вами человъкъ! Такъ думала и Великая Екатерина.» (с. 365).

...«Монархиня сама имѣла вкусъ и любила нашу словесность, и естьли она своими ободреніями не произвела еще болѣе талантовъ, виною тому независимость Генія, который одинъ не повинуется даже и Монархамъ, дикъ въ своемъ величіи, упрямъ въ своихъ явленіяхъ, и часто самыя не благопріятныя для себя времена предпочитаєтъ блестящему вѣку, когда мудрые Цари съ любовію призываютъ его для торжества и славы.» (364).

Въ изложеніи наказа, учрежденія о губерніяхъ, правъ Сената, наставленія Губернаторамъ, устава благочинія, городоваго положенія, грамоты дворянству и проч. нельзя не удивиться, повторяю, искусству выбирать главныя, существенныя черты изъ множества подробностей и частностей, и искусству представлять ихъ въ паглядныхъ такъ сказать образахъ.

Приведемъ великолъпное описаніе собранія депутатовъ въ Москвъ,

...«Теперь представляется миж славижищая эпоха славнаго царствованія! Россія имжла многіе частные, мудрые законы, но не имжла Уложенія, которое бываеть основаніемъ государственнаго благоустройства. Обыкновенные

умы довольствуются временными, случайными постановленіями. Великіе хотять системы, цілаго, вічнаго. Что Петръ Великій не могъ сдёлать, то рёшилась исполнить Екатерина. Чувствуя важность сего предпріятія, она хотвла раздвлить славу свою съ подданными, и признала трона. Повелъвъ ихъ достойными быть совътниками собраться государственнымъ чинамъ, или депутатамъ изъ всъхъ судилищъ, изъ всъхъ частей имперіи, чтобы они предложили свои мысли о полезныхъ уставахъ для государства — Великая говорить: «Наше первое желаніе есть видъть народъ Россійскій столь счастливымъ и довольнымъ, сколь далеко человъческое счастіе и довольствіе можетъ на сей землъ простираться. Симъ учрежденіемъ даемъ ему оныть нашего чистосердечія, великія дов'вренности и прямыя материнскія любви, ожидая со стороны любезныхъ подданныхъ благодарности и послушанія.» Воображеніе мое не можетъ представить ничего величествениви сего дня, когда въ древней столицъ нашей соединились объ гемисферы земли, явились всё пароды, разсёянные въ пространствахъ Россіи, языковъ, обычаевъ и въръ различныхъ: потомки Славянъ побъдителей, Нормановъ, ужасныхъ Европъ, и Финновъ, столь живо описанпыхъ перомъ Тацитовымъ; мирные пастыри Южной Россіп, Лапландскіе ихтіофаги и звъриными кожами одъянные Камчадалы. Москва казалася тогда столицею вселенныя, и собраніе Россійских депутатовь сеймомь міра. Имъ торжествено объявили волю Монархини — и Самобдъ удивился слыша, что нужны законы людямъ. \* Имъ торжественно вручили сей славный наказъ Екатерины, писанный ею для избранной коммиссіи депутатовъ, переведенный на всѣ Европейскіе языки, зерцало ея великаго ума и небеснаго человъколюбія. Никогда еще Монархи не говорили съ

<sup>\*</sup> Сей анекдоть извъстень: Самовдамь никакь не могли изъяснить, что такое законь.

поданными такимъ илѣнительнымъ языкомъ! Никто, никто еще изъ съдящихъ на тронъ столь премудро не изъясиялся, не имѣлъ столь обширныхъ понятій о наукъ управлять людьми, о средствахъ народнаго счастія.»(309).

Изъ первой части мы ограничимся здѣсь изображеніемъ двухъ славнѣйшихъ полководцевъ, Румянцева и Суворова.

«Если таланты изъясияются сравненіемъ, то Задунайскаго можно назвать Тюренемъ Россіи. Опъ былъ мудрый полководець; зналь своихъ непріятелей, и систему войны образоваль по ихъ свойству; мало въриль слъпому случаю и подчиняль его въроятностимъ разсудка; казался отважнымъ, но былъ только проницателенъ; соединялъ рѣшительность съ тихимъ и яснымъ дѣйствіемъ ума; не зналь ни страха, ни запальчивости; берегь себя въ сраженіяхъ единственно для побъды; обожалъ славу, но могъ бы спести и пораженіе, чтобы въ несчастін доказать свое искусство или величіе; обязанный геніемъ натуръ, прибавиль къ ея дарамъ и силу науки; чувствовалъ свою цёну, но хвалиль только другихь; отдаваль справедливость подчиненнымъ, но огорчился бы въ глубинъ сердца, если бы кто нибудь изъ нихъ могъ сравниться еъ-нимъ талантами: судьба избавила его отъ сего неудовольствія. — Такъ думають о Задунайскомъ благодарные ученики ero.» (288).

Изображеніе Суворова: «Взятіемъ Варшавы заключилъ при Екатеринъ подвиги свои герой, котораго имя и дъла гремятъ еще въ Италіи и на вершинахъ Альпійскихъ; на котораго еще взираетъ изумленная Европа, хотя мы уже осыпали цвътами гробъ его — цвътами, не кипарисами: ибо смерть великаго воина, который полвъка жилъ для славы, есть торжество безсмертія, и не представляетъ душъ ничего горестнаго. Суворовъ былъ одинъ изъ самыхъ счастливъйшихъ полководцевъ: подобно Александру сколько разъ сражался, столько разъ побъждалъ: подобно Цесарю, ставилъ себя выше Рока, и Рокъ не смълъ изобличить

его въ ошибкъ. Что въ другомъ оказалось бы гибельною дерзостію, то въ немъ было спасительною надежностію и предчувствіемъ событія; онь не шель а летёль къ славъ, которая съ своей стороны встръчала его на половинъ пути. Вся военная теорія его состояла въ трехъ словахъ: взоръ, быстрота, ударъ — но взоръ сей даетъ природа не многимъ; но быстрота сія была тайною для самыхъ Аннибаловъ; но ударъ сей разителенъ единственно съ Сугоровымъ. Онъ не любилъ ничего, кромъ славы, ко всему прочему казался невнимательнымъ, нечувствительнымъ. Объ искусств военноначальниковъ судиль всегда по ихъ успъхамъ: какихъ же высокихъ мыслей надлежало ему быть о самомъ себъ? Нъкоторые считали его жестокимъ — несправедливо: онъ любилъ побъжденныхъ непріятелей, ибо опи были живыми его трофеями. Суворовъ не хотълъ знать, какъ искусный полководецъ спасаетъ остатки разбитой арміи, ибо мъсто перваго несчастнаго сраженія было-бъ ему могилою.»

Замътимъ, что о Потемкипъ Карамзинъ упомянулъ только въ числъ любимцевъ императрицы, а не соединилъ его имени съ именами Румянцова и Суворова.

Мы кончимъ наше обозрѣніе Похвальнаго слова приведеніемъ тѣхъ словъ Карамзина о пріобрѣтенныхъ отъ Польши земляхъ, изъ которыхъ читатели увидятъ, какъ старо настоящее о нихъ у насъ поиятіе.

«Монархиня взяла въ Польшъ только древнее наше достояніе, и когда уже слабый духъ ветхія республики не могъ управлять ея пространствомъ. Сей раздълъ есть дъйствіе могущества Екатерины и любви ея къ Россіи. Полоцкъ и Могилевъ возвратились въ нѣдра своего отечества, подобно дѣтямъ, которыя, бывъ долго въ горестномъ отсутствіи, съ радостію возвращаются въ нѣдра счастливаго родительскаго семейства. (289).

Польская республика была всегда игралищемъ гордыхъ вельможъ, театромъ ихъ своевольства и народнаго униженія (297).

Похвальное Слово представлено было Государю также Д. П. Трощинскимъ, къ которому Карамзинъ паписалъ слъдующее письмо:

## Милостивый Государь!

Обязанный вашею милостію, снова прибѣгаю къ ней. — Я осмѣлился сочинить похвальное Слово Екатеринѣ и приписать Императору. — Не откажитель, милостивый государь, представить опое, вмѣстѣ съ письмомъ, Его Величеству, и быть моимъ покровителемъ пъ случаѣ, естьли вы найдете, что сіе произведеніе стоитъ какого нибудь винманія. — Второй экземпляръ придагаю для библіотеки Вашего Высокопревосходительства.

Карамзинъ получилъ за поднесеніе своего сочиненія Государю брилліантами осынанную табакерку, о коей такъ ув'єдомляеть брата (12 февраля): Императоръ прислалъ ми'є за похвальное Слово Екатеринъ табакерку съ брилліантами. Такимъ образомъ им'єю отъ него уже три подарка: два перстия и табакерку.—

Карамзинъ благодарилъ Трощинскаго слёдующимъ нисьмомъ:

«Прося Ваше Высокопревосходительство изъявить предътрономъ мою всеподданивйшую благодарность за безцвиный знакъ Монаршаго благоволенія, свидвтельствую вамъ особенную сердечную мою признательность, какъ за ваше милостивое письмо, такъ и за оказанное мив покровительство.»

Дитературныя обстоятельства перемѣнились наконецъ къ лучшему, что доказывалось и свободнымъ напечатаніемъ, какъ одъ, такъ и Слова. Цензура обѣщала быть не столь строгою, какъ прежде. Печать не представляла болѣе опасностей. Кингопродавцы и типографщики приступили къ Карамзину съ убѣжденіями издавать журналъ, надѣясь

получить большія выгоды чрезь любимаго публикою писателя, который такъ долго молчаль, и котораго такъ петерпъливо желала читать она. Между инми особенно усердствоваль любитель словеспости, университетскій книгопродавець и типографщикь, Иванъ Васильевичь Поновъ, отъ котораго въ молодости я самъ это слышаль.

Не даромъ въ первой стать в журнала было сказано: «хорошія сочиненія кажутся теперь кингопродавцамъ золотомъ, торговля ихъ возростаетъ.»

Воть какъ начала распространяться любовь къ чтенію въ Россіи, съ легкой руки Карамзина.

Онъ рѣшился выступить опять на журпальное поприще, на которое давно уже вызываль его Дмитріевъ.

Имя данное имъ своему журналу было: Въстинкъ Европы. Къ брату онъ писалъ 31 Декабря, и просилъ собирать подписчиковъ. «Вы меня одолжите, если соберете иъсколько охотниковъ для моего журнала. Онъ будетъ върно доставленъ, если вы увъдомите, кому и гдъ его надобно.»

Цѣль Вѣстипка Европы, желанія издателя, выражены такъ въ письмѣ къ нему, которымъ начинается первая книжка:

«Въ Россіи литература можетъ быть еще полезиве, нежели въ другихъ земляхъ: чувство въ насъ повве и свъжве; изищное тъмъ сильнъе дъйствуетъ на сердце, и тъмъ болье илодовъ припоситъ. Сколь благородио, сколь утъчиштельно помогать иравственному образованио такого великаго и сильнаго народа, какъ Россійскій; развивать идеи, указывать новыя красоты въ жизни, питать душу моральными удовольствілми и слисать ее въ сладкихъ чувствахъ со благомъ другихъ людей! И такъ я воображаю себъ великій предметь для словесности, одниъ достойный талантовъ.»

«Сколько разъ, читая любопытные Европейскіе журналы, въ которыхъ теперь, такъ сказать, всѣ лучине авторскіе умы на сцень, желаль я внутренно, чтобы какой инбудь Русскій инсатель вздумаль и могь избирать пріятивйшее изь сихь иностранныхь цвѣтинковь и пересаживать на землю отечественную. Сочинять журналь одному и трудно и невозможно; достоинство его состоить въ разнообразін, котораго одинь таланть (не исключая даже и Вольтерова) никогда не имѣль. Но разнообразіе пріятно хорошимь выборомь; а хорошій выборь пностранныхъ сочиненій требуеть еще хорошаго перевода. Надобно, чтобы нересаженный цвѣтокъ не лишился красоты и свѣжести своей.»

Въ объявленін на второй годъ (1803) Карамзинъ выразиль цёль свою подробнёе: «Вёстникь будеть сообразно съ его титуломъ, содержать въ себъ главныя Европейскія новости въ литературъ и въ политикъ, все, что покажется намъ любонытнымъ, хорошо написаннымъ, и что выходитъ во Францін, Англін, Германін и проч. Не большія піесы можемъ пом'єщать уюлыя, а изъ важивіших вингь дълать извлеченіе. Такимь образомъ лучшіе авторы Евроны должны быть въ нъкоторомъ смыслъ нашими сотрудниками для удовольствія Русской публики; а намъ остается изображать ихъ мысли, какъ умвемъ. Не многіе получаютъ иностранные журналы, а многіе хотять знать, что и какт пишуть въ Европъ: Выстиико можеть удовлетворять сему любопытству, и при томъ съ нъкоторою пользою для языка и вкуса. Намъ пріятно думать, что въ Грузін или въ Сибири читаютъ самыя тъ піесы, которыя (двумя или тремя мъсяцами прежде) занимали Нарижску.о и Лопдонскую публику. Сверхъ того въ Выстиинь будуть и Русскія сочиненія въ стихахъ и прозв; но издатель желаеть, чтобы они могли безъ стыда для нашей литературы мѣшаться съ произведеніями иностранныхъ авторовъ. Всякій истинный таланть, рожденный дёйствовать на умы въ своемъ отечествъ, украшать словесность и языкъ, имъетъ право требовать себъ мъста въ журналъ, удостоенномъ

вниманія публики: объщаемъ ему нашу искреннюю благодарность. Мы не аристократы въ литературь. Смотримъ не на имена, а на произведенія, и сердечно рады способствовать извёстности молодыхъ авторовъ. Желаемъ и просимъ также, чтобы намъ сообщали всякія любопытныя извъстія изъ разныхъ мъстъ Россіи, апекдоты, патріотическія мысли и замічанія. — Что принадлежить до критики новыхъ Русскихъ книгъ, то мы не считаемъ ее истинною потребностію нашей литературы, (не говоря уже о непріятности имъть діло съ безпокойнымъ самолюбісмъ людей). Въ авторствъ полезиће быть судимымъ, нежели судить. Хорошая критика есть роскошь литературы: опа рождается отъ великаго богатства; а мы еще не Крезы. Лучше прибавить что нибудь къ общему имънію, нежели заняться его оцънкою. Впрочемъ не заканваемся говорить иногда о старыхъ и новыхъ Русскихъ кингахъ, только. не входимъ въ ръшительное обязательство быть притиками. - Въ политическомъ отдъленіи будуть какъ извъстія, такъ и разсужденія; постараемся, чтобы читатели Рускихъ въдомостей не находили его излишнимъ. Не преступая границъ благоразумной осторожности, можемъ брать изъ Англійскихъ газеть любопытные и забавные анекдоты, и проч. и проч.-Наконецъ скажемъ, что мы издаемъ журналь для всей Русской публики, и хотимъ не учить, а . единственно занимать ее пріятнымъ образомъ, не оскорбляя вкуса ни грубымъ невъжествомъ, ни варварскимъ слогомъ. Честолюбіе наше не простирается далье.»

Въстникъ Европы имъетъ другой характеръ, чъмъ Московскій журналъ. Тамъ господствовали отвлеченные вопросы, литература, искусство, теорія,—здѣсь занимаютъ первое мѣсто вопросы общественные. Цѣль журнала: знакомить читателей съ Европою, сообщать имъ свѣдѣнія обо всемъ, что тамъ происходитъ замѣчательнаго и любопытнаго. Читатели изъ двухнедѣльныхъ ясныхъ обобопытнаго. Читатели изъ двухнедѣльныхъ ясныхъ обобопытнаго.

врвий Карамзина понимали исибе и узнавали короче положение Европы, чвмъ узнается опо изъ ежедневныхъ нашихъ газетъ. Политическія статьи Карамзина въ высшей степени примвчательны по своей яспости, вфрности, убфдительности, мастерству изложенія. Ихъ читаешь до сихъ поръ съ такимъ любопытствомъ, какъ поввсти. Столько ума, остроты, спокойствія, независимости! Карамзинъ предлагаль свое мивніе о событіяхъ, о характерахъ двйствующихъ лицъ, напр. Бонапарте и Питта, о замыслахъ Французскаго правительства, объ ошибкахъ союзниковъ, объ упадкв Швейцаріи, объ отношеніи къ ней Франціи, о высадкв; даже о частныхъ мврахъ правительствъ, напр. объ учрежденіи почетнаго легіона, какъ опытный, дальновидный, самостоятельный, и вмвств краспорвчивый публицистъ.

Второе мѣсто въ журналѣ заинмали внутреннія дѣла,— не тѣ, которыя имѣютъ это названіе въ нашихъ фельетонахъ: Карамзинъ подавалъ свой голосъ почти о всѣхъ главныхъ недостаткахъ и злоупотребленіяхъ общественныхъ, — голосъ кроткій, нѣжный, человѣколюбивый, которымъ никакое самолюбіе не могло оскорбиться, и въ которомъ до сихъ поръ можно найдти много поучительнаго.

Наконецъ въ Въстникъ Европы начали появляться историческіе опыты, одинъ другаго удачнъе, которыми опъ пробовалъ перо- (не теряя ни на минуту давняго намъренія посвятить свой талантъ исторіи).

Во всякой почти книжкъ Въстника было по собственной статьъ Карамзина, кромъ переводовъ.

Поговоримъ о главныхъ статьяхъ, и извлечемъ изъ нихъ примъчательныя мъста, какъ образчики его сужденій о насущныхъ Русскихъ предметахъ въ его время.

Въ статъъ «О дюбви къ отечеству и пародной гордости» онъ хочетъ возбудить сознаніе народнаго достоинства, начинавшее у насъ слабъть, осуждаетъ пристрастіе къ ино-

страннымъ языкамъ, въ ущербъ стечественному, возстаетъ противъ подражательности, и призываетъ къ самобытной дъятельности. Всъ его слова мы можемъ повторить и теперь: такъ туго идетъ у насъ внутреннее развитіе, и такъ далеко опъ видълъ!

«Я не смёю думать, чтобы у насъ въ Россіи было не мпого патріотовъ; но мнё кажется, что мы излишне смиренны въ мысляхъ о народномъ своемъ достоинстве — а смиреніе въ политике вредно. Кто самаго себя не уважаеть, того безъ сомнёнія и другіе уважать не будуть.»

«Не говорю, чтобы любовь къ отечеству долженствовала ослёнлять насъ и увёрять, что мы всёхъ и во всемъ лучше; по Русскій долженъ по крайней мёрё знать цёну свою. Согласимся, что нёкоторые народы вообще насъ просвёщеннёе: ибо обстоятельства были для нихъ счастливёе; по почувствуемъ же и всё благодённія судьбы въ разсужденіи парода Россійскаго; станемъ смёло на ряду съ другими, скажемъ ясно имя свое, и повторимъ его съ благородною гордостію». (П, с. 468)

«Мы никогда не будсмъ умиы чужимъ умомъ и славны чужою славою: Французскіе, Англійскіе авторы могуть обойтись безъ нашей похвалы; но Русскимъ нужно по крайней мъръ вниманіе Русскихъ. Расположеніе души моей, слава Богу, со всюмъ противно сатирическому и бранпому духу; но я осмълюсь попенять многимъ изъ нашихъ любителей чтенія, которые, зная, лучше Парижскихъ жителей, всъ произведенія Французской литтературы, не хотятъ и взгличуть на Русскую книгу. Того ли они желаютъ, чтобы иностранцы увёдомляли ихъ о Русскихъ талантахъ? Пусть же читаютъ Французскіе и Нёмецкіе критическіе журналы, которые отдаютъ справедливость нашимъ дарованіямъ, судя по нёкоторымъ переводамъ. Кому не будетъ обидно походить на Даламбертову мамку, которая, живучи съ нимъ, къ изумленію своему услышала отъ другихъ, что онъ

умный человъкъ? Нъкоторые извиняются худымъ знаніемъ Русскаго языка; это извинение хуже самой вины. Оставимъ нашимъ любезнымъ свътскимъ дамамъ утверждать. что Русскій языкъ грубъ и непріятенъ; что charmant н séduisant, expansion и vapeurs, не могуть быть на немъ выражены, и что, однимъ словомъ, не стоитъ труда знать его. Кто смъетъ доказывать дамамъ, что опъ ошибаются? Но мущины не имъютъ такого любезнаго права судить дожно. Языкъ нашъ выразителенъ не только для высокаго красноръчія, для громкой, живописной поэзіи, но и для ивжной простоты, для звуковъ сердна и чувствительности. Онъ богатъе гармоніею, нежели Французской; способиъе для изліннія души въ тонахъ; представляетъ болье аналогических словъ, то есть сообразныхъ съ выражаемымъ дъйствіемъ: выгода, которую имьють одии коренные языки! Бъда наша, что мы все хотимъ говорить по Французски, и не думасмъ трудиться надъ обработываніемъ собственнаго языка: мудрено ли, что не умвемъ изъяснять имъ нъкоторыхъ тонкостей въ разговоръ? Языкъ важенъ для патріота; и я люблю Англичанъ за то, что они лучше хотять свистать и шиппть по Англійски съ самыми нъжными любовницами своими, нежели говорить чужимъ языкомъ, извъстнымъ почти всякому изъ нихъ.» (с. 473)

«Есть всему предъль и мъра: какъ человъкъ, такъ и народъ начинаетъ всегда подражаніемъ; по долженъ со временемъ быть самъ собою, чтобы сказать: п существую морально! Теперь мы уже имъемъ столько знаній и вкуса въ жизни, что могли быжить, не спрацивая, какъ живутъ въ Парижъ и въ Лондонъ? что тамъ посятъ, въ чемъ тадятъ, и какъ убираютъ домы? Патріотъ сититъ присвоить отечеству благодътельное и пужное, но отвергаетъ рабскія подражанія въ бездълкахъ, оскорбительныя для пародной гордости. Хорошо и должено учиться; но горе и человъку и народу, который будетъ всегдашнимъ ученикомъ.»

Подобныя мысли Карамзинъ выразилъ еще ясите въ отрывкъ: «Странность, »(с. 606) который мы помъстимъздъсь сполна: такъ оно идетъ къ явленіямъ нашего времени.

«Французъ, который жиль долго въ Россіи и возвратился въ свое отечество, публикуетъ оттуда въ Московскихъ газетахъ, что онъ близь Парижа завелъ пансіонъ для Русскихъ молодыхъ дворянъ, и приглашаетъ родителей отправить къ нему изъ Россіи дітей своихъ на воспитаніе, объщая учить ихъ всему нужному, особливо же языку Русскому! Живучи въ уединенін, я не знаю, что другіе подумали о такомъ объявленіи. Мит кажется оно болте смъшнымъ, нежели досаднымъ: ибо я увъренъ, что наши дворяне не захотять воспользоваться благосклоннымъ предложеніемъ господина NN. Французы вътрены были и будуть! Снисходительный человъкъ во многомъ извиняетъ ихъ легкомысліе. Иначе какъ вздумать, чтобы родители въ отечествъ нашемъ не имъли способовъ воспитывать дътей, и могли безразсудно удалить ихъ отъ себя, забыть священный долгь свой, и ввёрить судьбу юныхъ сердецъ чужому, пеизвъстному человъку? Мы готовы платить Французамъ, или другимъ иностранцамъ, за уроки въ ихъ языкахъ, которые нужны для благороднаго Россіянина, и служать ему средствомъ просвъщенія: у насъ есть деньги! но у пасъ есть и разсудокъ. Мы знаемъ первый и святъйшій законъ природы, что мать и отець должны образовать нравственность дётей своихъ, которая есть главная часть воспитанія; мы знаемь, что всякой должень рости въ своемъ отечествъ и заранъе привыкать къ его климату, обычаямъ, характеру жителей, образу жизни и правленія; мы знаемъ, что въ одной Россіи можно сдълаться хорошимъ Русскимъ — а намъ, для государственнаго счастія, не надобно ни Французовь, ни Англичань! Пусть въ ивкоторыя льта молодой человькъ, уже приготовленный къ основательному разсужденію, бдеть въ чужія земли узнать Европейскіе цароды, сравнять ихъ физическое и гражданское состояніе съ нашимъ, чувствовать даже и самое ихъ превосходство во многихъ отношеніяхъ! Я не боюсь за него: сердце юноши оставляеть у насъ предметы нъжнъйшихъ чувствъ своихъ; оно будетъ стремиться къ намъ изъ отдаленія; подъ яснымъ небомъ Южной Европы онъ скажеть: хорошо; но въ Россіи семейство мое, друзья, товарищи моего дитства! Онъ будеть многому удивляться, многое хвалить, но не полюбить никакой страны болье отечества. Человъкъ можетъ иногда непавидъть землю, въ которой онъ жиль долго; но всегда, всегда любить ту, въ которой воспитывался: истина важная для отцевъ семейства и понятная для всякаго разума! Впечатлъпія юности составляють главную драгоценность души; они всего для насъ любезнъе, подобно какъ самый простой весенній цвътокъ радуетъ насъ болье нышной льтней розы. Мъсто, которое напоминаетъ человъку первыя дъйствія сердца и разума его, будеть для него пріятивишимь мъстомъ въ свътъ. Если отецъ пошлетъ десятилътняго сына своего на пять или на шесть лътъ въ чужую землю, то чужая земля будеть для сына отечествомъ: она дастъ ему первыя нравственныя, спльныя чувства, и сама патура привяжеть его къ ней милыми, перазрывными узами. Возрастъ отрока есть развитіе правственности и души; отъ 10 до 15 лътъ ръшится судьба нашей жизии и чувствительности.»

«Когда благоразумный человъкъ на долго ъдетъ въкакую пибудь землю, то онъ старается заранъе узнать ея обычан, и если не дъломъ, то хотя воображеніемъ, привыкаетъ къ нимъ, зная, что непривычка къ образу мыслей и жизни тъхъ людей, съ которыми намъ ежедневно быть должно, производитъ для насъ многія, существенныя непріятности. А сынъ мой, которому опредълено жить и умереть въ Россіи, поъдетъ образовать душу свою во Францію? Ему надобно знать Русскихъ, съ которыми у пего одно гражданское и правственное счастіє: а я пошлю его къ Французамъ! Положимъ, что всѣ Европейскіе народы съ нѣкоторато времени сближаются между собою характеромъ; но различіе все еще велико, и на всегда останется въ свойствахъ, обычаяхъ и нравахъ, происходящихъ отъ климата, образа правленія, судьбы нашихъ предковъ и другихъ причинъ, еще не изъясненныхъ философами.»

«Господинъ NN., учредитель Парижскаго пансіона, скажеть намь: «вы должны согласиться, что человъкъ еще важиве гражданина: а человъкъ можетъ лучше образоваться во Франціи, нежели въ Россіи.» Первое справедливо: на второе не согласимся. Мы уже, слава Богу! не варвары, у насъ есть всв способы просвещения, какіе только могутъ найтись во Франціи; и тамъ и здёсь учатъ одному, по однимъ авторамъ и книгамъ. Самый Французскій языкъ можно въ Петербургѣ или въ Москвѣ узнать такъ же хорошо, какъ въ Парижъ; ноложимъ, что и не такъ хорошо: но ивкоторые совершенивнийе его оттвики награждають ди за нравственный и политическій вредь чужестраннаго воспитанія? Природный языкъ для насъ важиве Французскаго; а господинъ NN., не смотря на свое милостивое объщаніе, не выучить дътей пашихъ въ Парижъ говорить такъ хорошо по Русски, какъ они здъсь выучатся. Питомцы его, черезъ 6 или 7 лътъ возвратись въ Россію, стали бы терзать слухъ пашъ варварскими своими фразами; они сказали бы намъ:» говоримо языко свой, мы знаемъматематики; мы представляемъ наши почтенія согражданамъ.» А сограждане назвалибы ихъ глупцами, певъждами, дурно восинтанными людьми: ибо кто не знастъ своего природнаго изыка, тотъ конечно дурно воспитанъ, хотя бы знадъ наизустъ и всв кинги Браминовъ. Они сказали бы симъ полу-Галламъ: «За чёмъ вы къ намъ пріёхали? за чёмъ

«не остались во Франціи? Мы не признаемъ васъ земляками и своими, вы педостойны называться Русскими, которые «гордятся языкомъ Святослава, Владимира, Пожарскаго, «Петра Великаго. Вы не имѣете отечества: ибо и самые «Французы, не смотря на то, что вы прекрасно даете «чувствовать нѣмое Е, не признаютъ васъ Французами....» И добродушные родители, лишивъ себя неизъяснимаго удовольствія видить на лицѣ и въ душѣ милыхъ дѣтей расцвѣтаніе красоты физической и правственной, вмѣсто благовосинтанныхъ людей увидѣли бы въ нихъ Французскихъ обезьянъ или попугаевъ, которые наименовали бы имъ всѣхъ Нарижскихъ актеровъ, а не умѣли бы съ чувствомъ произпести священнаго имени Россіи, отца, матери и согражданъ.»

«Но я, подобно славному рыцарю Допъ-Кишоту, сражаюсь съ вътряными мельницами, принимая ихъ за исполиновъ. Конечно, никто изъ благоразумныхъ дворянъ Россійскихъ не подумаетъ отправить дътей своихъ въпансіонъ къ Господину N. N, надъ которымъ безъ сомнънія и Французы смъются.» (с. 606).

Соотечественники! Перечтите эти слова, сказанныя за 60 лѣтъ, и ностарайтесь исправиться отъ нелѣныхъ и престарѣлыхъ своихъ заблужденій!

Во второй статьй: «Исповёдь» Карамзинь хотёль представить пустую жизнь богатаго барича и указать на нашу небрежность въ воспитанія.

«Правда, что искоторые люди смотрять на меня съ презрениемъ, в такъ заставляеть Карамзинъ исповедываться своего героя, «и говорять, что я остыдиль родъ свой; что знатная фамилія есть обязанность быть полезнымъ человекомъ въ государстве и добродетельнымъ гражданиюмъ въ отечестве. Но поверю ли имъ, видя съ другой стороны, какъ многіе изъ нашихъ любезныхъ соотече-

ственниковъ стараются подражать мив, живутъ безъ цвли, женятся безъ любви, разводятся для забавы, и разоряются для ужиновъ? и проч. (166).

Въ статъъ «О легкой одеждъ модныхъ красавицъ XIX въка,» Карамзинъ вооружился противъ злоупотребленій тогдашней моды: «теперь въ публичномъ собраніи смотрю на молодыхъ красавицъ девятаго на десять въка, и думаю: гдъ я? Въ Мильтоновомъ раю, (въ которомъ милая патура обнажалась передъ взоромъ блаженнаго Адама), или въ кабинетъ живописца Апелла, гдъ красота являлась служить моделью для Венерина портрета во весь ростъ?»

«Дъйствіе всесильной люди, которую, подобно фортунь, должно писать слъпою! Наши стыдливыя дъвицы и супруги оскорбляють природную стыдливость свою, единственно для того, что Француженки не имъють ея, безъ сомивнія тъ, которыя прыгали контрадансы на могилахъ родителей, мужей и любовниковъ! Мы гнушаемся ужасами революціи и перенимаемъ моды ея!». с. 522.

Статью «О книжной торговлё и любви къ чтенію въ Россіи» авторъ заключаетъ мивніемъ: «хорошо, что наша публика и романы читаетъ». Можетъ быть въ наше время онъ сдёлалъ бы пёкоторыя исключенія.

«Отъ чего въ Россіи мало авторскихъ талантовъ?» Не въ климатъ, но въ обстоятельствахъ гражданской жизни Россіянъ надобно искать отвъта на вопросъ: для чего у пасъ ръдки хорошіе писатели. Хотя талантъ есть вдохновеніе природы, однакожъ ему должно развиться ученьемъ и созръть въ постоянныхъ упражненіяхъ. Автору надобно имъть не только собственно такъ называемое дарованіе—то есть, какую то особенную дъятельность душевныхъ способностей — но и многія историческія свъдънія, умъ, образованный логикою, тонкій вкусъ и знаніе свъта. Сколько времени потребно единственно на то, чтобы совершенно овладъть духомъ языка своего? Вольтеръ

сказаль справедливо, что въ шесть лѣтъ можно выучиться всѣмъ главнымъ языкамъ, по что во всю жизнь надобно учиться своему природному. Намъ Русскимъ, еще болѣе труда нежели другимъ.» с. 527.

Карамзинъ изображаетъ состояніе Русскаго языка въ его время, трудности выраженія мыслей, и въ заключеніе спрашиваетъ: «что же остается дёлать автору! выдумывать, сочинять выраженія, угадывать лучшій выборт слово, давать старымо ипкоторый новый смысло, предлатать ихо во новой связи, но столь искусно, чтобы обмануть читателей, и скрыть ото насо необыкновенность выраженія! Мудрено ли, что сочинители нёкоторыхъ Русскихъ комедій и романовъ не побёдили сей великой трудности, что свётскія дамы не имёютъ терпёнія слушать или читать ихъ, находя, что такъ не говорять люди со вкусомъ? Если спросите у нихъ: какъ же говорить должно, то всякая изъ нихъ отвёчаетъ: «не знаю, но это грубо, несносно!» с. 529.

«Теперь спрашиваю: кому у насъ сражаться съ великою трудностію быть хорошимъ авторомъ, если и самое счастливое дарованіе имжетъ жесткую кору, стираемую едицственно постоянною работою? Кому у насъ десять, двадцать лътъ, рыться въ книгахъ, быть наблюдателемъ, всегдашнимъ ученикомъ, писать и бросать въ огонь написанное, итобы изъ пепла родилось ито нибудь лучшее? Въ Россіи болье другихъ учатся дворяне; по долго ли? до пятнадцати льть; туть время идти въ службу, время искать чиновъ. сего върнъйшаго способа быть предметомъ уваженія. Мы начинаемъ только любить чтеніе; имя хорошаго еще не имъетъ у пасъ такой цъны, какъ въ другихъ земляхъ; надобно при случав объявить другое право на улыбку въжливости и ласки. Къ тому же искапіе чиновъ, не мъшаетъ баламъ, ужинамъ, праздникамъ; а жизпь авторская любить частое уединеніе. — Молодые люди

средняго состоянія, которые учатся, также сп'вшать выдти изъ школы или университета, чтобы въ гражданской или военной службъ получить награду за ихъ усивхи въ наукахъ; а тъ немногіе, которые остаются въ ученомъ состояніи, р'ядко им'яють случай узнать світь безь чего трудно инсателю образовать вкусъ свой, какъ бы онъ ученъ ни былъ. Всъ Французские писатели, служащие образцомъ тонкости и пріятности въ слогъ, нереправляли, такъ сказать, школьную свою реторику въ свътъ, наблюдая, что ему нравится, и почему? Правда, что онъ будучи школою для авторовъ, можетъ быть и гробомъ дарованія: даетъ вкусъ, но отнимаетъ трудолюбіе, необходимое для великихъ и надежныхъ успъховъ. Счастливъ, кто, слушая Сиренъ, перенимаетъ ихъ волшебныя мелодіи, но можеть удалиться, когда захочеть. Иначе мы останемся при однихъ куплетахъ и мадригалахъ. Надобно заглядывать въ общество непремінно, по крайней мірі въ пъкоторыя лъта, но жить въ кабинетъ.»

«Чему быть трудно, то бываеть ръдко, однакожъ бываеть, и чувствительное сердце, живость мыслей, діятельпость соображенія, вопреки другимь явивйшимъ иди бли жайшимъ выгодамъ, привизываютъ иногда человъка къ тихому кабинету и заставляють его находить необъясиимую прелесть въ трудахъ ума, въ развитіи понятій, въ экивописи чувствь, въ украшении языка. Онъ думаетъжелая дать цёну своимъ упражненіямъ для самаго себядумаеть, говорю, что трудь его не безполезень для отечества; что авторы помогають согражданамь мучше мыслить и говорить; что всь великіе народы любили и любять таланты, что Греки, Римляне, Французы, Англичане, Ифицы, не славились бы умомъ своимъ, если бы они не славились талантами; что достоинство народа оскорбляется безсмысліемъ и коспоязычіемъ дурныхъ писателей; что варварскій вкусь ихъ есть сатира на вкусъ

народа; что образцы благороднаго Русскаго краспоръчія едва-ли не полезиве самыхъ классовъ Латинской элоквенціи, гдъ толкуютъ Цицерона и Виргилія, что оно избирая для себя патріотическіе и моральные предметы, можетъ благотворить правамъ и питать любовь къ отечеству. — Другіе могутъ думать иначе о литературъ: мы не хотимъ теперь спорить съ ними.» с. 532.

Въ подчерипутыхъ нами словахъ Карамзинъ выразплъ тъ убъждения, вслъдствие которыхъ онъ избралъ для себя литтературную дъятельность. О ссли бы они были раздълены достойными представителями молодаго поколъція, которые наказали бы своимъ презръщемъ ремеслепность, матеріальность, ингилизмъ своихъ предшественниковъ.

Статью «О повомъ образованіи народнаго просвѣщенія въ Россіи» Карамзинъ начинаетъ торжественно:

«24 Япваря державная рука Александра подписала безсмертный указъ о заведенін новыхъ училищъ и распространенін паукь въ Россін. Сей счастливый Императоръибо дълать добро милліонамъ ссть главное на земль блаженство — торжественно именуеть народное просвъщение важною частію государственной системы, любезною сердцу Его. Многіе Государи ниван славу быть покровителями наукъ и дарованій; но едва ли кто нибудь издаваль такой основательный, всеобъемлющій планъ народнаго ученія, какимъ ныив можеть гордитьс Россія. Петръ Великій учредиль первую Академію въ нашемъ отечествъ, Елисавета первый университеть, Великая Екатерина городскіе школы, но Александръ, размножая Университеты и Гимназін, говорить еще: да будеть світть и во хижинахь! Новая, великая эноха пачинается отнынб въ исторіи моральнаго образованія Россіи, которое есть корень государственнаго величія, и безъ котораго самый блестищій царствованія бывають только личною славою Монарховъ, не отечества, не народа. Россія, сильная и счастливая во многихъ отношеніяхъ, унижалась еще справедлявою завистію, види торжество просвъщенія въ другихъ земляхъ, и слабый, невърный блескъ его въ обширныхъ ея странахъ. Римляне, уже побъдители вселенной, были еще презираемы Греками за ихъ невъжество, и не силою, не побъдами, но только ученіемъ могли наконецъ избавиться отъ имени варваровъ. Не одно народное славолюбіе-хотя оно, вопреки коварнымъ лицемърамъ смиренія, есть душа патріотизмане одно народное славолюбіе терпить оть недостатка въ въ просвъщении: нътъ, онъ мъщаетъ всякому дъйствію благодътельныхъ намъреній Правителя, на всякомъ шагу останавливаетъ его, отпимаетъ силу у великихъ, мудрыхъ законовъ, рождаетъ злоупотребленія, песправедливости, и одинмъ словомъ-не позволяетъ государству наслаждаться внутреннимъ общимъ благоденствіемъ, которое одно достойно быть цълію истинно великаго, то есть добродътельнаго Монарха. Александръ, пылая святою ревностію къ счастію ввъренныхъ ему милліоновъ, избираетъ нъйшее, единственное средство для совершеннаго успъха въ своихъ великодушныхъ намъреніяхъ: онъ желаетъ просвътить Россіянъ, чтобы они могли пользоваться его человъколюбивыми уставами, безъ всикихъ злоупотребленій и въ полноть ихъ спасительнаго дъйствія» (350).

«Предупредимъ гласъ потомства, судъ историка и Европы, которая нынъ съ величайшимъ любопытствомъ смотритъ на Россію, скажемъ, что всъ новые законы наши мудры и человъколюбивы, по что сей уставъ народнаго просвъщенія есть сильныйшее доказательство небесной благости Монарха, который во всняг своихъ подданныхъ желаетъ найти признательныхъ, всняг равно любитъ, и всняг считаетъ людьми» (352).

«Усердіемъ своимъ къ народному просвѣщенію», такъ обращается Карамзинъ къ дворянамъ, «докажемъ, что мы не боимся его слѣдствій, и желаемъ пользоваться един-

ственно такими правами, которыя согласны съ общимъ благомъ государства и съ человъколюбіемъ» (353).

...«Глубокомысленный, важный умъ долженъ обуздать нетерпъливость добраго сердца, которое, плъняясь намъреніемъ, хочетъ немедленныхъ плодовъ закона благодътельнаго. Нътъ, великія Государственныя творенія бываютъ медленны — такъ угодно небу — и если Россія въ одномъ смыслъ удивляеть насъ своими быстрыми, счастливыми успъхами, то съ другой стороны она же доказываетъ, сколь трудны, перовны и неспоры шаги государствъ къ цъли гражданскаго просвъщенія. Историкъ означаеть эпохи рожденія и новых силь: надобны в'яки для образованія. Какъ безъ надежды нътъ счастія, такъ безъ будущаго нътъ великихъ дълъ: въ немъ хранится вънецъ ихъ. Довольно, что сей безсмертный Уставь для совершеннаго просвъщенія Имперіи нашей требуеть только — върнаго исполненія; а можно ли сомнъваться въ исполненіи того, что Монархъ Россіп повелѣваетъ Россіянамъ?» (с. 358).

Изложивъ въ предыдущихъ статьяхъ свои мысли вообще о просвъщений. Карамзинъ въ статьъ «о върномъ способъ имъть въ Россіи довольно учителей» обращается къдъйствительности.

«Нынъшнее счастливое состояніе Россіи, мудрый духъ правленія, спокойствіе сердець, веселыя лица, чувствительность Русскихъ къ добру, вселяють въ насъ охоту разсуждать о дълахъ общей пользы. Мы знаемъ старцевъ, которые, стоя на краю могилы, съ радостными слезами слушаютъ и говорятъ о надеждахъ человѣколюбія, о благодѣтельныхъ слѣдствіяхъ просвѣщенія, которыхъ имъ безъ сомнѣнія не дождешься. Такія великодушныя, безкорыстныя чувства трогательны для всякаго, еще не мертваго душею. Разныя обстоятельства измѣнили нашъ простой, добрый характеръ, и запятнали его на

время; видимъ людей, углубленныхъ въ свою личность и холодныхъ для всего народнаго; но видимъ и патріотовъ въ которыхъ истияная Русская кровь еще пылаетъ: ихъ сердце всегда откликается на голосъ отечества, когда онъ несется съ трона (347).

Мы не устаемъ дѣлать выписокъ. Карамзинъ разсуждаетъ такъ просто, такъ пріятно, такъ любезно, и вмѣстѣ такъ дѣльно, что разсужденія его получаютъ новую цѣну въ наше время, послѣ той правственно-моровой язвы, которую мы перенесли въ послѣднее время, и, увы, еще переносимъ.

Изъ статьи: о върномъ способъ имъть въ Россіи довольно учителей: «Есть два рода людей, у насъ и вездъ: одни върятъ силь и легкимъ успъхамъ добра, радуются найвреніямъ его, какъ дъламъ, и-мимо всъхъ возможныхъ или необходимыхъ препятствій, летять мыслію къ счастливому исполненію плана; другіє трясуть головою при всякой новой идеж человъколюбія, тотчасъ находять невозможности, съ удивительною методою раздёляють ихъ на классы и статьи, улыбаются и заключають обыкновеннымь припъвомъ лъниваго ума: какт ни мудри, а все будетт по старому! Въ доказательство нашего безпристрастія согласимся, что первые не ръдко обманываются; согласимся даже, что вторые чаще бывають правы: но скажемь и то, что люди не успъли бы ни въ чемъ хорошемъ и благородномъ, если бы всь имъли такой образъ мыслей; смълые законодатели, творцы государственнаго блага, не сіяли бы тогда въ исторіп, и мы не научились бы судить о великихъ людяхъ по трудностямъ, которыя они преодолъваютъ» (340).

«Что въ самомъ дѣлѣ священнѣе храма наукъ, сего единственнаго мѣста, гдѣ человѣкъ можетъ гордиться саномъ своимъ въ мірѣ, среди богатствъ разума и великихъ идей? Воинъ и судья необходимы въ гражданскомъ обществѣ; но сія необходимость горестна для человѣка. Успѣхи

просвъщенія должны болье и болье удалять государства оть кровопролитія, а людей оть раздоровь и преступленій: какь же благородно ученое состояніе, котораго дъло есть возвышать нась умственно, морально, и приближать счастливую эпоху порядка, мира, благоденствія!... Но я должень извиниться передь читателями: такія мысли далеки оть обыкновенных побудительных причинь гражданской дъятельности». с. 344.

Выпишемъ еще изъ статьи о Богдановичѣ мысли Карамзина объ авторствъ, служащія дополненіемъ къ приведеннымъ выше:

«Мирныя, неизъяснимыя удовольствія творческаго дарованія, можеть быть самыя вірпівнін въ жизни! Пе ръдко призраки суетности и другихъ страстей отвлекаютъ насъ отъ сихъ любезныхъ упражненій; но какой человъкъ съ талаптомъ, вкусивъ ихъ сладость, и послъ вверженный въ шумную, дъятельную праздность свъта, среди вскув блестящихъ забавъ его не жалблъ о илбинтельныхъ минутахъ вдохновенія? Сильный, хорошій стихъ, счастливов слово, искусный пероходо ото одной мысли ко другой, радують поэта какъ младенца, и не ръдко на цълый день дълають веселымъ, особливо если онъ можеть сообщать свое удовольствіе другу любезному, синсходительному къ его авторской слабости. Оно живо и невинно; самый трудъ, которымъ его пріобрътаемъ, есть наслажденіе; а впереди ожидаеть инсателя благоволеніе добрыхъ сердецъ. Говорятъ о зависти; по ея жалкія усилія не ръдко еще болье способствують дарованій, и всегда, какъ легкія волны, отражаются твердымъ подножіемъ, на которомъ таланть возвышается въ честь отечеству, ко славъ разума и въ память въка.» (1.615)

А вотъ какъ въ этой же статъъ Карамзинъ описываетъ желанную пристань автора: «Мирная совъсть, пятьсядеть лъть, проведенныхъ въ наблюденіи строгихъ правиль чести, кроткая, но всегдашняя дъятельность благородныхъ способностей человъка: ума образованнаго и зрълаго, воображенія еще не угасшаго; чтеніе авторовъ избранныхъ, обхожденіе съ людьми добрыми и близкими къ сердцу, самое единообразіе простой жизни, любезное въ пъкоторыхъ лътахъ, были счастіемъ Богдановича, истиннымъ и завиднымъ, котораго желаютъ всъ люди, живущіе для славы собственной и пользы другихъ въ шумъ свътскомъ, и котораго милымъ образомъ укращаютъ опи въ мысляжъ послъдніе дни свои въ міръ, дни отдохновенія и покоя!» (644)

Къ разряду статей, относящихся до просвъщенія, принадлежить еще извъстіе «О публичномъ преподаваніи наукъ въ Московскомъ Университеть,» извъстіе, которымъ Карамзинъ хотьль въ особенности доставить удовольствіе своему покровителю, М. Н. Муравьеву, незабвенному попечителю Московскаго Университета:

«Никогда науки не были столь общеполезны, какъ въ наше время. Языкъ ихъ, прежде трудный и мистическій, сдѣлался легкимъ и яснымъ. Знанія, бывшія удѣломъ особеннаго класса людей, собственно называемаго ученымъ, нынѣ болѣе и болѣе распространяются, вышедши изъ тѣсныхъ предѣловъ, въ которыхъ они долго заключались. Великіе геніи, убѣжденные въ необходимости пароднаго просвѣщенія, какъ для частнаго, такъ и для государственнаго блага, старались и стараются замашвать людей въ богатыя области наукъ, сообщая имъ важныя истины и свѣдѣнія не только понятнымъ, но и пріятнымъ образомъ, и ведуть ихъ къ сокровищамъ ума путемъ, усѣяннымъ цвѣтами.»

«Въ сіе счастливое для наукъ время мудрое паше правительство размножило ихъ источники въ Россіи, и открыло имъ новые способы дъйствовать на умъ народа. Къчислу

сихъ способовъ принадлежатъ и публичныя лекціи Московскаго Университета. Цёль ихъ есть та, чтобы самымъ тёмъ людямъ, которые не думаютъ и не могутъ исключительно посвятить себя ученому состоянію, сообщать свёдёнія и понятія о наукахъ любопытнёйшихъ. (ПІ. 612).

«Московскій Университеть отличается уже въ разныхъ частяхь достойными учеными мужами; скоро новые профессоры, вызванные изъ Германіи, и въ цёлой Европѣ извѣстные своими талантами, умножать число ихъ, и первый университеть Россійскій, подъ руководствомъ своего дѣятельнаго и ревностнаго къ успѣху наукъ попечителя, возвысится еще на степень славнѣйшую въ ученомъ свѣтѣ.» (617).

Къ числу общественныхъ вопросовъ при началъ царствованія Александра выдвипулся уже вопросъ крестьянскій. Карамзинъ подалъ и объ немъ свой голосъ. Онъ желалъ улучшенія быта крестьянъ только чрезъ ограниченіе власти помъщиковъ, оставляя за ними право непосредственнаго надзора и право владёнія.

Онъ старался доказать свою мысль слѣдующимъ образомъ: «Я выросъ тамъ, гдѣ живу нынѣ,» иншеть онъ отъ имени сельскаго жителя. «Путешествіе и служба совершенно раззнакомили меня съ деревнею; однакожь сдѣлавшись рано тосподиномъ изряднаго имѣнія, и будучи, смѣю сказать, напитанъ духомъ филантропическихъ авторовъ, то есть ненавистію къ злоунотребленіямъ власти, я желалъ быть заочно благодѣтелемъ поселянъ своихъ: отдалъ имъ всю землю, довольствовался самымъ умѣреннымъ оброкомъ, не хотѣлъ имѣть въ деревиѣ ии управителя, пи прикащика, которые не рѣдко бываютъ хуже самыхъ худыхъ господъ, и съ удовольствіемъ искренияго человѣколюбія написалъ къ крестьянамъ: добрые земледѣльцы, сами изберите себѣ

пачальника для порядка, живите мирно, будьте трудолюбивы и считайте меня своимъ върнымъ заступникомъ во всякомъ притъснении.»

Возвратившись наконець къ пенатамъ родины, помѣщикъ вмѣсто ожиданнаго благосостоянія крестьянъ нашелъ совершенную нищету и запустѣніе. Какъ это случилось?

«Воля, мною имъ (крестьянамъ) данная», отвъчаетъ опъ, «обратилась для нихъ въ величайшее зло: то есть, въ волю лъпиться и предаваться гнустному пороку пьянства, дошедшему съ иъкотораго времени до ужасной крайности, какъ въ нашей, такъ и въ другихъ губерніяхъ. Это язва, въ здъшнихъ удаленныхъ отъ столицы мъстахъ, есть новос явленіе: живо помия лъта своего дътства, помию и то, что прежде въ одии большіе годовые праздники крестьяне веселились и гуляли, угощая другъ друга домашнимъ инвомъ или впиомъ, купленнымъ въ городъ. Ныпъ будни сдълались для нихъ праздникомъ, и люди услужливые, подъ вывъскою орла, вездъ предлагаютъ имъ средства избавляться отъ денегъ, ума и здоровья: пбо въръдкой деревнъ нътъ питейнаго дома.» (570).

Сельскій житель поседился въ деревив, принядся за хозяйство, взяль въ руки крестьянь и дъла пошли иначе: «безъ всякихъ Англійскихъ мудростей, безъ всякихъ хитрыхъ машинъ, не усыпая земли ни золою, ни известкой, ни толчеными костями—смёю похвалиться, что и друзья земледёлія и друзья человёчества могуть съ удовольствіемъ взглянуть на мон поля, село и жителей его. Всего же болье похвалюсь тымь, что крестьяне благодарятъ меня за ныпъшнюю свою трезвость и заботлисчастливые плоды ихъ: изъ бъдныхъ они вость, видя сдълались зажиточными, имьють хльбь, лошадей, скотоводство и надежду быть со временемъ сельскими богачами. Одинъ опытъ могъ увършть ихъ въ счастін трудолюбія. Принудьте злаго ділать добро: отвінаю, что онъ

скоро полюбить его. Заставьте лѣниваго работать: онъ скоро удивится своей прежней ненависти къ трудамъ. Сократъ пазывалъ добродѣтель знаніемъ: всякой порокъ можно назвать невѣжествомъ, ибо онъ есть слѣнота ума, ибо въ немъ гораздо болѣе страданія, нежели пріядности.» (573).

«Иностранные глубокомысленные политики, говоря о Россін, знають все, кром'в Россін. Я разсуждаль также въ городскомъ кабинеть своемъ, но въ деревнъ перемљииль мысли. У насъ много вольныхъ престьянъ; но лучше ли господскихъ обработывають они землю? по большой части напротивъ. Съ нъкотораго времени хлъбонашество во вебхъ губерніяхъ приходить въ лучиее состояніе: отъ чего же? отъ старанія помѣщиковъ: плоды ихъ экономін, ихъ смотрвнія, надвляють изобиліемь рынки столицъ. Если бы они, принявъ совътъ иностранныхъ филантроповъ, всв сдблали тоже, что я прежде дблалъ: наложили на крестьянъ оброкъ, отдали имъ всю землю, и сами на всегда убхали въ городъ, то я увъренъ, что на другой годъ пришло бы гораздо менье хльбныхъ барокъ какъ въ Москву, такъ и къ Петербургъ. Незнаю, что вышло бы черезъ нятьдесять или сто льть: время конечно ниветь благотворное дъйствіе; по первые годы безъ сомнънія поколебали бы систему мудрыхъ Англійскихъ, Французскихъ и Нъмецкихъ головъ. Она хороша, если бы принявъ ее, могли заснуть съ Эпименидомъ по крайней мъръ на цълый въкъ; но всякій изъ насъ хочетъ жить хорошо, спокойно и счастливо пынв, завтра н такъ далъе. Время подвигаеть впередъ разумъ народовъ, но тихо и медленио: бъда законодателю облетъть его! Мудрый идетъ шагъ за шагомъ, и смотритъ вокругъ себя. Богъ видитъ, люблю ди человъчество и народъ Русскій; имъю ли предразсудки, обожаю ли гнусный идолъ корысти, но для истиниаго благополучія земледёльцевъ

нашихъ желаю единственно того, чтобы *они импли* добрыхъ господъ и средство просвъщенія, которое одно, одно сдълаетъ все хорошее возможнымъ.» (575).

Прошло слишкомъ полвъка послъ этого мивнія Карамзина. Время, котораго онъ несовътоваль обгонять тогда,
потребовало крестьянскаго освобожденія, но многіе замъчанія Карамзина остаются върными, и требують до сихъ
поръ вниманія: освобожденные и надъленные землею
крестьянс, не могуть быть предоставлены себъ, особенно
при неограниченномъ разпространеній кабаковъ, и имъютъ
нужду въ ближайшемъ надзоръ и руководствъ.

Переходимъ къ статьямъ политическимъ.

Первое свое превосходное обозрѣніе Европы въ началѣ XIX стольтія Карамзинъ заключаетъ такъ: «Желаемъ чтобъ Амьенскій конгресь быль въ исторіи славные всыхъ Утрехтскихъ и Ахенскихъ конгресовъ; чтобъ началася новая эпоха не только для политики, но и для самаго человъчества; по крайней мъръ истинная философія ожидаеть хотя сего единственнаго счастливаго дъйствія ужасной революціи, которая останется пятномъ восьмагонадесять въка, слишкомъ рано названнаго фило-Но девятыйнадесять въкъ долженъ счастливње, увпъривъ народы въ необходимости законнаго повиновенія, а Государей въ необходимости благодътельнаго, твердаго, но отеческаго правленія. Сія мысль утъшительна для сердца, которое въ самыхъ бъдствіяхъ человъческаго рода находить такимъ образомъ добра для будущихъ временъ:»

«Мы желаемъ увъдомдять нашихъ читателей о мирномъ благоденствіи державъ, о полезныхъ учрежденіяхъ во всъхъ земляхъ, о новыхъ мудрыхъ законахъ, болье и болье утверждающихъ сердечную связь подданныхъ съ Монархами. Военные громы возбуждаютъ нетериъливое любопытство: усиъхи мира пріятны сердцу. Оставляя издате-

лямъ вѣдомостей сообщать въ отрывкахъ всяксто рода политическія повости, мы будемъ замѣчать только важныя, и Вѣстинкъ Европы въ продолженій своемъ можетъ составить избранную библіотеку литтературы и политики.»(539).

Въ статъв «Пріятные виды, падежды и желапія пынвшняго времени» замвтимъ следующія мысли:

«Революція объяснила иден: мы увидѣли, что гражданскій порядокъ священъ даже въ самыхъ мѣстныхъ или случайныхъ недостаткахъ своихъ; что власть его есть для народовъ не тиранство, а защита отъ тиранства, что разбивая сію благодітельную эгиду, народь ділается жертвою ужасныхъ бъдствій, которыя несравненно зліве всіхъ обыкновенныхъ злоупотребленій власти; что самое Турецкое правленіе лучше анархін, которая всегда бываеть следствіемъ государственныхъ потрясеній; что всё смёлыя теорін ума, который изъ кабинета хочетъ предписывать новые законы моральному и политическому міру, должны остаться въ кингахъ, вибств съ другими, болве или менве любопытными произведеніями остроумія; что учрежденія древности имбють магическую силу, которая не можеть быть замънена никакою силою ума; что одно время и благая воля законных правительствъ должны исправить несовершенства гражданскихъ обществъ; и что съ сею довъренностію къ дъйствію времени и къ мудрости властей должны мы, частпые люди, жить спокойно, повиноваться охотно и дёлать всевозможное добро вокругь себя.»

«То-есть, Французская революція, грозившая испровергнуть всё правительства, утвердила ихъ. Если бёдствія рода человёческаго въ какомъ нибудь смыслё могутъ пазваться благодётельными, то симъ благодённіемъ мы, копечно, обязаны революціи. Теперь гражданскія начальства крёпки не только воинскою силою, но и внутреннимъ уб'єжденіемъ разума.» «Съ самой половины восьматонадесять въка всъ необыкновенные умы страстно желали великихъ перемънъ и новостей въ учреждении обществъ; всъ они были, въ нъкоторомъ смыслъ, врагами настоящато, терянсь въ лестныхъ мечтахъ гоображенія. Вездъ обнаруживалось какое-то внутреннее неудовольствіе; люди скучали и жаловались отъ скуки; видъли одно зло и не чувствовали цъны блага. Проницательные наблюдатели ожидали бури; Руссо и другіе предсказали ее съ разительною точностію; громъгрянулъ во Франціп...мы видъли издали ужасы ножара, и всякій изъ насъ возвратился домой благодарить небо за цълость крова нашего и быть разсудительнымъ.

«Теперь всѣ лучшіе умы стоять подь знаменами вдастителей, и готовы только способствовать успѣхамь настоящаго порядка вещей, не думая о новостяхъ. Никогда согласіе ихъ не бывало столь явнымъ, искреннимъ и надежнымъ».

«Съ другой стороны правительства чувствуютъ важность сего союза и общаго мижнія, пужду въ любви пародной, необходимость истребить злоупотребленія.» (587).

Переходи къ Россіи авторъ видитъ все, разумѣется, въ еще болѣе розовомъ свѣтѣ.

«Взоръ Русскаго патріота, собравъ пріятныя черты въ нынѣшнемъ состоянін Европы, съ удовольствіемъ обращается на любезное отечество. Какой надежды не можемъ раздѣлять съ другими Европейскими народами, мы осынаные блескомъ славы и благотвореніями человѣколюбиваго Монарха? Никогда Россія столько не уважалась въ политикъ, никогда ся величіе не было такъ живо чувствуемо во всѣхъ земляхъ, какъ нынѣ. Италіянская война доказала міру, что колоссъ Россіи ужасенъ не только для сосѣдовъ, но что рука его и вдали можетъ достать и сокрушить непріятеля. Когда другія державы трепетали на своемъ основаніи, Россія возвышалась спо-

койно и величественно. Довольная своимъ пространствомъ, естественными сокровищами и милліонами жителей; не имѣя ни въ чемъ совмѣстниковъ; не желая ин чьей гибели, не боясь никакой державы; не боясь даже и союзовъ противъ себя, (ибо они не согласны съ особенными выгодами Государствъ въ отпошеніи къ ней), она можетъ презирать обыкновенныя хитрости дипломатики, и судьбою избрана, кажется, быть истинною посредницею народовъ.»

Прошло 65 лътъ. Самые умные государственные люди только что повторяютъ это.

«Главнымъ, важившимъ благомъ въ ея впутреннемъ состояніи назову я... нынвшнее общее спокойствіе сердець; оно всего дороже и милве; оно есть ввршое доказательство мудрости начальства въ гражданскомъ порядкв. Съ другой стороны другъ людей и патріотъ съ радостію видитъ, какъ сввтъ ума болве и болве ствсияетъ течную область неввжества въ Россіи; какъ благородныя, истинио-человвческія идеп болве и болве двйствують въ умахъ; какъ разсудокъ утверждаетъ права свои, и какъ духъ Россіянъ возвышается.» (590).

«Просвъщение истребляетъ злоупотребление господской власти, которая и по самымъ нашимъ законамъ не есть тиранская и неограничениая. (591).

«Россійскій дворянинь даеть нужную землю крестьянамь своимь, бываеть ихъ защитникомъ въ гражданскихъ отно-шеніяхъ, помощникомъ въ бъдствіяхъ случая и натуры: вотъ его обязанности! За то онъ требуетъ отъ нихъ половины рабочихъ дней въ недълъ: вотъ его право!»

«Но патріотизмъ не должень ослѣплять насъ; любовь къ отечеству есть дѣйствіе яснаго разсудка, а не слѣпая страсть, и жалѣя о тѣхъ людяхъ, которые смотрять на вещи только съ дурной стороны, не видять никогда хорошаго, и вѣчно жалуются, мы не хотимъ впасть и въ другую крайность, не хотимъ увѣрять себя, что Россія

паходится уже на высочайшей степени блага и соверпенства. Нътъ, мудрое правление наше тъмъ счастливъе, что оно можетъ сдълать еще много добра отечеству.»

«На примъръ (не говоря о другомъ): какимъ великимъ дѣломъ украсится еще вѣкъ Александровъ, когда исполнится Монаршая воля его; когда будемъ имѣть полное, методическое собраніе гражданскихъ законовъ, ясно и мудро написанныхъ?»

«Александръ даруетъ намъ собраніе законовъ, то-есть Кодексъ, или систему гражданскихъ законовъ, опредѣляющихъ взаимныя отпошенія гражданъ между собою. Тогда законовѣденіе будетъ наукою всѣхъ Россіянъ и войдетъ въ систему общаго воспитанія.» (593)

«Мы упомянули о воспитаніи: можно сказать, что діти у насъ воспитываются лучше отцовъ своихъ; но сколько еще желаній и надеждъ, въ разсужденіи сего предмета, имѣетъ въ запасѣ патріотическое сердце? какимъ общимъ нравственнымъ правиламъ слѣдуютъ родители въ образованіи дітей своихъ? Много-ли у насъ характеровъ? И молодой человѣкъ съ рѣшительнымъ образомъ мыслей не есть-ли рѣдкое явленіе? (593).

«Безъ хорошихъ отцовъ нѣтъ хорошаго воспитанія, не смотря на всѣ школы, институты и пансіоны».

«Любя жить дома, мы имѣли бы способовъ заниматься не только воспитаніемъ дѣтей, но и хозяйствомъ, которое заставило бы пасъ лучше соображать расходы съ доходами.»

Обращаясь къ Русскимъ богатымъ людямъ, полагающимъ славу въ роскоши, говоритъ:

«Россія требуеть оть вась одной разсудительности, честности, однѣхъ гражданскихъ и семейственныхъ добродѣтелей, требуетъ, чтобы вы заставляли иностранцевъ удивляться не мотовству своему, а порядку въ вашихъ имѣніяхъ и домахъ: вотъ дѣйствіе истиннаго просвѣщенія!

Я послаль бы всёхъ роскошныхъ людей на нъсколько времени въ деревию, быть свидътслями трудныхъ сельскихъ работъ, и видъть, чего стоитъ каждый рубль крестьянину: это могло бы излечить некоторыхъ отъ суетной расточительности, платящей 100 рублей за ананасъ для десерта. «Но богатствомъ должно пользоваться?» Безъ сомивнія. Во первыхъ заплатите долги свои; во вторыхъ приведите крестьянъ вашихъ, если можно, въ лучшее состояніе; а потомъ оставьте отечеству памятники вашей жизни. Сдълайте что пибудь долговременное и полезное; учредите школу, госпиталь; будьте отцами бъдныхъ, и превратите въ нихъ чувство зависти въ чувство любви и благодарности; ободряйте земледъліе, торговлю, промышленность; способствуйте удобному сообщенію людей въ государствъ: пусть этотъ новый каналь, соединяющій двъ ръки, и сей каменный мость, благодвяніе для провзжихъ, называется вашимъ именемъ! Тогда ипостранецъ, видя столь мудрое употребление богатства, скажетъ: «Россіяне умъютъ пользоваться жизнію и наслаждаться богатствомъ!»

«Не желаю быть мечтателемь; но въ царствованіе Александра могуть ли добрыя желанія и патріотическія надежды быть мечтами?» (508).

«Кто не увъренъ въ патріотической ревности сихъ достойныхъ мужей, возведиченныхъ пменемъ Министровъ Россіи, державы, которая никогда не быда столь близка къ исключительному первенству въ цъломъ свътъ, какъ нынъ? Славный путь дъятельности открывается для всякаго изъ нихъ!... Способствовать утвержденю мудрой политической системы въ Европъ, торжеству святаго правосудія внутри Имперіи, благоустройству во всъхъ частяхъ ея, мирнымъ искусствамъ гражданственности и народному просвъщенію, котораго одно имя столь любезно душъ благородной, и безъ котораго нътъ ни славы, ни величія, пи морали въ государствахъ... какія обязанпости!» (Въстникъ Европы, 1802. Часть V, с. 234 въ извъстіяхъ и замъчаніяхъ).

«Министръ нашего Монарха въ Корфу, предложилъ тамошнему Сенату учреждение семи народныхъ школъ, и въ предложении его находятся си достойныя замъчания слова: миние, что народы для спокойстви и безопасности правителей должны преслыкаться во тымь невъжества, есть ложное и для человычества оскорбительное миние! Русскій можетъ во всъхъ земляхъ теперь громко произнести имя свое. Слава въку и Александру!» (ib. 1803, ч. X, с. 234).

«Повторимъ истипу несомнительную: въ девятомъ-на десять въкъ одинъ тотъ народъ можетъ быть великимъ и почтеннымъ, который благородными искусствами, литературою и науками способствуетъ успъхамъ человъчества въ его славномъ теченіи къ цъли умственнаго и моральнаго совершенства.» (Изъ статьи о случаяхъ и характерахъ въ Рос. Исторіи, 1, 566).

Выпишемъ нѣсколько мѣстъ изъ статьи: О Россійскомъ посольствѣ въ Японію.

«Въ первый разъ флагъ Россін окружить шаръ земной, и въ странахъ, гдѣ едва имя ен извѣстно, услышатъ языкъ нашего отечества; увидятъ въ Русскихъ не хищниковъ, не тирановъ, которые иѣкогда спѣшили по слѣдамъ Колумба злодъйствовать въ повомъ мірѣ, но друзей человѣчества, предлагающихъ народамъ взаимпыя выгоды торговли; увидятъ любопытныхъ наблюдателей природы, которые выдутъ на берегъ съ орудіями мирныхъ наукъ, а пе смерти.» (1. 393).

«И такъ сія важная экспедиція должна имѣть слѣдствіемъ своимъ: 1) открытіе для насъ морской торговли съ Китаемъ, съ Японією, можетъ быть съ Южною Америкою и съ Индією; 2) образованіе Русскихъ колоній и торговыхъ заведеній на островахъ и твердой землѣ въ Сѣверной Америкъ; 3) паблюденія, открытія ученыя, благодътельныя вообще для усивховъ разума человъческаго. (394).

«Есть люди-и Русскіе, безъ сомивнія очень скромные-которые утверждають, что Россія не должна думать о знаменитости въ мореплавацін, (пбо гавани ен запираются льдомъ на шесть мъсяцевъ въ году), и что благоразуміе велить намь довольствоваться продажею и куплеюна мъстъ. Петръ Великій не такъ думалъ. Мудрено ли? Опъ былъ Русскій въ душѣ и патріотъ; а сін господа или Англоманы или Галломаны, и желають называться Космонолитами. Только мы, обыкновенные дюди, не можемъ съ инми парить умомъ выше низкаго патріотизма; мы стоимъ на землъ, и на землъ Русской; смотримъ на свъть не въ очки систематиковъ, а своими природными глазами; думаемъ, что въ пынъшнемъ состояніи вещей государство не можетъ достигнуть до совершеннаго величія безъ флотовъ и великихъ усивховъ мореплаванія; а славное происхождение Русскихъ, ихъ гордость народная, безпримърная храбрость и внутренняя сила государственная, указывають намь на первую степень вь политикв. Если бы Петръ Великій не завель флота, то Англійскій фрегать пришель бы иногда бомбардировать Ревель, и всякій островь могь бы смёло оскорблять Русскихъ: наши армін не им'вли бы средствъ наказать дерскихъ за моремъ; а сія мысль не утъшительна для народнаго, справедливаго самолюбія обширивищей Имперіи въ свъть. Сверхъ того сильному государству надобны деньги; а ихъ нельзя имъть миого безъ выгодной вившней торговли, которая возбуждаеть, усиливаеть впутреннюю промышленность. Россія богата естественными дарами; но они драгоцвины единственно своимь великимо количествомо; ихъ можно вывозить только моремъ. Безъ собственныхъ купеческихъ кораблей мы находимся въ совершенной зависимости отъ чужестранныхъ мореплавателей и куп-

цовъ, отпуская, что имъ взять угодно. Перевозъ вещей есть также большая выгода-занимаеть, питаеть, обогащаеть множество людей: для чего уступать его другимъ народамъ?... «Но Русскія моря замерзають!» Однакожъ кромъ Чернаго, которое соединяетъ насъ съ Средиземнымъ, пока Геллеспонтъ открытъ для кораблей нашихъ... (Константинополь такъ близокъ! И Турецкая Имперія такъ ветха!...) Да и сіе неудобство главнаго ныньшилю Русскаго порта, то-есть Кронштадтскаго, можетъ быть поусиліями торговаго ума и промышленности. бъждено Корабль имъетъ время сходить въ Лондонъ, въ Гавръ, въ Бордо: и чтобы не стоять ему праздно 6 мъсяцевъ, для чего не воспользоваться симъ временемъ для отдаленнаго мореплаванія съ новымъ грузомъ, чтобы возвратиться лътомъ? Было время, когда съверные мореходцы Норманы, не чужіе Русскимъ-считались первыми въ Европъ; являлись безпрестанно на берегахъ Италіи, правда, не для торговли, а чтобы славиться храбростію. Русскимъ недостаетъ одного для ихъ мореплавапія: смілаго духа предпріимчивости; но опъ созріветь вмъстъ съ нашимъ политическимъ умомъ, и любезный, благодътельный Монархъ нашъ способствуетъ его развитію сею важною Японскою экспедиціею. Теперь военные корабли снабдили купеческіе офицерами и матросами: со временемъ купеческіе могуть спабдить ими военные, какъ въ другихъ земляхъ бываетъ. Самолюбіе наше не должно оскорбляться тёмъ, что мы, предпринимая окружить землю, должны были нынъ купить Англійскіе корабли, или для скорости, или для того, что они лучше и надежиње Русскихъ: давно-ли занимаемся искусствомъ мореплаванія? давно-ли мы, какъ сказалъ Ломоносовъ, сидпли лодки во лужно? Всномнимъ, что и самая Англія покупала нъкогда чужіе корабли для своей Индъйской торговли: Ганзейскіе города продавали ихъ купцамъ Лондонскимъ. Теперь Англія есть первая морская держава!»

«Пусть вътры благополучные несуть пашихъ Аргонавтовь по обширному океану! Мы будемъ слъдовать за ними взорами и сердцами! Пусть они обозръваютъ моря, какъ легкое передовое войско обозръваетъ мъсто, гдъ скоро должна явиться армія! Мы жгли флоты непріятельскіе на Эгейскомъ моръ, истребляли ихъ на Балтійскомъ счастіемъ, великимъ духомъ Екатерины и Русскою храбростію: намъ остается доказать, что можемъ господствовать на семъ элементъ и народною, торговою, умною предпріимчивостію.» (397).

Скажемъ нѣсколько словъ объ остальныхъ статьяхъ Карамзина, разнообразнаго содержанія, въ Вѣстникѣ Европы.

О счастливый шемо времени во жизни. Эта статья служить продолжениемь Разговора о счастии и Переписки Мелодора и Филалета, помъщенной въ Аглав, и заключаеть систему его житейской философіи:

«Не даромъ всё народы имёлп древнее предапіе, что земное состояніе человіта есть его паденіе или наказаніе; сіе преданіе основано на чувстві сердца. Болітань ожидаєть насъ здісь при входіт и выходіт; а въ срединіть, подъ розами здоровья, кроется змітя сердечных горестей. Живітшее чувство удовольствія имітеть въ себіт какой-то недостатокъ; возможное на земліть счастіе, столь рітдкое, омрачается мыслію, что или мы оставимь его, или оно оставить насъ.»

«Однимъ словомъ, вездъ и во всемъ окружаютъ насъ недостатки. Однакожъ, слова: благо и счастие, справедливо занимаютъ мъсто свое въ лексиконъ здъшняго свъта. Сравнение опредъляетъ цъну всего: одно лучше другаго—вотъ благо! одному лучше, нежели другому—вотъ счастие!»

«Какую же эпоху жизни можно назвать счастливыйшею по сравнению? Не ту, въ которую мы достигаемъ до физическаго совершенства въ бытіи, (ибо человѣкъ не есть только животное), но посльдиюю степень физической зрилости—время, когда всѣ душевныя способности дѣйствуютъ въ полномъ развитіи, а тѣлесныя силы еще не слабѣютъ примѣтно; когда мы уже знаемъ свѣтъ и людей, ихъ отношенія къ намъ, игру страстей, цѣну удовольствій и законъ природы, для шихъ установленный; когда разумъ нашъ, богатый идеями, сравненіями, опытами, находитъ истиниую мѣру вещей, соглашаетъ съ нею желанія сердца, и даетъ жизни общій характеръ благоразумія. Какъ плодъ дерева, такъ и жизнь бываетъ всего сладостнѣе предъ началомъ увяданія.» (111.328).

... «Въ сіе же время дъйствуетъ и торжествуетъ Геній... Ясный взоръ на міръ открываетъ истину, воображеніе сильное представляетъ ея черты живо и разительно, вкусъ зрълый украшаетъ ее простотою, и творенія ума человъческаго являются въ совершенствъ, и творень дерзаетъ наконецъ простирать руку къ нотомству, быть современникомъ въковъ и гражданиномъ вселенной. Молодость любитъ въ славъ только шумъ, а душа зрълая справедливое, основательное признаніе ея полезной для свъта дъятсльности. Истинное славолюбіе не волнуетъ, не терзаетъ, но сладостно поконтъ душу, среди монументовъ тлънія и смерти открывая ей путь безсмертія талантовъ и разума: мысль, утъщительная для существа, которое столько любитъ жить и дъйствовать, но столь не долговъчно своимъ бытіемъ физическимъ!»

«Дни цвътущей юности и пылкихъ желаній! Не могу жальть о васъ! Помию восторги, но номию и тоску свою; помию восторги, но не помию счастія: его не было въ сей бурной стремительности чувствъкъ безпрестаннымъ наслажденіямъ, которая бываетъ мукою; его нътъ и теперь для меня въ свъть, но не въ лътахъ кипънія страстей, а въ нолномъ

дъйствім ума, въ мирныхъ трудахъ его, въ тихихъ удовольствіяхъ жизни единообразной, успокоенной, хотълъ бы сказать я солицу: остановисл! если бы въ тоже время могъ сказать и мертвымъ: возстаньте изъ гроба! (с. 330).

Заключение Анекдота относится къ той же житейской философін: «Будемъ несчастливы, когда угодно Провидънію отнимать у насъ радости, но останемся на веатръ до последняго действія — останемся въ училище горести до той минуты, какъ таинственный звонокъ перезоветъ пасъ въ другое мъсто! — А вы, молодые люди, въ несчастіяхъ и въ потеряхъ своихъ не обманывайте себя мыслію, что рана ваша непсцълима: нътъ! юпое сердце, пылая жизнію, излечается отъ горести собственною внутреннею силою, и сіе выздоровленіе обновляеть его чувствительность къ удовольствіямъ жизни. — Иное дёло, когда человёкъ, подобно вечернему солнцу, приближается къ своему западу: тогда единственно утраты бывають невозвратимы; по и тогда, чтобы не дъйствовать вопреки плану натуры, не должно умирать для свъта прежде смерти. Если между гробомъ и нами нътъ уже никакого земнаго желанія, если не можемъ наконецъ быть дъятельны для свосго счастія, то будемъ д'ятельны, хотя для разс'янія, хотя для удовольствія другихъ людей, опираясь на якорь религи, которая, подобно надеждь, бросаеть его человьку въ бъдствіяхъ, но не обманываеть человъка такъ, какъ падежда, ибо ничего не объщаеть ему въ здъшнемъ сыты!» (с. 544).

Мысли объ уединеніи. «Быть счастливымъ или довольпымъ въ совершенномъ уединеніи можно только съ псистощимымъ богатствомъ внутреннихъ наслажденій, и въ отсутствіи всёхъ потребностей, которыхъ удовлетвореніе внѣ пасъ; а человёкъ отъ первой до послёдней минуты бытія есть существо зависимое. Сердце его образовано

24\*

чувствовать съ другими и наслаждаться ихъ наслажденіями. Отдълянсь отъ свъта, оно изсыхаетъ подобно растенію, лишенному животворныхъ вліяній солица. (с. 534).

«...Нътъ, нътъ! человъкъ не созданъ для всегдашняго уединенія и не можетъ передълать себя. Люди оскорбляють, люди должны и утпышать его. Ядъ въ свътъ, антидотъ тамъ же. Одинъ уязвляетъ ядовитою стрълою, другой вынимаетъ ее изъ сердца, и льетъ цълительный бальзамъ на рану» (с. 535).

«Но врсменное уединеніе бываеть сладостно и даже необходимо для умовь дѣятельныхь, образованныхь для глубокомысленныхь созерцаній. Въ сокровенныхь убѣжищахь натуры душа дѣйствуеть сильнѣе и величественнѣе; мысли возвышаются и текуть быстрѣе; разумь въ отсутствій предметовъ лучше цѣнить ихь, и какъ живонисець изъ отдаленія смотрить на ландшафть, который должно ему изобразить кистью, такъ наблюдатель удаляется иногда отъ свѣта, чтобы тѣмъ вѣрнѣе и живѣе представить его въ картинѣ. Жанъ-Жакъ Руссо оставиль городъ, чтобы въ густыхъ тѣняхъ Парка размышлять объ измѣненіяхъ человѣка въ гражданской жизни, и слогъ его въ семъ твореніи имѣетъ свѣжесть природы».

...«Всвиъ рожденнымъ съ нъкоторою особенною живостію воображенія, всьмъ эпикурейцамъ чувствительности, совътую иногда вдругъ изъ шумнаго многолюдства переходить въ глубокую тишину уединенія, которое производитъ тогда неизъяснимое въ насъ дъйствіе. Напримъръ, кто, оставляя великольный балъ, гдъ, по словамъ Делиля, блистаютъ красотой, одеждою, умомъ, выъзжаетъ за городъ, и входитъ одинъ въ ночной мракъ льса, тотъ чувствуетъ въ себъ какую-то повую, тайную силу души, шикогда не возбуждаемую свътомъ и его явленіями. Такія противоположности разительны, и могуть быть источникомъ живыхъ удовольствій. Величественный шумъ деревъ, качаемыхъ вътромъ надъ моею головою, говорить одинъ писатель, есть мистическій языкъ натуры, который бываетъ для меня священиъе послъ городскаго шума». (с. 536).

«Скажемъ наконецъ, что уединеніе подобно тѣмъ людямъ, съ которыми хорошо и пріятно видѣться изрѣдка, по съ которыми жить всегда тягостно уму и сердцу! (537).

Въ отрывкъ: *Чувствительный и холодный*, представлена ярко противоположность этихъ характеровъ: внимательный читатель находитъ нѣкоторыя черты, принадлежащія самому Карамзину, а другія его другу Петрову, см. ниже.

Мы должны упомянуть здёсь еще о двухъ статьяхъ, отпосящихся къ Грамматикѣ. Карамзинъ и имъ умѣлъ дать такую форму, что ихъ прочитаетъ съ удовольствіемъ самый свѣтскій читатель, — не говоримъ уже о томъ, что здѣсь предлагаются важныя замѣчанія, которыя даютъ понятіе о томъ, сколько и какъ думалъ онъ о правилахъ языка.

Въ статейкъ своей: Великой муже Русской Грамматики онъ говорить: «Россійская Грамматика есть донынъ богиня въ пеленахъ: никто еще не обнажилъ всъхъ ея тайностей. Гораздо легче имъть полную, ясную, мудрую систему гражданскаго законодательства, нежели языка; гораздо легче всъмъ судьямъ сдълаться правосудными, нежели всъмъ писателямъ грамотными».... (III. с. 325).

А вотъ какъ разсуждаетъ его герой о глаголахъ, осуждая раздъленіе ихъ по неокончательному наклоненію, и доказывая его невърность и сбивчивость.
«Мой другъ! сказалъ онъ: намъ даютъ правила; но
всякое изъ нихъ рождаетъ исключеніе. Я могу вы-

твердить наизусть и безпрестанно ошибаться: слъдовательно правила не основательны. Напримфръ авторы говорять, что глаголы, которые въ неопредъленномо наклоненіи оканчиваются на ать, перемъняють сін буквы въ изъявительномъ наклонени перваго лица настомщаго оремени на ю, но они должны тотчасъ примолвить, что гдаголы плакать, кликать и многіе другіе уклоняются оть сего закона! Не будемъ клевътать на языкъ: онъ имъетъ върные законы для измъненія буквъ въ разныхъ случаяхъ глагола; но мы только еще не открыли ихъ. Изъяснимъ великое малымъ, и скажемъ, что натура во всъхъ твореніяхъ и разрушеніяхъ слідуетъ візнымъ единообразнымъ законамъ, которые однакожь но большой части укрываются отъ натуралистовъ. Сприжения во всъхъ коренныхъ языкахъ составляютъ главную трудность: кто приведетъ ихъ у насъ въ ясную систему, того ожидаетъ вънецъ безсмертія; но сей великій мудрецъ, сей блаженный смертный, еще не родился. Я посъдъль надъ глаголами—и—не дерзаю думать о системь!»

«Одпакожь Небо награждаеть друзей истины и если не совсёмь, то хотя сколько пибудь озаряеть ихъ свётомъ ея. Такимъ образомъ и мит удалось открыть въ разсуждении глаголовъ истипное правило, истипное, говорю: ибо опо не имъетъ исключенія.» (с. 320).

Подъ великимъ мужемъ Русской Грамматики Карамзинъ разумълъ Профессора Московскаго Университета, Барсова \*. Это былъ ученикъ Ломоносова, разсказывалъ самъ Карамзинъ, профессоръ – педантъ, но честный

<sup>\*</sup> Барсовъ занимался дъйствительно много Русскимъ языкомъ и написалъ Гранматику. Карамзинъ помъстилъ у себя въ Московскомъ журналъ его Систему событій россійскихъ, съ особеннымъ правочисаніемъ. Свидътельство Г. Сербиновича подтверждается извъстіемъ Калайдовича, помъщеннымъ въ лътописяхъг. Тихонравова, кн. УІ, с. 113.

благородный человъкъ, и добрый ценсоръ. Карамзинъ пользовался совершенною его довъренностію. — Когда лътомъ живалъ онъ за городомъ, то, пріъзжая на нъсколько дней въ Москву, привозилъ къ Барсову по пъскольку дестей чистой бумаги, и Барсовъ охотно скръплялъ ее но листамъ, вполнъ увъренный, что Карамзинъ не способенъ употребить во зло довъренности его, а Карамзинъ, сочиняя свои статън въ сельскомъ уединеніи, по переписаціи ихъ на процензированныхъ бълыхъ листахъ, прямо изъ города пересылалъ ихъ въ типографію. Доброе старос время!

Въ шутливой статейкъ о Русской грамматикъ гражданина Модрю есть также дъльныя замъчанія, напримърь: «Изображая выгоды Русскаго языка, онъ (г. Модрю) находитъ великую въ возможности ставить слова, какъ хочещь. Это говорили и наши грамматики, но справедливо ли? Мнъ кажется, что для переставокъ въ Русскомъ языкъ есть законъ; каждая даетъ фразъ особенный смыслъ; и гдъ надобно сказать: солице плодотворит землю, тамъ землю плодотворит солице, нли: плодотворит солице землю, будетъ отибкою. Лучшій, то есть истинный порядокъ, всегда один для расположенія словъ; Русская грамматика не опредъляєть его: тъмъ хуже для дурныхъ писателей! и право отибаться не есть выгода» (с. 600).

Въ статъв о Богдановичт, изъ которой мы привели уже ивсколько мыслей, Карамзинъ далъ образчикъ простаго, занимательнаго, трогательнаго жизнеописанія, и представиль въ немъ очень милый, легкій разборъ Душеньки, предупреждая читателей: «Желая украсить гробъ сего любезнаго поэта собственными его цвытами, напомнимъ здвсь любителямъ Русскаго стихотворства лучшія мъста Лушеньки. Она не есть поэма героическая; мы не можемъ, слёдуя правиламъ Аристотеля, съ важностію разсматривать ея басню, правы, характеры и выраженіе ихъ; не можемъ, къ счастію, быть въ семъ случат педантами, которыхъ боятся Граціи и любимцы ихъ. Душенька есть легкая игра воображенія, основанная на однихъ правилахъ нъжнаго вкуса; а для нихъ нътъ Аристотеля. Въ такомъ сочиненіи все правильно, что забавно и весело, остроумно выдумано, хорошо сказано. Это, кажется, очень легко и въ самомъ дълт не трудно — но только для людей съ талантомъ. Пойдемъ же безъ всякаго ученаго масштаба, въ слъдъ за стихотворцемъ; и чтобъ лучше цънить его дарованіе, будемъ сравнивать Душеньку съ Лафонтеновымъ твореніемъ (І. 617).

Объ историческихъ статьяхъ Въстпика Европы мы будемъ говорить особо.

Въ 1802 году Карамзинъ написалъ еще пъсколько очерковъ къ портретамъ Русскихъ писателей, издававшимся товарищемъ его дътства, П. П. Бекетовымъ, очерковъ легкихъ, живыхъ, запимательныхъ.

Мы исчислили статьи Карамзина, но сколько разсыпано еще медкихъ, важныхъ замъчаній, при чужихъ переводныхъ статьяхъ, во всъхъ родахъ, напримъръ:

О цълости Турецкой Имперіи, 1803, №12, с. 311: «Кто могъ бы вообразить въ 16 или въ 17 въкъ, что со временемъ Христіанскія державы будутъ дружески заботиться о цълости Турецкой Имперіи? Вотъ торжество великодушія или политики»!

О крайностяхь въ политикъ (N 9, с. 56): «Здой роялисть не лучше здаго якобинца. На свътъ есть только одна хорошая партія: друзей человъчества и добра. Они въ политикъ составляють тоже, что эклектики въ философіи».

О пьянствѣ, №15, с. 217: «Гибельная страсть.... въ Россіи, особливо вокругъ Москвы, дѣлаетъ по крайней мѣрѣ столько же зла, какъ въ сѣверной Америкѣ между дикими народами... не только нищета и болѣзни, но и

самыя злодъйства бывають слъдствіями сего ужаснаго порока... Но что говорить о такомъ злѣ, которое всъмъ извъстно»; (№17, с. 46) «о гнуспомъ порокъ пьянства, дошедшемъ съ нъкотораго времени до ужасной крайности... Эта язва въ здѣшнихъ удаленныхъ отъ столицы мъстахъ есть новое явленіе: живо помня лѣта своего дѣтства, помню и то, что прежде въ один годовые большіе праздники крестьяне веселились и гуляли, угощая другь друга домашнимъ пивомъ или виномъ, купленнымъ въ городѣ».

О мъстъ для гулянья въ Москвъ (№16, с. 286): «Иногда думаю, гдъ быть у насъ гульбищу, достойному столицы, и не нахожу ничего лучше берега Москвы ръки между каменнымъ и деревяннымъ мостомъ, если бы можно было сломать тамъ Кремлевскую ствну, гору къ соборамъ устлать дерномъ, разбросать по ней кусточки и цвътники, сдълать уступы и крыльцы для всхода, соединить такимъ образомъ Кремль съ набережною, и внизу насадить алею. Тогда, смъю сказать, Московское гульбище сдълалось бы однимъ изъ первыхъ въ Европъ, древній Кремль съ здатоглавыми соборами и готическимъ дворцомъ своимъ, большая гора съ пріятными отлогостями и цвътниками; ръка не малая и довольно красивая, съ двумя мостами, гдъ всегда движется столько людей; огромный Воспитательный домъ съ одной стороны, а съ другойдлинный, необозримый берегь сь маленькими домиками, зеленью и громадами плотоваго лъса; вдали Воробьевы лъса, поля — вотъ гульбище, достойное великаго народа! Тогда житель Парижа или Берлина, сввъ на уступъ Кремлевской горы, забыль бы свой бульваръ, свою Липовую улицу... Воображаю еще множество лодокъ п шлюнокъ на Москвъ ръкъ съ разноцвътными флагами, съ роговою музыкою: ежедневное собраніе людей на берегу ея безъ сомивнія произвело бы сію охоту забавляться и забавлять другихъ... Сверхъ того Кремль есть любо-пытивйшее місто въ Россіи по своимь богатымь историческимь воспоминаніямь, которыя еще возвысили бы прічитность сего гульбища, занимая воображеніе».

«Но это одна мысль. Кремлевская стѣна есть нашъ Палладіумъ: кто смѣетъ къ ней прикоснуться? Развѣ одно время разрушитъ ее, также какъ оно разрушило стѣну вокругъ Бѣлаго города и Землянаго: ибо и сей послѣдий былъ пѣкогда окруженъ башиями (деревянными)... И такъ удовольствуемся своимъ бульваромъ»!

Нечего говорить о выборѣ переводныхъ статей. Что касается до повѣстей, то мѣсто Мармонтсля въ Вѣстникѣ Европы заняла Г-жа Жанлисъ, и Карамзинъ перевелъ ея повѣстей на двѣ части, кои вскорѣ и были изданы особо, точно такъ и разныя повѣсти въ двухъ частяхъ.

Самыя пустыя объявленія запечатлівны талантомь, отличаются своими оборотами, напр. «Деньги, присланныя изъ Петербурга отъ нензвістной особы для бідной стосемнадцатилітней Шведки, о которой было упомянуто въ Вістникі, получены и въ тоть же день отданы господицу Гейдекс, пастору новой Лютеранской церкви, который взяль на себя иміть попеченіе о сей женщині. Она совершенно здорова, и всякое воскресенье приходить въ церковь. Увідомляя о томъ великодушную незнакомку, осмішваюсь прибавить, что желаю быть всегда достойнымь порученій благотворительности».

«Издатель должень въ сей послѣдией книжкѣ Журнала своего оскорбить нѣжную скромпость Петербургской незнакомки — то есть, вторично пазвать ее великодушною...» Онъ получилъ и отдалъ, кому слѣдустъ, деньги, присланныя ею на содержаніе школы, учрежденной въ Москвѣ

при повой Лютеранской церкви. Достойный пасторъ, тронутый симъ даромъ щедрости, хотълъ знать имя благодътельницы; по могъ ли и удовлетворить его желаніе, зная единственно прекрасный слогъ и добродътельное сердце ея?»

«Издатель съ великимъ удовольствісмъ помѣстиль въ Вѣстникъ сіе объявленіе (о школъ учрежденной для иностранцевъ въ Москвъ при новой Лютеранской церкви), сердечно желая усиъха всякому полезному заведенію и предріятію. г. Пасторъ Гейдекс, надъясь на великодушное вспоможеніе Русскихъ, отдаетъ справедливость ихъ просвъщенной благотворительности. Вотъ случай доказать, что мы не отличаемъ иностранцевъ отъ согражданъ нашихъ, когда можно сдълать имъ добро, и что права человъчества всего для насъ священитье.»

Мы должны теперь обозръть семейную жизнь Карамзина въ продолжени изданія Въстника Европы. Мы оставили его въ концъ 1801 года совершенно счастливымъ, нокойнымъ и довольнымъ въ этомъ отношеніи.

Сообщаемъ теперь письма, изъ коихъ увидимъ, что счастіє продолжалось не долго.

## 1802 г.

Ко брату, января 7. ...Благодарю вась, любезнъйшій брать, за то, что вы всномпили имяниника: я вамь заплатиль тымь же въ день вашихъ имянинъ. Живучи розно, будемъ хотя частыми воспоминаніями платить долгъ истинному братству и родству. Простите, если иногда долго не пишу; но ради Бога, не думайте, чтобы это происходило отъ холодности. Люблю и почитаю васъ сердечно, и въ чувствахъ души моей васъ никогда не забываю. Будучи увъренъ и въ вашей братской дружбъ, повторяю . вамъ, что я благодарю ежеминутно Провидъніе за обстоятельства моей жизни, а всего болье за милую жену, которая дылаеть меня совершенно счастливымы своей любовью, умомы и характеромы. Вамы я могу хвалить ее. Боты благословляеть меня и сы другихы стороны. Я черезо труды свои импью все во довольстви; желаю только здоровья Лизаныкы и себы; желательно, чтобы Богы не отнялы у меня того, что имыю; и новаго мню не надобно.

Къ П. П. Дмитріеву, Января 14... «Ты не хотълъ мнъ сказать ни слова о расположении твоего духа, и сократиль письмо свое дурною оговоркою. У меня довольно времени на то, чтобы любить тебя и тобою интересоваться; иначе съ журналомъ вышла бы у меня ссора. Прошу тебя сердечно быть въ письмахъ говорливъе; говори мнъ о своихъ родныхъ, своихъ упражненіяхъ; я радъ слушать даже всъ медицинскія подробности твоего здоровья. Чтобы на то убъдить тебя, скажу, что неръдко самъ хвораю, и по прежнему безпокоюсь о Лизанькъ, въ ожиданіи Марта мъсяца. Пишу, пишу, и все думаю, что мало. Этотъ журналъ требуетъ великихъ трудовъ. Но если буду здоровъ и весель въ Мартъ, то меня стапеть, и я пабросаю въ книжки довольно собственнаго. Пренумерановъ не мало около, 580; въроятно, что и прибавится. Скоро пришлю тебъ второй нумеръ; также и слово Ек. Хорошо и прекрасно, если бы ты въ счастливый часъ вздумаль чёмъ нибудь подарить журналиста, или лучше сказать, друга своего; я сердечно бы обрадовался всякому цвътку твоему. Миъ пріятно будеть знать и видіть, что ты занимаешься стариннымъ хорошимъ ремесломъ.

Ко брату, Февраля 12. «Посылаю вамъ, братецъ новое свое сочиненіе: Слово похвальное Екатеринъ; желаю, чтобы оно сдѣлало вамъ нѣкоторое удовольствіе. Здоровье мое не очень хорошо; и теперь съ трудомъ пишу къ вамъ отъ простуды. Пожелайте, любезный братецъ, чтобы Мартъ

мъсяцъ прошелъ для меня благополучно: моя Лизанька должна родить въ половинъ его.»

Къ П. П. Дмитріеву, Февраля 12. «Мить грустио слышать отг тебя, что ты не выходишь изг дряхлыхг. Я самь, мой милый другь, запемогаль безь тебя раза четыре; и теперь съ трудомъ нишу отъ страшной головной боли. — Дией шесть не думаю о журналь, и ни за что не принимался. Такъ трудно быть счастливымъ въ здёшнемъ свътъ! Когда все есть, такъ нътъ здоровья. Безпокоюсь также и объ Лизанькъ; время ръшительное приходить, и сердце у меня очень дрожить. Слышаль ли ты о потеръ Пельскаго? Жена его умерла родами: онъ со всёхъ сторонъ несчастливъ, и всякій день долженъ бояться своихъ заимодавцевъ. Посылаю тебъ Похвальное слово Екатеринъ, дурно напсчатанное. Въ Москвъ нельзя думать о хорошихъизданіяхъ. Теперь начнутъ критиковать меня: это гораздо легче, нежели писать. Богъ съ ними! Мнъ грустно, что я долженъ писать въ Петербургъ, и нькоторыми образоми кланяться; это не ободряети таланта. Искренно скажу, что ничего не желаю, а чтобы публика нашла удовольствіе въ этомъ произведеніи.

«Пожелай, мой милый, чтобы я или самъ умеръ въ Мартъ мъсяцъ, или былъ радостнымъ мужемъ и отцемъ.»

Къ Дмитріеву, въ Мартъ. «Я отецъ маленькой Софы. Лизанька родила благополучно, но еще очень слаба. Выпей цълую рюмку вина за здоровье матери и дочери. Я уже люблю Софью всею душею и радуюсь ею. Дай Богъ, чтобы она была жива и здорова, и чтобы и могъ показать тебъ ее, когда къ намъ возвратишься! Желаю сердечно скоръе увидъть тебя. Прости, милой! Будь здоровъ и покоенъ! Люблю тебя душею и сердцемъ. Императоръ прислалъ мнъ табакерку съ брилліантами, не очень блестящими. Обнимаю тебя со всею нъжностію дружбы.»

Къ брату. «Поздравляю васъ съ племянницею Софьею, которая родилась благополучно. Лизанька моя слаба, но впрочемъ, слава Богу! хорошо себя чувствуетъ. Вы конечно раздълите радость мою быть отцомъ. Маленькая Софья уже забавляетъ меня какъ нельзя болъе. Теперь я всякую минуту занятъ и матерью и дочерью.»

«Императоръ прислалъ мнѣ за Похвальное слово Екатеринѣ табакерку съ брилліантами. Такимъ образомъ имѣю отъ него уже три подарка: два перстня и табакерку.»

Ко брату, Апрыля 15. «Все безпокоюсь о моей Лизанькъ, которая по сіе время не можеть оправиться и очень слаба грудью. Это мѣшаеть мнѣ радоваться вашею племянницею, которая, слава Богу! здорова. Вчера привили мы ей оспу. Говорять, что она очень похожа на меня. Мы намѣрены черезь нѣсколько дней переѣхать въ загородный домъ, въ надеждѣ, что сельскій воздухъ поможеть Лизанькѣ. Здоровье есть великое дѣло и безъ него нѣть счастья; а еще прискорбнѣе, когда боленъ тотъ, кого мы болѣе себя любимъ. Богъ видитъ, что миѣ всякая собственная болѣзнь была бы гораздо легче.»

Къ брату. «Пишу къ вамъ изъ деревни, изъ Свирдова, гдъ я живу съ моею больною Лизанькою, во всегдашнемъ страданіи и горъ. Она очень нездорова, и самые дучшіе Московскіе доктора не помогають ей. Она день и ночь кашляеть, худъеть—и такъ слаба, что едва можеть сдълать два шага по горницъ. Я не могу теперь радоваться и дочерью; все мнъ грустно и постыло; всякій день плачу, потому что я живу и дышу Лизанькою.»

Къ брату... «Что принадлежить до меня, любезнъйшій брать, то безпокойство мое о Лизанькъ не уменьшается, а увеличивается ежедневно: она чась оть часу хуже и такъ слаба, что не могу описать ея состоянія; дней пять

я, какъ сумасшедшій, тоскую и плачу, и еще должень спрывать отъ нея мою тоску. Къ несчастію, не могу имѣть ни какой довѣренности къ медикамъ: мнѣ кажется, что они морять ее, а не помогають ей! Но какъ же тенерь и оставить ихъ, когда она уже въ такомъ состоянія? Однимъ словомъ, я никогда въ жизни не былъ такъ несчастливъ, какъ нынѣ, любя мою Лизаньку во сто разъ болѣе самаго себя. Что со мною будетъ, извѣстио одному Богу; но всякій человѣкъ передъ непріятельскою батаресю спокойнѣе меня. Пожалѣйте о вашемъ бѣдиомъ братѣ, который не многаго проситъ у судьбы для своего счастія, и у котораго она грозить отнять все утѣшеніе въ свѣтѣ! Простите, милый братъ. У меня теперь только одна мысль и одно чувство. Съ горестнымъ сердцемъ обнимаю васъ мысленно.»

Карамзинь между тъмъ писалъ, переводилъ, и въ его трудахъ не примътпо было вліяніе его горести. — Мароа Посадница начата была во время бользии и дописана послъ кончины. Такова была сила его таланта и сила его воли!

М. А. Дмитрієвъ, со словъ своего дяди, Ивана Ивановича, разсказываетъ въ Мелочахъ изъ запаса моей намяти (с. 36) слъдующее объ этомъ времени: «Карамзинъ любилъ страстио.... Видя безнадежность больной, онъ то рвался къ ея постели, то отрываемъ былъ срочною работою журпала, который составлялъ его доходъ и былъ необходимъ для семейства. Это было мучительное время его жизни! Утомленный, измученный, бросился онъ однажды на диванъ и заснулъ. Вдругъ видитъ во снъ, что опъ стоитъ у вырытой могилы, а по другую сторону стоитъ Екатерина Андреевна, (на которой онъ послъ женился), и черезъ могилу подаетъ ему руку. Этотъ сонъ тъмъ страннъе, что въ эти минуты, запятый умирающею

женою, онъ не могъ и думать о женитьбѣ, и не воображаль жениться на Екатеринъ Андреевнъ.»

Супруга Николая Михайловича скончалась 4 Апръля, 1802 года.

(«Князь Андрей Ивановичъ Вяземскій, по разсказу К.П.А., бывшій съ Карамзинымъ въ самыхъ лучшихъ отношеніяхъ, и не задолго передъ тёмъ самъ лишившійся своей супруги, — зная о болёзни Елизаветы Ивановны, поёхалъ съ семействомъ своимъ за городъ въ Свирдово навъстить его. Дорогою обогнали они гробъ. Подъёхавъ къ дому, князь пошелъ къ Николаю Михайловичу, въ сопровожденіи слуги своего, а семейство оставалось въ экинажъ, и скоро увидёло возвращавшагося слугу съ печальнымъ извъстіемъ. На вопросъ Екатерины Андреевны о здоровьт Елизаветы Ивановны, онъ отвъчаль: приказала долго жить!»

«Князь Петръ Андресвичъ, которому тогда было только 10 лѣтъ отъ роду, крѣпко запомнилъ этотъ случай и самое выраженіе въ отвѣтѣ слуги, столько обыкновенное въ Русскомъ народѣ, которое, однакожь, довелось ему внимательно услышать въ первый разъ.»)

Бантышъ Каменскій, (въ своемъ Словарѣ, II, с. 134) свидътельствуетъ:

«Съблѣднымъ лицемъ, открытою головою, шелъ Карамзинъ около пятнадцати верстъ, (отъ Свирлова до Донскаго
монастыря), подлѣ печальной колесницы, положа руку на
гробъ; самъ онускалъ его въ могилу; бросилъ первую
горсть земли. Друзья подошли къ нему, предлагали ему мѣсто
въ каретѣ. «Оставьте,» отвѣчалъ Карамзинъ— «приходите
завтра. Присутствіе ваше будетъ несбходимо.» — Онъ не
могъ тогда облегчить душевной скорби слезами: она
изсушила ихъ!»

Брата онъ увъдомляетъ такъ о своей потеръ: «Я лишился милаго ангела, который составляль все счастіе моей

жизни. Судите, каково мнъ, любезпъйшій брать. Вы не знали ее, не могли знать и моей чрезмёрной любви ней; не могли видёть послёднихъ минутъ безцънной жизни, въ которыя она, забывая свои мученія, думала только о несчастномъ своємъ мужь. Уже болѣе трехъ недѣль я тоскую и плачу, узнавъ совершенное счастье для того единственно, чтобы на въкъ его лишиться. Остается въ горести ожидать смерти, въ надеждъ, что она соединить два сердца, которыя обожали другь друга. Люблю Сонюшку за то, что она дочь безивниой Лизаньки, но ничто не можеть замъщить для меня этой потери. Снова принимаюсь за работу, которая нужна и для Сонюшки, естьли Богъ и ее не отниметь у меня; но прежде работа была миж удовольствіемъ, а теперь быть можеть только однимь минутнымь разсвяніемь. Все для меня исчезло, любезный брать; въ предметъ остается одна могила. Стану заниматься трудами, сколько могу: . Лизанька того хотъла.»

Къбрату, Августа 19. «Участіе, которое вы берете въ моей горести, для меня утёшительно. Въ самомъ дёлё я достоинъ сожалёнія всёхъ добрыхъ людей: былъ такъ счастливъ, такъ доволенъ судьбою, и сталъ вдругъ самый бёдный человёкъ въ свётё. Время конечно притупляетъ горесть, но не можетъ возвратить счастія, а что прибыли и въ снокойствіи, когда жить не весело? Я же совсёмъ отсталъ отъ свёта: дышалъ Лизанькою, и работалъ подлё нея, чтобы не быть безполезнымъ отечеству, и чтобы мы могли жить безъ нужды. Теперь я одинъ въ свётё, какъ въ пустынъ. Сонюшку я люблю нёжно, но это чувство не можетъ замёнить потеряннаго; къ тому же безпрестанно боюсь и ея лишиться. Куда ни взгляну, все вижу смерть передъ собою; послёдияя минута моего ангела не выходитъ изъ моихъ мыслей; и если бы работа не служила мнё

нъкоторымъ разсъяніемъ, то не знаю, какъ бы я жилъ съ своею грустью. До сего времени живу еще въ той деревнъ, гдъ закрылись глаза ея, и силю на томъ диванъ, гдъ она страдала и скончалась. Между тъмъ въ Москвъ я перемънилъ домъ, и нанялъ на Малой Дмитровкю, у Мосолова, куда прошу васъ, братецъ, и надписывать ко мнъ ппсьма. Ваша племянница довольно здорова и весела; бъдная пе чувствуетъ своего несчастія. Вы могли бы съ удовольствіемъ взглянуть на нее, любезнъйшій братецъ: она хороша, какъ ангель, и улыбается такъ умно, такъ пріятно, что посторонніе радуются ею. Я былъ бы гораздо менъе несчастливъ, если бы не боялся потерять ее.»

Къ брату, Сентября 17. «Я перевхаль съ своею сиротою въ городъ, и перевезъ съ собою тоску, которая давить меня. Дома грустно, а вывзжать не хочется. Работа была единственнымъ моимъ убъжищемъ, а съ нъкотораго времени почти совсъмъ пе могу заниматься. Этотъ ударъ потрясъ до основанія всю мою душу, и милая Лизанька взяла съ собою въ могилу все, что было во мнъ лучшаго. Сонюшку люблю безъ памяти; но эта любовь есть теперь для меня не радость, а страхъ; не смъю и думать, чтобы я имълъ утъшеніе видъть ее большую. Сердечно благодарю васъ за всъ ласковыя слова въ письмъ вашемъ на счетъ моей и вашей Сопюшки. Она похожа и на меня и на мать; умильна и пріятна личикомъ. Любите ее заочно и нишите къ намъ.»

Къ брату, Нолбря 12. «Состояніе души моей не перемѣпяется, и перемѣниться не можеть, любезнѣйшій брать. Между тѣмъ стараюсь заниматься, и всего болѣе утѣшаю себя въ горѣ милою вашею илемянницею, которая по немножку растеть и привыкаеть ко мнѣ. Теперь она, слава Богу, здорова. Боюсь того времени, какъ у ней пойдутъ зубки; это всегда сопряжено бываеть съ болѣзнями. Какъ бы мит хоттось показать вамъ свою малютку. Можетъ быть любовь отцовская меня обманываетъ, только мит кажется, что она прекрасный ребенокъ. Въ одно время и уттывось ею, и грущу! По крайней мтрт, что нибудь еще привязываетъ меня къ здтинему свту. Вытажаю ртдко, и всякій разъ чувствую, что душа моя стала совстивне та. И счастье, которымъ я наслаждался съ моею Лизанькою, и несчастіе, которое узналъ, потерявъ ее, отвратили меня отъ свта.»

Ко брату, Декабря 22. «Съ сердечной чувствительностію принимаю вашу братскую откровенность, любезнѣйшій братець, и радъ сказать вамъ все, что могу въ разсужденіи вашей милой питомицы, которую люблю заочно, за то, что она васъ веселить и занимаетъ. Здѣсь есть очень изрядные пансіоны, въ которыхъ воспитываются порядочныя дѣвушки; когда ваша малютка придетъ въ лѣта, то я съ радостію берусь выбрать для нея самый лучшій пансіонъ, если буду живъ. Но для чего, любезиѣйшій братъ, вы хотите лишить себя удовольствія воспитывать ее на глазахъ своихъ? Она будетъ вашимъ утѣшеніемъ, а вы научите ее любить васъ и быть благодарною. Я вообще не хорошаго мнѣнія о пансіонахъ: въ нихъ можно выучиться по-Французски и другимъ бездѣлицамъ, а сердце нерѣдко портится. Для чего не взять вамъ къ себѣ хорошую учительницу?

<sup>\* «</sup>Эта воспитанница—пеобыкновенное явленіе въ тогдашней Русской жизни, «говорить издатель писемъ Н. М. къ брату въ Атенев 1858 г., «не говоря о томъ, что она знала въ совершенствъ многія литературы, но она изучала потомъ Латинскій языкъ и страстно предалась положительнымъ наукамъ. Ей хотълось хоть разъ въ жизни видъть Исторіографа, славой котораго она гордилась, какъ своей собственной, даже преподавала частнымъ образомъ историческія лекціи для дамъ, придерживаясь его манеры изложенія. Употребивъ вст средства, она прибыла, наконецъ, изъ Симбирска въ Петербургъ собственно за тъмъ, чтобъ познакомиться лично съ Карамзинымъ. Но Карамзина уже не было тогда на свътъ.»

Въ пансіонъ падо платить рублей 500, а за семь или восемь сотъ рублей можно имъть порядочную мадаму. Надобно образовать сердце и просвътить умъ. Первое всего болье отъ васъ зависить, для втораго нужны хорошія книги и стараніе учительницы. Французскій языкъ нуженъ для того, что на немъ болъе полезныхъ книгъ. Малютка, живучи съ вами, можетъ узнать все нужное для украшенія разума. Въ пансіонъ она пріобръла бы одинъ талантъ, который мудрено сообщить въ деревенскомъ воспитаніи, то-есть талантъ музыки. Пріятно знать ее, но можно и безъ того быть любезною девушкою. Вотъ мои мысли, но если вы, милый брать, когда инбудь рышитесь отпустить ее въ Москву, то я сердечно радъ всёмъ способствовать благу ея, и вы конечно смёло можете надёнться на меня. Располагайте мною во всякомъ случав, какъ вашимъ добрымъ братомъ. Между тъмъ, прошу за меня поцъловать вашу малютку. Если моя Сонюшка будеть жива, то она вмъстъ со мною будеть любить ес. Какъ скоро найду надзирательницу, то васъ увъдомлю, и напередъ прошу върить моей попечительности:»

Въ 1803 году Карамзинъ продолжалъ издавать, какъ мы видъли, Въстникъ Европы, и лъто провелъ по прежнему въ Свирловъ.

4 Марта, 1803, къ брату. Я черезъ нъсколько дпей думаю ъхать за городъ, въ самое то мъсто, гдъ Богъ разлучилъ меня съ Лизанькою. Мнъ конечно будетъ грустно: но вообще я сталъ гораздо покойнъе...

Въ Свирлово перевхалъ къ нему на житье и Жуковскій.

«Туда въ Жуковскому прівзжаль однажды, въ 1803 году, молодой Блудовъ, какъ разсказываль онъ К. С. Сербиновичу, но въ великому сожалёнію не засталь Карамзина, и не могь съ нимъ познакомиться. Въ слёдующемъ 1804

году Жуковскій уже самъ повезъ его къ Карамзину и познакомиль. Первое свиданіе произвело глубокое впечатльніе на 19-ти льтияго юношу. Онъ искаль случаевъ чаще видьть Карамзина, и съ тъхъ поръ часто бываль-у него въ Москвъ.»

(Увидълъ же Карамзина въ срвый разъ, какъ онъ миъ разсказывалъ, въ Москвъ, въ залъ Благороднаго собранія, гдъ давали Гайденову ораторію: Сотвореніе міра. Слова ея были переведены Карамзинымъ. «И теперь еще помню», говорилъграфъ Дмитрій Николаевичъ, «насмъшливый, тонкій взглядъ Дмитріева, и меланхолическую, скромную фигуру Карамзина. Это было еще при Павлъ).

Поил 6. Я быль въ великомъ безпокойствъ о моей Сонюшкъ... теперь она, слава Богу! здорова, и я спокойнъе. Находя одно утъщение въ ней, боюсь и страдаю, какъ скоро она нездорова. Сдълавъ одпу важную потерю, человъкъ уже не увъренъ ни въ чемъ на землъ. — Миъ пріятно воображать, любезпъйшій братъ, что вы, подобно мнъ, занимаетесь милою малюткою, и что она утъщаетъ васъ, какъ меня Сонюшка утъщаетъ. Родительское сердце не можетъ быть пусто: когда оно не страдаетъ, то наслаждается. Дай Богъ и вамъ и мнъ выростить своихъ милыхъ».

«Я нанимаю прекрасный сельскій домикь, и въ прекрасныхъ мѣстахъ близь Москвы. Бываю по большой части одинъ, и когда здорова Сонюшка, то, не смотря на свою меланхолію, еще благодарю Бога! Сердце мос совсѣмъ почти отстало отъ свѣта. Занимаюсь трудами вопервыхъ для своего утѣшенія, а во вторыхъ и для того, чтобы было чѣмъ жить и воснитывать малютку. Миѣ хочется до того времени выдавать журналъ, пока будетъ у меня столько денегъ, чтобы жить безъ нужды, а тамъ хотѣлось бы мнѣ приняться за трудъ важнѣйшій... (см. пиже).

13 Октября. Сердечно обрадовался я вашему намёренію прійхать пынёшнею зимою въ Москву... Это будеть великимь утёшеніемь для моего сердца, къ вамъ искренно привязаннаго. Жизнь такъ коротка, а я лучшія ея лёта провель, къ несчастью, въ разлукі съ вами... Дурное время заставило меня наконецъ выйхать изъ деревии, гді я жиль нять місяцевъ. Не могу вообще жаловаться на свое здоровье, но зрініе мое слабіеть; это заставляеть меня отказаться отъ журнала; по примусь за исторію, которая не требуеть срочной работы.

Въстникомъ Европы который кончился 1803 годомъ, заключается второй періодъ литературной дъятельности Карамзина.

Обозримъ, что онъ сдълаль въ продолжени 15-ти лътъ.

Онъ очистиль Русскій языкъ, освободиль его изъ-нодъ классического вліянія, указаль пастоящее течепіе рфчи, обработаль слогь, обогатиль Словесность, представиль сочиненія во всёхъ родахъ: письма, повёсти, разсужденія, похвальныя слова, разговоры, возбудиль участіе къ сочиненіямь знаменитыхъ писателей, познакомиль съ иностранными литтературами, перевель множество образцовыхъ произведеній со всёхъ повыхъ языковъ; привель въ движеніе Словесность, распространиль охоту къ чтенію; уміль возбудить любовь къ запятіямъ; коспулся до всёхъ современныхъ вопросовъ; училъ, т. е. далъ примъръ, разсуждать политически; началь возбуждать участіе къ Русской старинъ, и познакомиль съ древними ппостранными путешественииками; наконецъ, что важиве всего, Карамзинъ образовалъ цълую школу учениковъ, последователей, преемниковъ, между которыми первое мъсто занимаетъ Жуковскій, начавшій свою литературную діятельность переводомь Сельскаго владбища, Греевой елегіи, и повъстью Вадимъ Новтородскій, въ подражаніе Марот Посадинцт, которую папечаталь Карамзинь въ последней кинжко Въстника Европы. П. И. Макаровъ издаваль Московскій Меркурій въ одно время съ Въстникомъ Европы 1803 года, журналь легкаго чтенія, въ духт Карамзина, его слогомъ. В. В. Измайловъ издаль тогда же Путешествіе въ полуденную Россію, князь П. И. Шаликовъ Путешествіе въ Малороссію. Панкратій Сумароковъ приняль на себя продолженіе Въстника Европы. Это были нервые ревностные последователи Карамзина и подражатели. За ними последовали товарищи и друзья Жуковскаго: Мерзляковъ, Гиёдичь, Воейковъ, Тургеневъ, Блудовъ, Дашковъ, Жихаревъ, Вяземскій.

Впрочемъ вся литтература подчинилась его вліянію, и большинство писателей старались писать его языкомъ. Каченовскій, Гречь, Глинка, Востоковъ, Озеровъ, Крыловъ, писали языкомъ Карамзица, хотя нѣкоторые, папримѣръ Каченовскій, и не сознавались въ томъ.

Публика оцѣнила труды и заслуги Карамзина; по справедливости Карамзинъ былъ въ ея глазахъ представителемъ Русской Словесности, и сталъ рядомъ съ Ломоносовымъ.

Явились подражатели, которые, идя по его направленію, доходили до крайностей и подали поводъ къ реакціп. Къ числу противниковъ присоединились и завистники, которымъ несносенъ всякій успѣхъ на какомъ бы то ноприщѣ нибыло. Послышались эпиграммы, сочиненъ пасквиль, на первую женитьбу Карамзина, впрочемъ довольно приличный, (Кайсаровымъ).

Шишковъ, горячій ревнитель церковнаго языка, вооружился противъ такъ называемыхъ нововведеній Карамзина цълою книгою: О старомъ и новомъ слогъ (1803), которую начинаетъ такъ:

«Всѣхъ, кто любитъ Россійскую Словесность, и хотя нѣсколько упражиялся въ оной, пе будучи зараженъ пенсцѣлимою и лишающею всякаго разсудка страстію къ Французскому языку, тотъ развернувъ большую часть нынъшнихъ нашихъ кингъ съ сожалъніемъ увидитъ, какой странный и чуждый понятію и слуху нашему слогь господствуєть въ оныхъ. Древній Словенскій языкъ, повелитель многихъ народовъ, есть корень и начало Россійскаго языка, который самъ собою всегда изобиленъ былъ и богатъ, но еще болье произвель и обогатился красотами, заимствованными отъ сроднаго ему Эллинскаго языка, на коемъ витійствовали гремящіе Гомеры, Пиндары, Демосоены, а потомъ Златоусты, Дамаскины, и многіе другіе Христіанскіе пропов'єдники. Кто бы подумаль, что мы, оставя сіе многими въками утвержденное основаніе языка своего, начали вновь созидать оный на скудномъ основаніи Французскаго языка? Кому приходило въ голову, съ плодоносблагоустроенный домъ свой переносить земли безплодную болотистую землю?»

Макаровъ, въ последней книжет Меркурія, вступился за Карамзина, и, разбирая книгу Шишкова, сказаль:

«Послѣ Ломоносова мы узнали тысячи новыхъ вещей; чужестранные обычаи родили въ умѣ нашемъ тысячи новыхъ понятій; вкусъ очистился; читатели не хотятъ, не терпятъ выраженій, противныхъ слуху; болѣе двухъ третей Русскаго Словаря остается безъ употребленія: что дѣлать? Искать новыхъ средствъ изъясняться. Удержать изыкъ въ одномъ состояніи не возможно: такого чуда не бывало отъ начала свѣта. Языкъ Гомера не перемѣнился ли совершенно? Потомки Перикловъ, Фокіоновъ и Демосоеновъ должны, какъ чужестранцы, учиться тому, которымъ предки ихъ гремѣли на каеедрѣ Аеннской. Русская Правда однимъ-ли слогомъ писана съ Уложеніемъ царя Алексѣя Михайловича? Всякій ли Французъ можетъ нынѣ понимать Монтаня, или Рабеле? И должно ли винить пи-

сателей въка Людовика XIV за то, что они не подражали писателямъ временъ Франциска I, или Генриха IV? Должно-ли винить Өеофана, Каптемира и Ломоносова, что они первые удалились отъ своихъ предшественниковъ, которыхъ сочинитель Разсужденія о слогъ предлагасть намъ теперь въ образецъ? Языкъ следуетъ всегда за науками, за художествами, за просвъщеніемъ, за нравами, за обычаями. Пройдеть время, когда и нынвшній языкь будеть старь: цвъты слога вянутъ, нодобно всъмъ другимъ цвътамъ. Въ утвшение писателю остается, что умъ и чувствования не теряютъ своихъ пріятностей, и достигають до самаго отдаленнаго потомства. Красавицы двадцать третьяго въка не станутъ можетъ быть искать могилы бъдной Лизы; по въ двадцать третьемъ въкъ другъ Словесности, нытный знать того, кто за 400 лёть прежде очистиль, украсиль нашь языкь, и оставиль послё себя имя, любезное отечественнымъ благодарнымъ музамъ, другъ Словесности, читая сочиненія Карамэнпа, всегда скажеть: «Онъ имълъ душу; онъ имълъ сердце!» \*

... «Всего непріятиве видвть фразыт. Карамзина, перемвшанныя въ сей книгв съ фразами ученическими, и писателя, которому наша Словесность такъ много обязана, поставленнаго на ровив съ другими. По счастію, всеобщее и отличное къ нему уваженіе, котораго онъ ежедневно получаетъ новыя доказательства, не зависить отъ мивнія одного человвка. Г. Карамзинъ сдвлаль эпоху въ исторіи Русскаго языка. Такъ мы думаемъ, и, сколько намъ изввстно, такъ думаетъ публика. Сочинитель разсужденій о слогъ думаетъ иначе, по противорвча мивнію всеобщему, надлежало, кажется, говорить не столь утвердительно; надлежало вспомнить, что одинъ человвкъ мо-

<sup>\*</sup> Московскій Меркурій, 1803 года Денабрь, с. 162—164.

жетъ ошибиться; а тысячи, когда судятъ по вещамъ очевиднымъ, ръдко ошибаются. Г. Карамзинъ сдълался извъстнымъ всему ученому свъту; его сочиненія переведены на разные языки и приняты вездъ съ величайшею похвалою: какъ патріоты, мы должны бы радоваться славъ, которую соотечественникъ нашъ пріобрътаетъ у народовъ чужестранныхъ, а не стараться затмить ее! Покажемъ своимъ читателямъ одинъ примъръ изъ критики на фразы г. Карамзина (стр. 176):

«Когда путешествіе сдълалось потребностію души моей...» Свойственно ли по Русски говорить: потребность души моей, и можно ли путешествіе называть потребностію, надобностію, нли нуждою души? Если сочинителю мало показалось сказать: когда я любиль путешествовать, то могь бы онъ премногими другими, сродными языку нашему оборотами, рѣчь сію выразить, какъ на примѣръ: когда душа мон питалась, услаждалась путешествіями, или когда путешествіе было единымь изъ вожделѣннѣйшихъ желаній монхъ, и тому подобными.»

«Безъ всякаго сомнѣнія можно путешествіе назвать потребностію души; тѣло имѣетъ потребности физическія, а душа моральныя. Напротивъ того, пельзя сказать: когда путешествіе было единымъ изъ вожделеннѣйшихъ желаній моихъ; ибо вожделеніе значитъ тоже, что желапіе, и вожделеннѣйшее желаніе также будетъ хорошо, какъ желаньѣйшее желаніе.»\*

Дмитрієвъ требоваль непремѣнно, чтобы Карамзинъ самъ отвѣчалъ на книгу Шишкова. Карамзинъ отговаривался, но наконецъ далъ слово. «Когда привезешь ты миѣ статью?»— «Черезъ двѣ недѣли.»

Карамзинъ къ назначенному сроку привозить отвътъ на тетради, довольно толстый. Дмитрісвъ совершенно дово-

<sup>\*</sup> Ib. c. 189-192.

ленъ. Карамзинъ начинаетъ чтеніе. Дмитрієвъ въ полномъ удовольствін. По окончаніи чтенія Карамзинъ говоритъ: «Пу вотъ видишь, я сдержалъ свое слово: я паписалъ, исполнилъ твою волю. Тенерь ты позволь мив исполнить свою.» И съ этимъ словомъ бросаетъ тетрадь въ каминъ.

Карамзинъ довольствовался ийсколькими общими замйчаніями о диттературныхъ врагахъ, въ статьй своей: Чувствительный и холодный. Онъ принисалъ Эрасту авторство, имившее значительный успихъ.

«Чувствительное сердце есть богатый источникъ идей: если разумъ и вкусъ номогаетъ ему, то успѣхъ несоминтеленъ, и знаменитость ожидаетъ инсателя. Эрастъ жилъ уединенно, но скоро обратилъ на себя общее вниманіе; умные произносили имя его съ почтеніемъ, а добрые съ любовію, ибо онъ родился нѣжнымъ другомъ человѣчества, и въ твореніяхъ своихъ изобразилъ душу страстную ко благу людей. Призракъ, называемый славою, явился ему въ лучезарномъ сіяніи и воспламенился его ревностію безсмертія.» (632)

...«Скоро зашинълиехидны зависти, и добродушный авторъ пажилъ себъ непріятелей. Сін чудные люди, которыхъ опъ не зналъ въ лице, блёдиёли и страдали отъ его авторскихъ усиёховъ, сочиняли гнусные, ядовитые пасквили, и готовы были растерзать человёка, который не оскорбилъ ихъ ни дёломъ, ни мыслію. Напрасно Эрастъ вызывать завистниковъ своихъ писать лучше его: опи умёли только изливать ядъ и желчь, а не блистать талантомъ... Дарованія ума всегда оспориваются, и причина ясна: души малыя, но самолюбивыя, какихъ довольно въ свётъ, хотитъ возвеличиться униженіемъ великихъ...(633) Эрастъ... внутренно утъщался мыслію, что зависть и вражда умирають съ авторомъ, и что творенія его найдуть въ нотомствъ одну справедливость и признательность—слёд-

ственно онъ все еще обманываль себя воображеніемъ: развѣ холодныя души не удивляють насъ жаромъ своимъ, когда онѣ терзають намять бѣднаго Жанъ-Жака? Злословіе есть наслѣдственный грѣхъ людей: живые и мертвые равно бывають его предметомъ.» 637.

Мысль Шишкова, хоть и не ловко, одностороние, иристрастио выраженияя, послужила однакоже безъ сомивнія полезнымъ указаніемъ Карамзину, который, можетъ быть, самъ не примвчая того, сдвлался остороживе.

Относясь съ кротостію къ своимъ противникамъ, или презирая ихъ, Карамзинъ самъ былъ недоволенъ своими трудами въ другомъ отношеніи: сму мало было тѣхъ, которые онъ могъ, лишь задумалъ, оканчивать; его влекло въ темпую даль; ему хотѣлось такого дѣла, которому не видать бы было конца; онъ желалъ искать новыхъ способностей въ своей душѣ, новыхъ силъ.

Въ Декабрьской книгъ Карамзипъ распростился съ своими читателями, объяснивъ имъ:

«Ссю книжкою заключается *Въстникъ Европы*, котораго я былъ издателемъ. Въ продолженіи его не буду имѣть никакого участія.»

«Обстоятельства, важныя для меня, а не для публики, не дозволили мий выдать въ срокъ послиднихъ четырехъ нумеровъ; но кто съ величайшею исправностію издаль ихъ 44, и сверхъ условія прибавляль пъсколько лишнихъ страниць почти во всякой книжкі, тотъ можетъ надібнися на благосклонное снисхожденіе читателей.»

«Изъявляю публикъ искрепнюю мою признательность. Я работалъ охотно, видя число пренумерантовъ. Вистичкъ имълъ счастіе заслужить лестные отзывы самыхъ иностранныхъ литтераторовъ: многія Русскія сочиненія переведены изъ него па Ифмецкой и Французской, и помъщены въ журналахъ, издаваемыхъ на сихъ языкахъ.—Любонытные

«Милость нашего Императора доставляеть мик способь отнынк совершение посвятить себя дклу важному, и безъ сомнина трудному: время покажеть, могь ли и безъ дервости на то отважиться.»

«Между тъмъ съ сожалънісмъ удаляюсь отъ публики, которая обязывала меня своимъ лестнымъ вниманіемъ н благорасположенісмъ. Одна мысль утъщаетъ меня: та, что я долговременною работою могу, (если имъю какой инбудъ талантъ), оправдать доброе миъніе согражданъ о моемъ усердін къ славъ отечества и благодъяніе великодушнаго Монарха».

Какому же дёлу Карамзинъ памёревался посвятить себя? Русской Исторіи.

Въ Имянномъ Его Императорскаго Величества указв, данномъ кабинету, отъ 31 октября, 1803 года, сказано: какъ извъстный инсатель, Московскаго Университета почетный членъ, Николай Карамзинъ, изъявилъ намъ желаніе посвятить труды свои сочиненію полной Исторіи отечества нашего, то мы, желая ободрить его въ толь но-хвальномъ предпріятіи, Всемилостивъйще повелъваемъ прочизводить ему, въ качествъ Исторіографа, по двъ тысячи рублей ежегоднаго пенсіона, изъ кабинета нашего.



## ОГЛАВЛЕНІЕ.

A THE STATE OF THE PROPERTY OF

and the second s

Committee of the commit	етр
ГЛАВА I. (1766—1789).—Происхожденіе.—Дътство.— Нъмецкій учитель.—Восинтаніе.— Любовь къ чтенію.—Романы.—Пансіонъ Москов. Профессора Шадена.—Занятія.—Вступленіе въ военную службу.— Знакомство съ И. И. Дмитріевымъ.—Первые литературные опыты. —Оставленіе службы.—Жизнь въ Симбирскъ. И. И. Тургеневъ.—Отъвздъ съ нимъ въ Москву, вступленіе въ кругъ Новиковскаго Дружескаго общества.— А. А. Петровъ.—Его вліяніе.—Московскія занятія.—Участіе въ Дътскомъ чтеніи.— Переводы, изданія.— Знакомства.—Семейство Плещеевыхъ.—Перениска съ И. И. Дмитріевымъ.—Оставленіе Дружескаго общества.—Намъреніе нутешествовать.—Первое письмо съ дороги	
глава II. (1789—179 ).—Путешествіе.—Посъщеніе Канта въ Кеннгсбергъ.—Берлипъ.—	
Разговоръ съ Николан,-Мысли о критикъ, о театръПотедамская церковь,-О	
переводахъ Гамлера.—Разговоръ съ Морицомъ.—Внезанный отъъздъ.—Дрезденская	
галлерея. — Окрестности. — Разговоръ о безсмертін души. — Восноминаніе о Геллертв. —	
Свиданіе съ Платнеромъ, Вейссе.—Бесъда съ Гердеромъ.—Зпакомство съ Вилай-	
домъ.—Впечатавнія Швейдарін.—Весъда съ Лафатеромъ и прочими Цирихскими учеными.—Воспоминаніе о Гесперъ.—Обердандъ.—Благоговъйное настроеніе.—О	
Руссо.—Доброе дъло.—Пребываніе въ Женевъ.—Прогудка въ Ферней.—О Вольтеръ.—	
Размышленія. — Бользнь. — Знакомство съ Боннетомъ. — Отъвздъ. — Свиданіе съ Матти-	
сономъ въ Ліонъ.—Представленіе Карла IX, Шепье.—Мысли о французской трагедін	
и о ШексипръМысли о совершенствовани рода человъческагоВосторгъ предъ	
Парижемъ.— <u>Характеристика Французовъ.</u> — <u>Мысли о реполюціи.</u> —Парижская жизнь. Спектакли.—Концерты.— Лебрюнова Магдалина.— Знакомство съ Бартелеми.— Ле	
векъ.—Мысли о русской исторін и о преобразованіяхъ Петра І.—О Декартъ.—Мит-	
ніе о Французахъ и похвала имъПрощаніе съ ПарижемъО БеккеръПрипа	
докъ грусти.—Впечатлъніе Лондона.—О роскоши.—Генделева ораторія.—Питтъ.—	
Размышленія о жизни.—Англійская семейная жизпь, въ противоположность съ	
нашею.—О женщинахъ и мущинахъ.—Англійскія свойства.—Возвращеніе въ отече- ство.—Заключеніе.	7
глава III. (1791—1796).—Возвращеніе въ Петербургъ.—Знакомство съ Державннымъ.—	
Планы.—Объявленіе о Москов. Журналі.—Взглядъ на изданіе.—Первая кинжка.—	
Новые стихотворные размѣры.—Отзывъ Державина.—Объявленіе на 1792 г.—Огорченія.—Разлука съ Петровымъ.—Отрывки изъ писемъ къ Дмитріеву.—Обозрѣніе	
м. ж. въ 1792 г.—Гроза надъ Новиковымъ и его обществомъ. Ода къ милости.	
Бъдная Лиза.—Наталья, боярская дочь, и проч.—Прекращение Журнала.—Догадки	
о причинахъ Кончина Петрова Письма къ Дмитріеву Наданіе Аглан, ки. І. (Что	
нужно автору. Нъчто о наукахъ, остр. Боригольмъ); ки. 2 (Переписка Филарета и	
Мелодора, Аениская жизнь, Илья Муромецъ).—Участіе въ Моск. відомостях і 1795.—	
Карамзинъ оставляетъ литературу. — Усибхи въ большомъ свътъ. — Инсьма. — Кончина	168
И. Екатерины	1 (16

тлава тv. (1707—1801).—Восшествие на престолъ п. папла.—надежды.—Ода по с чаю присяги.—Происшествие съ Дмитриевымъ.—Паданія прежнихъ сочиненій кинжка Аопидъ съ предисловіемъ о сущности поэзін.—Разговоръ о счасти.— сколько словъ о Русск. литературъ для Гамб. журнала.—Отрывокъ о любви. —На реніе написать романъ: Картина жизни, похвальный слова Петру I и Ломоносов павтеовъ иностранной словесности.—Жалобы на ценсуру.—Намъреніе оставить тературу.—Доносы.—Обозръпіе изданій 1791—1799.—Отрывки изъ писемъ къ Д тріеву и брату о домашнихъ дълалъ и обстоятельствахъ.—Изъ записной книжк Отзывъ Каменева.—  глава v. (1801—1803).—Восшествіе на престолъ П. Александра І.—Назидательныя оды.—Первая женитьба.—Письма къ брату В. М. и Дмитріеву.—Истор, похвалі слово П. Екатеринъ.—Примъчательныя мъста.—Въстникъ Европы и его іцъльличіе отъ М. Ж.—Мысли о своебытности, объ отечественномъ языкъ, о модт пользъ авторства, о благихъ слъдствіяхъ просвъщенія.—Крестьянскій вопрос Политическія статьи.—О кругосвътномъ путешествіи.—Объ уединеніи.—Трамм ческія изслъдованія.—Историческія статьи.—Семейныя обстоятельства въ 1802 Кончина первой жены.—Обозръніе литературной дъягельности.—Послъдовате, подражатели.—Противники.—Заключеніе Въстника Европы.— Назначеніе истографомъ	.—2 -ПВ МВ МВ У.— - ЛП (МИ И.— - 262 - ДВВ - БПОЕ - ОТ В, О - СБ.— - ЗТИ Т.— - ЛН И
The second bullion with a second seco	
to the property of the propert	
and a residence of a dissiplication by the contraction of a 2-2 distance of the contraction of the contracti	
	-/ 07 TY
The second the second of the s	

a adjuste are seminaraju i krijajajaja ir kajamani i juliju. Padajang a ta a visa obast krijajajajan in interior

the many sections of the angles, they at the choice of the test and the contract of





THE PROPERTY OF THE PARTY OF

and the second on a section is the second the second section by the total or and